4. Назначает и освобождает от должности сотрудников аппарата Брянского городского Совета народных депутатов, заключает с ними трудовые договоры (контракты);
5. Открывает и закрывает счета Брянского городского Совета народных депутатов в финансовых и кредитных организациях, государственных банках, занимается распоряжением денежных средств по расходам, предусмотренным на осуществление финансового обеспечения Брянского городского Совета народных депутатов.

Перечень всех полномочий главы муниципального образования не является исчерпывающим. Поскольку федеральное законодательство делает отсылку на уставы муниципальных образований, значит, органы местного самоуправления вправе изменить, дополнить или уменьшить количество прав и обязанностей главы муниципального образования.

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131 – ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. № 40. Ст. 3822
2. Устав городского округа город Брянск от 30.11.2005 № 213 – п // «Брянск». 2005. № 13. Ст. 26

Гонтарь Н.Н.

Актуальность проблемы снижения престижа государственного и муниципального управления в сфере общего образования в кризисный период

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-20-05-2020-02

idsp: sciencepublic-20-05-2020-02

Аннотация

В настоящей статье рассмотрены основные проблемы снижения престижа государственного и муниципального управления на примере сферы общего образования на территории Российской Федерации в кризисный период (вирусной пандемии), а также предложены возможные пути их решения.

Ключевые слова: государственное управление, система государственного управления, муниципальное управление, пандемия, общее образование

Abstract

This article discusses the main problems of reducing the prestige of state and municipal management on the example of the sphere of school education in the Russian Federation during the crisis period (viral pandemic), and also suggests possible ways to solve them.

Keywords: public administration, public administration system, municipal administration, pandemic, General education

В период чрезвычайных положений и экстремальных ситуаций, в разряд которых также входят ситуации, созданные распространением тяжёлых форм вирусных заболеваний, имеющих особую форму подавления иммунной системы человека, на ведущее место на государственном и муниципальном уровне выходит понятие управления. Управление – это взятие субъектом управления на себя обязательств перед определёнными носителями проблемы, в качестве которых выступают личность, население, домашнее хозяйство, бизнес и т.п., по их разрешению. В данном случае, под качеством управления мы понимаем степень соответствия результатов деятельности

органа власти требованиям и ожиданиям граждан, измерителям, посредством которых они оценивают свои ожидания [3].

В связи с этим, принципиальное значение имеют два уровня управления в любой стране: государственное и муниципальное. Каждая из этих уровней власти может эффективно реализовывать свой комплекс мероприятий в чрезвычайной ситуации исключительно при высоком уровне своего престижа. Это следует и из самого понятия данных уровней управления:

1) государственное управление – это практическое, организующее и регулирующее воздействие государства на общественную жизнедеятельность людей с целью её упорядочения, сохранения или преобразования [2].

2) муниципальное управление – это целенаправленное упорядочивающее воздействие органов местного самоуправления на муниципальное образование с целью повышения уровня и качества жизни населения, где муниципальное образование является сложной социально-экономической системой, которая состоит из нескольких тесно взаимодействующих и взаимосвязанных элементов: населения, географической среды, градообразующей базы и жизнеобеспечивающей системы, обслуживающей функционирование, сохранение и развитие самого муниципального образования [4].

Исходя из выше перечисленных определений, мы должны воспринимать управление как нерушимый базис социально-экономической координации процессов, происходящих и развивающихся в данном субъекте. Данный базис должен не только функционировать на регулярной основе, но и быть легко и своевременно трансформирован во внештатных условиях. В связи с этим управление имеет ряд чётко сформированных в ходе его исторической эволюции характеристик, среди которых необходимо выделить следующие:

- вертикальная иерархия подчинения всех подуровней власти в каждом из уровней в отдельности;
- взаимодействие обоих уровней менеджмента на основе вертикальной иерархии и субординации;
- постоянное совершенствование основных вертикальных и горизонтальных информационных каналов внутри уровней управления и между ними;
- проектирование архитектуры дополнительных вертикальных информационных каналов для кризисной формы управления;
- оперативное включение дополнительных вертикальных информационных каналов в случае возникновения кризисной ситуации в субъекте.

В свете выше перечисленного, на примере кризисной ситуации, связанной с развитием на территории Российской Федерации с марта 2020 года всемирной пандемии коронавируса COVID-19, мы наблюдаем результат снижения престижа обоих уровней управления – государственного и муниципального – в различных формах слабого согласования распоряжений профильных министерств и региональных и муниципальных ветвей власти относительно управления кризисными ситуациями в стране в целом и в субъектах федерации в отдельности.

Самым наглядным примером такого слабого согласования может являться рекомендательный характер многих указаний, которые обязаны быть выполнены на региональном уровне повсеместно. Многие указания не имеют чётких инструкций и условий выполнения, которые предоставлены на разработку региональным и муниципальным органам управления. Касательно системы образования, необходимо отметить слабый уровень подготовки к кризисной ситуации Министерства просвещения в отличие от Министерства науки и высшего образования.

Государственное управление в сфере общего образования на протяжении последних 15 лет подвергалось большой критике на всех уровнях общества, в том числе и научном. Введение единого государственного экзамена проходило с большими сбоями и проблемами, само содержание материалов также критикуется до сих пор.

Однако основным индикатором снижения престижа государственного и муниципального управления в данной сфере являлся до последнего момента уровень компьютеризации муниципальных учебных заведений общего образования, находящихся на государственном финансировании местных бюджетов. В 2019-2020 годах создалась ожидаемая ситуация, когда негосударственные образовательные учреждения общего образования в технологическом плане стали заметно более оснащёнными. Данная проблема стала очевидной как раз в период острого кризиса, вызванного пандемией коронавируса COVID-19, и на сегодняшний период времени выражена следующими проблемами:

- 1) неразработанная внутренняя образовательная среда;
- 2) отсутствие готовности школ переходить на дистанционное обучение даже в тестовом режиме;
- 3) отсутствие достаточных профессиональных навыков преподавательского состава для перехода к работе в форме дистанционного образования;
- 4) отсутствие чётко выстроенной системы методик, методического аппарата и материалов при наличии отдельно взятых электронных образовательных баз, созданных ранее.

На фоне перечисленных выше проблем, связанных с оснащением образовательного процесса средствами и возможностями государственных и муниципальных ресурсов, обнажились и общеобразовательные проблемы, которые также связаны с несогласованием уровней управления:

- 1) отсутствие у достаточно большой части преподавательского состава (от 15% до 50% в зависимости от субъекта федерации) вариатива инструментов для ведения дистанционного образования вне учебного заведения;
- 2) отсутствие у некоторой доли учащихся (от 15% до 25% в зависимости от субъекта федерации) вариатива инструментов для ведения дистанционного образования вне учебного заведения.

Соответственно, снижение престижа государственного и муниципального управления на протяжении последних 10 лет подтверждается объективными проблемами в сфере управления на различных уровнях на примере системы образования, которая является одной из основных сфер удовлетворения нужды общества наравне с медицинской и жилищно-коммунальной.

Дополнительным фактором снижения престижа в сфере общего образования могут послужить следующий комплекс мероприятий, инициированный Министерством просвещения Российской Федерации:

- 1) предоставить школам самостоятельно определять форму перехода к дистанционному образованию;
- 2) закончить образовательный процесс в 2019-2020 учебном году для 1-8 классов в более ранние сроки;
- 3) предоставить школам самостоятельно определять дату окончания учебного процесса для 1-8 класса.

В контексте «рекомендательного» характера почти всех распоряжений Министерства просвещения кроме Приказ Минпросвещения России от 17.03.2020 №104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего

образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» данный комплекс мероприятий становится определённым мотиватором для дополнительного социального беспокойства, вызванного проблемой фактической занятости детей в период самоизоляции, которая затронула все субъекты Российской Федерации, но также опять в контексте рекомендации по её срокам, которые каждый субъект устанавливает сам в зависимости от эпидемиологической ситуации в нём, а также после завершения данного периода в связи с увеличенным каникулярным сроком.

В связи с описанными в данной статье факторами, которые способствуют продолжению снижения престижа государственного и муниципального управления на примере сферы образования, необходим комплекс мер, направленных на повышение данного индикатора социального мнения:

- 1) инициировать разработку программы единого дистанционного образования для общеобразовательных учреждений Российской Федерации;
- 2) унифицировать электронные образовательные базы с учебными планами и программами очного образования;
- 3) за счёт государственного бюджета создать единый стандарт внутренней электронной образовательной среды (ЭОС) для школ России, а более эффективно – создать единую программу данной ЭОС;
- 4) за счёт муниципального бюджета установить ЭОС на сайтах всех ведомственных школ и обеспечить доступ к ней с любого коммуникационного аппарата;
- 5) за счёт муниципального бюджета обеспечить обязательное освоение ЭОС всем преподавательским составом школ;
- 6) приказом Министерства просвещения разрешить использование дистанционной формы образования с использованием ЭОС для тех детей, которые имеют медицинское заключение по рекомендации освоения учебных программ вне учебного заведения.

Таким образом, острые проблемы в сфере общего образования, которые подвергались критике на протяжении последних 10 лет, могут быть нивелированы и способствовать повышению престижа государственного и муниципального управления в Российской Федерации

1. Приказ Минпросвещения России от 17.03.2020 №104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_348249/
2. Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления: учебник / Г.В. Атаманчук. – 4-е изд., стер. – М.: ОмегаЛ, 2014. – 525 с.
3. Чиркин В.Е. Государственное и муниципальное управление: Учебник для вузов/ В.Е. Чиркин. – М.: Юрист, 2003. – 320 с.
4. Понятие муниципального образования / Студопедия [Электронный ресурс]. – URL: https://studopedia.ru/21_59276_ponyatie-munitsipalnogo-upravleniya.html