области теории права и государства полагают, что позитивное понимание ответственности является единственно верным.

Однако наиболее распространенным является третий подход, согласно которому сущность юридической ответственности состоит в единстве ее негативного и позитивного аспектов. Юридическая ответственность едина, но имеет две формы реализации: добровольную и государственно-принудительную. Однако, важно отметить, что позитивная сторона юридической ответственности не имеет юридического содержания и не может быть признана объективной. Это обусловлено тем, что компоненты позитивной ответственности в своей основе имеют конкретные юридические нормы.

Таким образом, суть юридической ответственности заключается не только в принуждении к исполнению наказания, но и к ответственному поведению. Противоправное, виновное поведение влечет за собой неблагоприятные последствия, которые имеют главной целью предупреждение совершения ими или иными лицами новых противоправных деяний.

В целом можно констатировать то, что в настоящей работе исследуются понятия и категории, являющиеся базисом современной теории юридической ответственности, которые подкреплены теоретическими. Рассматриваемые понятия в данной работе находятся во взаимосвязи друг с другом, помимо всего прочего они не могут существовать отдельно друг от друга. Являясь частью общего правового культурного феномена, юридическая ответственность выступает в качестве одного из отражений человеческих, моральных, политических ценностей.

Роль юридической ответственности в условиях формирования правового государства и гражданского общества должна возрастать. Это обусловлено тем, что юридическая ответственность является не только средством решения многих задач, но и способна выступать важнейшим инструментом, реализации ограничения деятельности органов власти. Необходимо помнить о том, что юридическая ответственность гарантирует беспрепятственную реализацию, а также защиту прав и свобод человека и гражданина в современном обществе.

1. Соотношение функций права и функций юридической ответственности. Липинский Д.А. Известия высших учебных заведений. Правоведение.
2. Место и роль юридической ответственности органов публичной власти в концепции правовой политики в сфере юридической ответственности. Малько А.В., Маркунин Р.С. Вектор науки ТГУ. Юридические науки.
3. Юридическая ответственность как средство реализации охранительной функции российского права. Макарова Н.А. Вектор науки ТГУ. Юридические науки.
4. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии. Штода И.С. Бизнес в законе

Серік М.А.

**Правовые аспекты регулирования деятельности коммерческих организаций
Республики Казахстан**

*Всероссийский государственный университет юстиции
Поволжский институт (филиал)
(Россия, Саратов)*

doi:10.18411/spc-20-05-2019-12

idsp: sciencepublic-20-05-2019-12

В современных условиях хозяйствования, характерной особенностью настоящего периода проводимой административной реформы в Республики Казахстан является законодательно закреплённая тенденция возрастания роли государственного, в том числе и финансово-правового регулирования предпринимательства. Правовое

регулирование направлено как на установление запретов и ограничений, так и на стимулирование предпринимательской деятельности

В связи с этим возникает необходимость в комплексном рассмотрении коммерческой деятельности с позиций гражданского и финансового права. Гражданско-правовое и финансово-правовое регулирование охватывают практически все экономические сферы жизни страны, обеспечивая единые и общие для всех субъектов коммерческой деятельности правила хозяйствования, не вмешиваясь при этом во внутренние дела предпринимателей. С финансово-правовым регулированием, включающим бюджетное и налоговое регулирование, тесно связаны интересы государства, граждан и организаций. Поэтому формирование эффективных средств бюджетного и налогового регулирования является необходимым условием социально-экономического развития как муниципальных образований, регионов, так и государства в целом. Это указывает на важность создания оптимальной модели налогообложения, сочетающей частные интересы субъекта предпринимательской деятельности и публичные интересы государства.

Эффективность правового регулирования коммерческой деятельности снижается наличием пробелов, противоречий и неточностей нормативно-правовых актов, что зачастую приводит к судебным спорам и делает проблемным ведение предпринимательской деятельности без конфликтов с государственными контролирующими органами.

В Казахстане впервые принят Предпринимательский кодекс, в котором глава 7 посвящена вопросам правового регулирования предпринимательства государством. Закрепляя свободу предпринимательства, нельзя не отметить возрастающую роль государственного регулирования для содействия развитию предпринимательства.

Модифицируются организационные формы взаимодействия государственных органов с субъектами частного бизнеса, происходят существенные сдвиги в целях, механизме, аппарате управления, в сочетании государственного и рыночного механизмов регулирования.

Дефиниция государственное регулирование звучит как: «комплекс мер законодательных, исполнительных и судебных органов власти, а также контрольных функций, осуществляемых на основе нормативных правовых актов государственными учреждениями и общественными организациями в целях стабилизации существующей социально-экономической системы»[1].

Согласно статье 80 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан государственное регулирование предпринимательства должно осуществляться для обеспечения безопасности производимых и реализуемых субъектами предпринимательства товаров, работ, услуг для жизни и здоровья людей, защиты законных интересов предпринимателей и государства. Безопасность окружающей среды и национальная безопасность Республики Казахстан РК также приоритетные цели государственного регулирования предпринимательства.

Предпринимательский кодекс закрепил базовые принципы государственного регулирования отношений с участием субъектов предпринимательства, отмеченных Концепцией правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом резидента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 [2].

В 2014 года Правительством РК утверждена Концепция государственного регулирования предпринимательской деятельности до 2020 года, которая была принята во исполнение поручений Главы государства.

Реализация Концепции предусматривает достижение целей и решение задач по созданию сбалансированной системы дешевого для бизнеса и свободного от коррупции государственного регулирования[3].

Действенность мер государственного регулирования коммерческой деятельности также зависит от стабильности институциональной структуры предпринимательской деятельности. Совершенствование законодательства приводит к

созданию и непрерывному изменению разнообразных законов, которые фактом своего неоднократного и бессистемного изменения могут косвенно оказывать влияние на бизнес.

В заключении, необходимо отметить, что государственное регулирование коммерческой деятельности является важнейшим рычагом рыночной экономики, где основным инструментом выступает право, способное оказать большое регулирующее воздействие на основные сферы жизни общества. Также государственное регулирование необходимо как в целях обеспечения реализации публичных интересов общества и государства, так и для создания наилучших условий для развития предпринимательства, при тесном взаимодействии предпринимательства и государства.

1. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года № 375-V <http://www.zakon.kz/>
2. Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утвержденной Указом резидента Республики Казахстан от 24 августа 2009 года № 858 <http://www.zakon.kz/>
3. Постановление правительства Республики Казахстан от 18 апреля 2014 года № 380 «Об утверждении Концепции государственного регулирования предпринимательской деятельности до 2020 года» (с изменениями и дополнениями от 07.11.2016 г.) <http://www.zakon.kz/>