Саблин Д.А., Шушкевич В.О.

Теоретические основы функциональной направленности юридической ответственности

ФГБОУ ВО

«Оренбургский государственный университет»

doi:10.18411/spc-20-05-2019-11

idsp: sciencepublic-20-05-2019-11

Тема юридической ответственности занимает одно из главных мест в общей теории права. Она является традиционной и всегда актуальна. Актуальность темы исследования объясняется тем, что юридическая ответственность как самостоятельный институт общей теории права занимает в ней одно из ключевых мест, поскольку она является важным средством защиты интересов личности, общества и государства.

Одновременно с проявлением связи и взаимной ответственности личности и государства, юридическая ответственность является одним из существенных гарантов правопорядка, важная мера защиты интересов личности, общества и государства. Государство берет на себя обязанность защитить граждан, общественные организации и государственный строй от противоправных виновных деяний, посягающих на защищаемые правом ценности. Подтверждает это ст.2 Конституции РФ: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства» Конституция Российской Федерации.

Следует подчеркнуть, что ответственность - есть неотъемлемый признак свободы. Соответственно, под ответственностью понимается свобода; в свою очередь свобода, чтобы не превратиться в свою противоположность - произвол, - невозможна без ответственности; ответственность больше тогда, когда полнее свобода. С принятием в 1993 году Российской Федерации эти общеизвестные положения стали достоянием общественно-политической, правовой мысли граждан Российской Федерации и получили конституционное закрепление.

В соответствии с п. 1 ст.15 Конституции Российской Федерации следует, что конституционные нормы дают возможность человеку приобретать права и свободы, а государству создавать все необходимые условия для их реализации. Со своей стороны, государство требует от субъектов права надлежащей реализации существующих правовых предписаний, а субъекты права, в свою очередь, обязаны следовать этим правовым предписаниям. Тем самым необходимо и возможно государственное принуждение, одной из форм которого является юридическая ответственность.

При раскрытии данного аспекта хотелось бы обратить внимание на такие задачи исследования как общая характеристика юридической ответственности, значимость юридической ответственности для государства и общества.

Следует отметить, что объём ответственности ограничивается двумя основными средствами. Так, в императивном порядке это происходит через систему специальных правовых норм, закрепляющих основания ограничения потенциальной ответственности при наличии определённых обстоятельств. В добровольном порядке это производится с помощью договорных условий между конкретными субъектами. И в том, и в другом случае правовое обоснование ограничения деликтоспособности обусловлено особым отношением государства к определённой группе лиц, чья юридическая ответственность в отдельных сферах носит исключительный характер. Это показывает в определённой степени состояние политики государства по охране как своих собственных интересов, так и интересов конкретных категорий субъектов права. При этом все указанные случаи наступления ограничения юридической ответственности остаются зависимыми от законодательного регулирования. Впрочем, существуют и другие основания для ограничения ответственности, не предусмотренные законом, но фактически применяемые в юридической практике.

Так юридическими основаниями ограничения юридической ответственности являются предусмотренные законом случаи ограничения возможных мер государственного воздействия, применимых к правонарушителю. Такая ответственность выражается государством в её правовых предписаниях и не зависит от других обстоятельств, кроме тех, которые прямо предусмотрены законом. Соответственно, фактические основания ограничения юридической ответственности являются отображением реальной возможности лица претерпеть неблагоприятные последствия за совершённое правонарушение с учётом состояния здоровья, преклонного возраста, имущественного положения и других объективных факторов, влияющих на реализацию юридической ответственности данным лицом. Приведенная классификация оснований ограничения юридической ответственности отражает действительность складывающихся правоотношений и субъективные особенности каждого конкретного лица. Именно поэтому, ограниченная юридическая ответственность может быть связана с реализацией санкций правовых норм в конкретном случае.

Рассматривая категорию юридической ответственности в целом, нельзя не упомянуть о юридической ответственности органов власти. Существующие в правовом государстве институты гражданского общества действуют независимо, при этом способны влиять на работу государственных органов и гарантировать невозможность необоснованного вмешательства в личную жизнь граждан.

Наряду с институтами гражданского общества, государству необходимо направлять свою деятельность на создание условий, которые способны обеспечить защиту личной жизни граждан.

Юридическая ответственность является тем институтом, который обеспечивает необходимые условия существования гражданского общества и поддержания должного уровня демократии. Одним из главных элементов системы демократического государства, гарантом поддержания должного уровня законности и правопорядка выступает юридическая ответственность органов публичной власти. Исходя из этого, сущность юридической ответственности органов публичной власти заключается в том, чтобы орган государственной власти и его служащие в рамках своей деятельности отсылались на нормы права, а также, при наличии достаточных оснований, на них распространялись меры ограничения за неправомерное поведение или неисполнение определенных обязанностей. Контроль общества за деятельностью органов власти является одним из важнейших признаков правового государства. Создание гарантий функционирования государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц в пределах правовых положений является результатом контроля общества.

На основе вышесказанного, следует сделать вывод о наличии важного направления в политике государства, который выражается в повышении доверия к работе органов публичной власти. Это достигается за счет создания эффективной системы юридической ответственности властных субъектов. Необходимый уровень защиты прав и интересов граждан возможен только при законной деятельности публичной власти. Исходя из этого, идея правового государства с развитым гражданским обществом недостижима до тех пор, пока субъекты власти не будут находиться в системе юридической ответственности. В соответствии с действующим законодательством реализация юридической ответственности органов публичной власти осуществляется как в публично - правовом, так и гражданско-процессуальном порядке.

Следует подчеркнуть, что в настоящее время в нашей стране многие нормы, связанные с ответственностью органов публичной власти, носят в большой степени декларативный характер. Одновременно с этим, в условиях многочисленных злоупотреблений и коррупции, необходимость разработанной системы юридической ответственности властных субъектов ощущается весьма остро. По этой причине уже

сегодня необходимо переосмысление основных направлений деятельности государства по вопросам взаимодействия с обществом. Развитие российского общества в сторону построения правового государства возможно при помощи работающего механизма контроля деятельности государственных органов со стороны общества и наличия действующей системы юридической ответственности.

Особое внимание целесообразно уделить функциональной направленности юридической ответственности. Так, под функциями юридической ответственности понимают конкретное проявление функций права, их конкретизация. Функции юридической ответственности во многом конкретизируют функции права. В юридической литературе имеется множество определений понятия функции юридической ответственности. Из всех терминологических определений хочется отметить определение М.П. Трофимовой, поскольку оно наиболее полно раскрывает назначение функций юридической ответственности, более того, в своем определении она упоминает категорию «цели», которая неразрывно связана с назначением функций юридической ответственности. Следуя из этого можно выделить характерные черты всех функций юридической ответственности: социальная обусловленность, целевое назначение, взаимосвязь отдельных функций друг с другом и одновременно их самостоятельность.

Раскрывая понятие функций юридической ответственности необходимо рассмотреть такую категорию, как их классификация. В научной литературе неоднозначно решается вопрос о классификации функций юридической ответственности. Однако, авторы, выделяя функции юридической ответственности, избегают решения вопроса о классификационных критериях. Различные авторы классифицируют функции по таким критериям как цели юридической ответственности; задачи, стоящие перед юридической ответственностью; характер воздействия и способы осуществления юридической ответственности; цели юридической ответственности; отраслевая принадлежность; «участие» в осуществлении всех функций права. Представляя собой сложное социальное явление, право призвано выполнять самые разные функции, главными из которых являются функции регулирования и охраны. При этом на современном историческом этапе развития Российского государства, становится необходимым активизация государственного участия именно в сфере охранительных отношений.

Вышесказанное определяет необходимость обращения повышенного внимания на исследование методов охранительного воздействия современного российского права, наиболее важным из которых выступает юридическая ответственность. Таким образом, юридическая ответственность является основным юридическим средством охранительной функции государства, такое мнение неоднократно находило отражение в юридической литературе. Соответственно, ответственность – необходимый элемент механизма правового упорядочения общественных отношений и защиты сложившегося правопорядка. Она побуждает правообязанных, правоуполномоченных лиц к поведению, предписанному законом. При этом юридическая ответственность – одна из самых сложных категорий в современной науке теории права и государства.

Единого мнения, определяющего сущность юридической ответственности как сложного правового явления не существует. Многовариативность подходов к определению сущности юридической ответственности предопределяется многолетним развитием теории юридической ответственности.

Согласно первому подходу, юридическая ответственность есть совокупность последствий негативного характера, постигающих правонарушителя. В науке такое понимание получило название негативной ответственности.

Второй подход раскрывает понятие ответственности как внутреннее качественное состояние субъекта правоотношений, отражающее его отношение к праву, государству, обществу, труду и исполнению своих обязанностей. Юридическая наука такой подход именует как позитивную ответственность. Ряд специалистов в

области теории права и государства полагают, что позитивное понимание ответственности является единственно верным.

Однако наиболее распространенным является третий подход, согласно которому сущность юридической ответственности состоит в единстве ее негативного и позитивного аспектов. Юридическая ответственность едина, но имеет две формы реализации: добровольную и государственно-принудительную. Однако, важно отметить, что позитивная сторона юридической ответственности не имеет юридического содержания и не может быть признана объективной. Это обусловлено тем, что компоненты позитивной ответственности в своей основе имеют конкретные юридические нормы.

Таким образом, суть юридической ответственности заключается не только в принуждении к исполнению наказания, но и к ответственному поведению. Противоправное, виновное поведение влечет за собой неблагоприятные последствия, которые имеют главной целью предупреждение совершения ими или иными лицами новых противоправных деяний.

В целом можно констатировать то, что в настоящей работе исследуются понятия и категории, являющиеся базисом современной теории юридической ответственности, которые подкреплены теоретическими. Рассматриваемые понятия в данной работе находятся во взаимосвязи друг с другом, помимо всего прочего они не могут существовать отдельно друг от друга. Являясь частью общего правового культурного феномена, юридическая ответственность выступает в качестве одного из отражений человеческих, моральных, политических ценностей.

Роль юридической ответственности в условиях формирования правового государства и гражданского общества должна возрастать. Это обусловлено тем, что юридическая ответственность является не только средством решения многих задач, но и способна выступать важнейшим инструментом, реализации ограничения деятельности органов власти. Необходимо помнить о том, что юридическая ответственность гарантирует беспрепятственную реализацию, а также защиту прав и свобод человека и гражданина в современном обществе.

1. Соотношение функций права и функций юридической ответственности. Липинский Д.А. Известия высших учебных заведений. Правоведение.
2. Место и роль юридической ответственности органов публичной власти в концепции правовой политики в сфере юридической ответственности. Малько А.В., Маркунин Р.С. Вектор науки ТГУ. Юридические науки.
3. Юридическая ответственность как средство реализации охранительной функции российского права. Макарова Н.А. Вектор науки ТГУ. Юридические науки.
4. Юридическая ответственность, ее признаки и стадии. Штода И.С. Бизнес в законе

Серік М.А.

**Правовые аспекты регулирования деятельности коммерческих организаций
Республики Казахстан**

*Всероссийский государственный университет юстиции
Поволжский институт (филиал)
(Россия, Саратов)*

doi:10.18411/spc-20-05-2019-12

idsp: sciencepublic-20-05-2019-12

В современных условиях хозяйствования, характерной особенностью настоящего периода проводимой административной реформы в Республики Казахстан является законодательно закреплённая тенденция возрастания роли государственного, в том числе и финансово-правового регулирования предпринимательства. Правовое