В заключении необходимо сделать вывод, что правовое регулирования отношений финансирования под уступку денежного требования в России находятся на этапе формирования. Гражданский Кодекс Российской Федерации на сегодняшний день не может в полном объеме урегулировать данные отношения, что непосредственно связано со стремительным развитием экономики. Однако, поправки, вступившие в силу в ГК Ф 01 июня 2018 г., подготовленные на основе Конвенции развития гражданского законодательства РФ, а так же практика европейских стран по использованию данного правового института, позволяет факторингу развиваться и совершенствоваться, реализовывать свой потенциал, расширять круг использования данной договорной конструкции.

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ. Собрание законодательства РФ. 29.01.1996.
2. Новоселова Л.А. Сделки уступки права (требования) в коммерческой практике. Факторинг. М.: Статус; 2003. 494 с.
3. Новеллы Гражданского кодекса РФ о финансовых сделках: обзор основных положений (В.В. Долинская, журнал «Законы России: опыт, анализ, практика», N 6, июнь 2018 г.);
4. Шувалова М. Заем, кредит, факторинг - что изменилось с 1 июня? (ГАРАНТ.РУ, 8 июня 2018 г.).

Плескач В.Н.

Проблемы преодоления избирательного нигилизма

ГАОУ ВО Ленинградской области

«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина»

(Россия, Пушкин)

doi:10.18411/spc-20-05-2019-10

idsp: sciencepublic-20-05-2019-10

Признание в Конституции РФ народа единственным источником власти и носителем суверенитета является отличительным свойством демократического правового государства. Каждодневное осуществление государственной власти на федеральном уровне, уровне субъектов РФ, решение местных вопросов требуют образования постоянно действующих органов государственной власти и органов местного самоуправления. Будучи сформированными демократическим образом и находясь под контролем населения, эти органы являются важнейшими институтами гражданского общества.

Референдум и свободные выборы определяются Основным законом как высшее непосредственное выражение власти народа. Выборы – важнейший институт современной демократии, одна из главных форм выражения воли народа и его участия в политическом процессе и одновременно способ формирования представительных органов (парламента, местного самоуправления) и замещения некоторых высших государственных должностей (например, президента) [1].

Формируемые на основе избирательной системы органы, наделяются значительными властными полномочиями - они решают первостепенные вопросы государственного, хозяйственного, социально-культурного строительства, внешних сношений и обороны страны.

Сегодня без выборов не может обойтись практически ни одно государство мира. Путем выборов формируются представительные органы государственной власти и местного самоуправления, избираются высшие должностные лица в государстве и его регионах. Институт выборов, в зависимости от конкретного соотношения политических сил в государстве, политического режима, уровня политико-правовой культуры и состояния демократических традиций в обществе, выполняет и роль орудия в борьбе за власть определенных политических сил [5].

Свободные выборы признаются одним из основополагающих принципов конституционного строя России, они отражают глубинную сущность российского

конституционализма. Свободные выборы - обязательный атрибут реального народовластия, они обеспечивают фактическое, активное и постоянное политическое и юридическое участие граждан в решении всех важнейших вопросов жизни общества[6]. Выборы дают высшую изначальную легитимность всей структуре органов государственной власти и местного самоуправления в Российской Федерации[5], в них воплощается высшая властеобразующая воля народа.

Выборы как институт и процесс есть и механизм воспитания гражданского политического сознания. Их систематическое проведение способствует росту политической и правовой культуры граждан. Именно выборы создают условия для сопричастности избирателей в решении важнейших вопросов государственной и общественной жизни. Участие избирателей в выборах позволяет им четче определить свои гражданские, политические позиции в соответствии с предлагаемыми им программами кандидатов, избирательных объединений, политических партий, сопоставить их обещания и реалии.

Свободные и демократические выборы возможны только при трёх основных условиях: их альтернативности (избиратель имеет возможность предпочесть одного из нескольких кандидатов), свободы проведения избирательной кампании и свободы волеизъявления

Выборы, как верно подметил В.Е. Чиркин, могут изменить если не характер государственной власти, то характер и направление ее деятельности[7].

Определяющее значение для избирательного права Российской Федерации приобрел Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ (в редакции от 03.07.2018 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10. 2018 г.) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2].

В соответствии Ст.3 Закона «участие гражданина в выборах является свободным и добровольным. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина Российской Федерации с целью побудить его к участию или неучастию в выборах и референдуме либо воспрепятствовать его свободному волеизъявлению» [2]. Это означает, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные структуры и лица не вправе принуждать избирателей к участию или неучастию в выборах.

Вместе с тем, несмотря на законодательное регулирование выборов в стране, следует отметить, что проблема социально-политической активности российских граждан в выборах, на сегодняшний день, остаётся особенно острой. Отмечается общая тенденция снижения явки избирателей. По данным из официальных источников в выборах депутатов Государственной Думы 18 сентября 2016 года приняло участие всего 47,9% избирателей, в то же время в 2011 году проголосовало - 60,2% граждан России, имеющих право голоса. По оценке Центризбиркома, явка на парламентские выборы в 2016 году стала самой низкой в истории России.

Снижение активности избирателей произошло практически во всех субъектах Российской Федерации. Наиболее низкими показатели явки избирателей оказались в Москве и Санкт-Петербурге. Так, в столице на избирательные участки пришло 35,18% электората, что существенно меньше, чем в ходе парламентских выборов 2003, 2007 и 2011 годов.

Исключением из этого общего правила была явка избирателей в Чеченской республике, которая составила 94,79%, Карачаево-Черкесской и Кабардино-Балкарской Республиках – более 90%, Дагестане - более 87%, Кемеровской и Тюменской областях – 74,3%.

Современные учёные в области конституционного и избирательного права, общественные и государственные деятели, представители властных структур, депутаты, эксперты пытаются выявить причины, найти правильный ответ и дать научно обоснованные рекомендации по активизации избирательной активности граждан.

Многие из них утверждают, что нельзя не учитывать возросший уровень жизни, который влечет объективное снижение реального интереса к выборам. Другая группа считает, что многие российские граждане не видят перспективу решения своих

проблем. Если гражданам не предлагают альтернативы по обустройству жизни, они отказываются от участия в выборах, а в голосовании принимают участие так называемый зависимый электорат и конформисты, воспринимающие голосование как ритуал верности традициям и власти. Бытует также мнение о том, что единый день голосования (особенно в сентябре) не совсем удобное время для политической активности граждан[8].

Безусловно, данная проблема нуждается в специальном глубоком и всестороннем научном осмыслении. Увеличение числа избирателей, добровольно уклонившихся от участия в выборах, объяснить легковесными суждениями нельзя. Причины находятся в глубине общества, в сложных процессах взаимодействия и столкновения публичного и частного интересов. Вступая в избирательный процесс в качестве кандидатов или избирательных объединений, субъекты гражданского общества реализуют не только свои конституционные возможности, но и обязаны вовлечь в избирательные отношения максимальное количество избирателей[8]. По данным ВЦИОМ, потенциальными абсентеистами в России являются 52 млн. граждан, по оценке ФОМ - их примерно 35 млн[9].

Так в чём же причины низкой электоральной активности граждан Российской Федерации на выборах в органы представительной власти.

Вот некоторые из них.

Первой причиной абсентеизма является на наш взгляд, законодательное закрепление принципа добровольности участия в выборах порождающего желание большинства избирателей игнорировать участие в выборах, т.е. проявлять пассивность к исполнению своего гражданского долга и отсутствие всякой правовой ответственности.

В некоторых зарубежных странах Конституции и законодательство закрепляют обязательное участия в голосовании. В науке конституционного права России введение обязательного голосования обычно оценивается негативно. Вместе с тем, учитывая особенности российской электорально-правовой культуры, можно было бы предложить использование опыта некоторых зарубежных стран. Так, например, в Конституции Итальянской Республики (ст. 48) закреплена норма согласно которой: «Голосование - личное и равное, свободное и тайное. Осуществление его считается гражданским долгом» [10]. В развитие этой конституционной нормы избирательный закон устанавливает: «Участие в голосовании рассматривается как гражданский долг, своего рода общественная обязанность гражданина, имеющая своей целью правильное функционирование демократического государства» [11].

Вторая причина неучастия граждан в избирательной кампании это недоверие к работе избирательных комиссий всех уровней и итогам выборов. Примерами могут служить целый ряд нарушений, ставших известными общественности. В качестве примера, можно привести следующие зафиксированные обобщённые нарушения со стороны избирательных комиссий: на некоторых участках количество голосов по данным ЦИК существенно отличается от количества голосов по данным из протокола УИК; неоднократно наблюдался вброс бюллетеней; были случаи фиксирования недостачи неиспользованных бюллетеней, после голосования в урнах обнаружилась аккуратная пачка бюллетеней с отмеченными галочками за конкретных кандидатов или партию; в некоторых случаях иногородние избиратели голосовали без открепительных удостоверений; использовались с ведома участковых избирательных комиссий, так называемые «карусели», «паровозы». Безусловно, это не массовые явления, и с ними государство ведёт бескомпромиссную борьбу. С одной стороны, нарушители привлекаются к юридической ответственности, а с другой – избирательные комиссии обеспечиваются необходимыми средствами технического наблюдения и автоматизированными аппаратами подсчёта голосов.

Третья причина и она, на наш взгляд, самая основная, связана с недоверием к избранным руководителям регионов, депутатам федерального, регионального и местного уровня, различного рода чиновникам не выполняющих в той или иной мере

многие свои важнейшие функции как по отношению к обществу в целом, так и (в особенности) по отношению к отдельным группам населения, их коррупционная составляющая, лоббирование личных интересов, не выполнение предвыборных обещаний, что приводит к крайне негативным последствиям, ставящим под сомнение как фактическую легитимность многих органов власти, избираемых явным меньшинством зарегистрированных избирателей, так и разумность всей избирательной системы России[9]. Здесь и утаивание сведений о доходах и имуществе, о счетах и недвижимости за границей, и наличие гражданства или вида на жительства другого государства, сокрытие сведений кандидатами в депутаты Государственной Думы в 2016 года о судимости. Председатель ЦИК Элла Памфилова по этому поводу отметила, что по данным Центризбиркома, 95 из проверенных более чем 5,5 тыс. кандидатов-списочников в депутаты Госдумы оказались ранее судимыми, причем 60 из них попытались скрыть эти сведения.

Четвёртую причину можно связать с низкой правовой и политической культурой граждан России, порождающие безразличие к политическому процессу и отчуждение от него, а также элементарную апатию или отсутствие электорально-правовой культуры. В этой связи, особенно, следует отметить, отсутствие продуманной, систематической и системной правовой пропагандистской и агитационной воспитательной работы с гражданами России, направленной, прежде всего, на молодёжь.

Пятая причина, не маловажная, она касается общеполитического аспекта. Используя временные трудности экономического, социального характера, отдельные граждане, так называемая «либеральная оппозиция», пытается навязать электоральному большинству свои взгляды на общество и государство, негативное отношение к власти, депутатскому корпусу. Имея определенную политическую позицию, следуя которой, призывают не участвовать в выборах, бойкотировать их, таким образом оказывают негативное политическое влияние на сознание избирателей.

Проанализированные выше причины, безусловно, не носят исчерпывающий характер. Они, разумеется, глубже и серьезнее, требующие специального исследования.

Однако, одно можно с уверенностью сказать, что необходимость выработки мер и путей по преодолению избирательного нигилизма сегодня, является очевидным фактом.

1. Конституция Российской Федерации: Энцикл. Словарь /Авт. Коллектив В.А. Туманов, В.Е. Чиркин, Ю.А. Юдин и др..-М.: Большая Российская энциклопедия, 1995, - С.28
2. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ (ред. от 03.07.2018) «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». // Собрание законодательства РФ. – 2002.- № 24. - Ст. 2253.
3. Изменения, внесенные Федеральным законом от 03.07.2018 N 184-ФЗ, вступают в силу с 1 октября 2018 года, за исключением изменений, внесенных частями 1 - 6 статьи 1, которые вступили в силу со дня официального опубликования указанного Федерального закона (опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> - 03.07.2018).
4. См.: Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: Учебник для юридических вузов и факультетов. - М., 1997. - С. 341
5. См.: Кабышев В.Т. Выборы в России: Конституционные функции, тенденции развития//Право и власть. - 2001. - №1. - С. 7.
6. См.: Кукушкин М.И., Югов А.А. Выборы – конституционный институт прямого народовластия в Российской Федерации//Российский юридический журнал. – 1996. – №2. – С. 73.
7. См.: Чиркин В.Е. Конституционное право: Россия и зарубежный опыт. - М.: ЗЕРЦАЛО, 1998. - С. 200.
8. Юсубов Э.С. Доверие к выборам как конституционно-правовая ценность //Конституционное и муниципальное право. - 2017.- №2.
9. По данным ВЦИОМ, потенциальными абсентеистами в России являются 52 млн. граждан, по оценке ФОМ - их примерно 35 млн.
10. Конституция Итальянской Республики. //Конституции зарубежных стран /Сост. Дубровин В.Н.М.: ООО Издательство «Юрлитинформ», 2003. - С.75
11. Закон «О выборах Итальянской Республики от 10 мая 2015 г. (вступил в силу с 01 июля 2016 г)