Если один родитель или оба родителя являются индивидуальными предпринимателями, то для них действуют те же правила подачи документов в органы социальной защиты населения, но к вышеуказанному комплекту предоставляется свидетельство о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя и справка из Фонда социального страхования о неполучении единовременного пособия при рождении ребенка и неполучении пособия по уходу за ребенком в возрасте до полутора лет.

Справка от второго родителя (ИП) о неполучении пособия при рождении ребенка не требуется, когда:

- малыша будет растить мать-одиночка;
родители новорожденного развелись до подачи бумаг на выплату помощи.

Сказанное актуально не только для ИП, но и для всех лиц.

Итак, анализ судебной практики показывает, что далеко не все претензии страховщиков могут повлечь за собой отказ в возмещении пособия. Отдельные признаки незаконного отказа в выплате пособия – отсутствие соответствующих документов.

Все остальное доказывается ФСС.

При этом следует учитывать, что законодательством запрещен необоснованный отказ в приеме на работу по мотивам, связанным с беременностью. Принятие на работу незадолго до выхода в декрет – тоже отнюдь не преступление, а гарантия соблюдения прав женщин. Родственные отношения между работником и руководителем предприятия не могут служить основанием в отказе в выплате пособия. Не может служить таким основанием и работа по совместительству, высокая заработная плата и иные подобные обстоятельства.

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. (ст. 7, 38, 39, 72).
2. Трудовой кодекс РФ от 30 декабря 2001 г. (ст. 255-257).
3. Федеральный закон от 29.12.2006 № 255 ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».
4. Федеральный закон от 16.07.1999 № 165 ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».
5. Федеральный закон от 19.05.1995 № 81 ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».
6. Порядок и условия назначения и выплаты государственных пособий гражданам, имеющим детей, утв. Приказом Минздрава РФ от 23.12.2009 № 1012н.
7. Закон РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» от 15 мая 1991 г. № 1244-1, который вводит дополнительные меры социальной поддержки семьям, претерпевшим влияние неблагоприятных факторов, возникших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, в т. ч. гражданам, принимавшим участие в ликвидации последствий этой катастрофы, а также приравненным к ним категориям граждан (подвергшимся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 г. на ПО «Маяк» и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча, гражданам из подразделений особого риска).

Гореликов С.Ю.
Коррупционная емкость статьи Трудового Кодекса

*Академия Труда и Социальных Отношений
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-20-05-2019-06

idsp: sciencepublic-20-05-2019-06

Аннотация

Процессуальный Кодекс обязывает судей, при принятии решения, руководствоваться исключительно Конституцией и законами Российской Федерации. Но и судьи могут быть либо коррумпированы, либо рассматривать дела, в той или иной степени, предвзято. То есть, по сути, выступать на стороне одного из участников процесса. Используя лакуны в законе, истолковывать любую неопределенность в

пользу «своего». В данной статье автор обосновывает предлагаемые им изменения в редакции статьи 62 Трудового Кодекса Российской Федерации (ТК РФ), которые, по его мнению, будут способствовать единообразной трактовке этой статьи всеми судами на территории России, что, в свою очередь, перекроет, имеющуюся в нынешней редакции этой статьи, «лазейку» для проворачивания коррупционной схемы хищения бюджетных средств путем бесконтрольного списания расходных материалов, выдаваемых нематериально ответственным сотрудникам государственного предприятия.

Ключевые слова: Трудовой Кодекс Российской Федерации, Гражданский Процессуальный Кодекс Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, районный суд, апелляционный суд, правоприменитель, истец, трудовые правоотношения.

«На заре российской демократии», парламент, состоявший, в основном, из «народных трибунов», партийных функционеров, спортсменов, артистов и других, так же далеких от реального производства людей, принимал, порой, несовершенные правовые акты, в частности, в сфере трудовых правоотношений. Большинство статей ТК РФ [1] продолжает сохраняет редакцию, принятую в ту пору.

Существующие там, так называемые, «лакуны» позволяют правоприменителям «по внутреннему убеждению» [2] применять положения статей ТК РФ, даже вопреки сложившейся судебной практике применения этих статей (единообразия в толковании и применении судами норм права) [3]. В Великобритании, обязательное требование, предъявляемое к закону гласит: «The Bill has to be exact so no misunderstandings can occur and so it can be understood by as many people as possible») [4]. Предельно ясно прописанные тексты английских законов не позволяют судьям извращать их смысл «по своему внутреннему убеждению».

Любой, какой бы он ни был совершенный во время его принятия, закон устаревает. Требуется регулярно адаптировать положения его статей к требованиям времени. Для того чтобы максимально сузить диапазон интерпретации судьями смысла статей ТК РФ необходимо их текст максимально конкретизировать [5].

О масштабных хищениях расходных материалов в строительных отраслях, можно судить не только по выявленным хищениям при строительстве «Зенит-Арены» и космодрома «Восточный», но и по вымытым дождем тротуарным плиткам на улицах Москвы. Ведь здесь и неспециалисту ясно – цемент дорогой марки, который, по технологии, должен использоваться при изготовлении плитки, заменен более дешевым или, вообще, песком [6].

Известно о махинациях с расходными материалами в медицине. В частности, в Ставрополе слушалось уголовное дело о хищении расходных материалов в краевом кардиоцентре на 20 с лишним миллионов рублей. Одноразовые приборы, используемые при операциях на сердце, использовали многократно, однако, по документам, все операции проводились с использованием одноразовых инструментов. По приблизительной оценке, такая схема хищения расходных материалов позволила обвиняемым присвоить более 15 миллиардов рублей [7].

Имеется масса примеров выявленных хищений расходных материалов и в пищевой промышленности. Где недобросовестные производители заменяют, к примеру, сливочное масло на пальмовое [8].

Все это говорит о том, что чем масштабнее использование расходных материалов, тем вероятнее их хищение. Отсюда следует, что и в Дошкольных Образовательных Организациях (детских садах), которым из бюджета оплачивают приобретение огромного количества всевозможных расходных материалов (бумагу, краски, карандаши, ручки, кисточки, мелки, фломастеры, клей и т.п.), теоретически, могут иметь место хищения этих расходных материалов.

Согласно статье 62 ТК РФ (в редакции Федерального закона от 21.07.2014 № 216-ФЗ), «по письменному заявлению работника работодатель обязан, не позднее трех рабочих дней со дня подачи этого заявления, выдать работнику трудовую книжку, в

целях его обязательного социального страхования, **копии документов, связанных с работой** (копии приказа о приеме на работу, приказов о переводе на другую работу, приказа об увольнении с работы, выписки из трудовой книжки, справки о заработной плате, о начислениях и фактически и фактически уплаченных страховых взносах на обязательное пенсионное страхование, о периоде работы у данного работодателя **и другое**)»).

Законодатель, внося в текст статьи «и другое», указывает, что список «документов, связанных с работой» не ограничивается упомянутыми в статье и может быть дополнен другими документами, связанным с работой сотрудника. Но, на сегодняшний день нет официального определения понятия «и другой документ, связанный с работой», что позволяет правоприменителю, «по своему внутреннему убеждению», любой **другой**, не упомянутый в статье 62 ТК РФ, **документ признать «не связанным с работой»** и на этом основании признать отказ работодателя предоставить работнику его копию правомерным. В представленной работе это иллюстрируется примером гражданского дела по трудовому спору, в котором действующая редакция статьи 62 ТК РФ затруднила работнику отстаивания в суде прав, в этой статье продекларированных [9].

Симоновский районный суд города Москвы, рассмотрев гражданское дело № 2-21100/17 по иску педагога ГБОУ Школа № 507 «об обязанности предоставить информацию о том сколько на нем числятся моющих средств, канцелярских принадлежностей и других расходных материалов» нашел необходимым отказать в удовлетворении заявленных исковых требований – предоставлении документов, поскольку истец не является материально ответственным лицом и запрашиваемые им **документы не связаны с его работой** и не затрагивают его права и свободы [10]. Судебная коллегия по гражданским делам московского городского суда, разрешая спор и отказывая истцу в удовлетворении его требований, в Апелляционном Определении указала, «что **сведения о количестве выданных истцу моющих средств, канцелярских принадлежностей и других расходных материалов в 2014-2016 годах не являются документами, связанными с работой истца**, подлежащими выдаче в порядке ст. 62 ТК РФ, поскольку являются внутренними документами организации учета расходных материалов и непосредственно не затрагивают и не регулируют трудовые правоотношения сторон» [11].

Доктор юридических наук, судья Верховного Суда Российской Федерации Пчелинцева Л.М. считает, что «сведения о количестве выдаваемых сотруднику расходных материалов не являются документами, связанными с работой, подлежащими выдаче в порядке статьи 62 Трудового Кодекса российской Федерации, ввиду того, что являются внутренними документами организации учета расходных материалов и непосредственно не затрагивают и не регулируют трудовые отношения сторон» [12].

Таким образом интерпретировав положение статьи 62 ТК РФ, **суды отказали истцу в праве выявить возможное хищения расходных материалов путем списания через не несущих материальную ответственность лиц.**

Доктор юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации, председатель Конституционного Суда Российской Федерации Зорькин В. Д. по этому поводу высказался следующим образом: «Статья 62 ТК РФ не препятствует реализации конституционного права гражданина на ознакомление с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы. Решение же вопроса о том, относятся ли запрашиваемые документы к числу документов, связанных с работой, является компетенцией соответствующих судебных инстанций» [13].

Сегодня в Российской Федерации в сфере образования нередко имеют место коррупционные правонарушения, несмотря на усиленную борьбу с данным явлением всего общества и правоохранительных органов. Приоритетными, в борьбе с коррупцией в образовании, должны быть меры направленные на повышение эффективности правоприменения антикоррупционных норм, способствующие разрушению коррупционных механизмов, формированию антикоррупционной политики в образовательных организациях. Президент Российской Федерации В.В.

Путин в своем выступлении на заседании Совета по противодействию коррупции 20 января 2016 года отметил, что неприятие к нарушению закона должно воспитываться со школьной скамьи [14].

Субъекты коррупционных правонарушений - физические лица, использующие свой статус вопреки законным интересам общества и государства для незаконного получения выгод, а также лица, незаконно предоставляющие такие выгоды. Субъектами антикоррупционной политики в Образовательном Учреждении (ОУ) являются педагогический, учебно-вспомогательный персонал, обучающиеся и их родители [15].

Согласно Статьи 13.3 Федерального закона "О противодействии коррупции", организации обязаны принимать меры по предупреждению коррупции, которые могут включать определение подразделений или должностных лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений [16]. Но во многих российских школах эта правовая норма на практике реализуется таким же образом, как и в приведенных ниже примерах.

ГБОУ г. Москва школа № 41 - Комиссия по антикоррупционной деятельности в школе: председатель – директор, члены – 2 заместителя директора, администратор, председатель первичной профсоюзной организации, инженер по Технике Безопасности и Охране Труда **(нет представителей от родительского комитета, от педагогического коллектива, от технического персонала)** [17].

ГБОУ г. Москва Школа № 281 - Состав рабочей группы по реализации плана мероприятий по противодействию коррупции: 3 заместителя директора школы, инженер по Обеспечению Безопасности, 4 старших методиста, старший воспитатель, руководитель структурного подразделения **(нет представителей от родительского комитета, от педагогического коллектива, от технического персонала)** [18].

ГБОУ г. Москва школа № 507- Состав антикоррупционной рабочей группы: директор школы, 4 его заместителя и, в качестве всего лишь секретаря, учитель. Если учесть, что функции секретаря антикоррупционной рабочей группы заключаются лишь в регистрации писем, поступивших для рассмотрения на заседаниях и ведении протоколов заседаний, то и в данной школе в составе антикоррупционной группы, **фактически, нет представителей от родительского комитета, от педагогического коллектива, от технического персонала** [19].

Во время своего выступления на парламентских слушаниях, посвященных государственной политике и стратегии противодействия коррупции, председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству Владимир Плигин сказал, что одной из главных задач Госдумы по борьбе с коррупцией является снижение "коррупционной емкости" законов. "Законопроекты должны содержать однозначное определение и минимальное количество отсылочных норм" [20].

Для того чтобы лишить потенциальных коррупционеров (которых могут прикрывать коррумпированные правоприменители) возможности хищения государственных средств путем списания расходных материалов через, не ничего не подозревающих и даже не имеющих права ничего проверить, не материально ответственных работников, следует **внести следующие изменения в редакцию статьи 62 ТК РФ: «и другое» заменить на «и другие документы, в которых имеется подпись работника».**

1. Трудовой кодекс РФ "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 29.07.2017) <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
2. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 28.12.2017) Статья 67. Оценка доказательств <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/d70ec545bc657d409c92ce89d801f20ced32e1d2/> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
3. ГПК РФ Статья 391.9. Основания для отмены или изменения судебных постановлений в порядке надзора

- <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/aa7fc3b8a3fc43346e35906dc900d30b46e9010d/> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
4. Parliamentary Debates <<https://books.google.ru/books?id=tooLAQAAIAAJ>> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
 5. Малеин Н.С. Юридическая ответственность и справедливость / Н.С. Малеин. – Манускрипт., 1992. Сыроватская Л.А. Ответственность за нарушение трудового законодательства / Л.А. Сыроватская. – М.: Юрид. лит., 1990
 6. Постановление Самарского областного суда № 32У-168/2015 4У-2914/2015 от 19 ноября 2015 г. по делу № 32У-168/2015
 7. Газета «Красноярский рабочий» от 25 июля 2013 года
 8. Приговор Районного суда города Читы № 1-7/2013;1-53/2012 1-6-2014 1-6/2014 от 16 апреля 2014 г.
 9. Архимандритова М.А. Материальная ответственность работника и работодателя: общее и особенное в правовом регулировании / М.А. Архимандритова // Журнал российского права. – 2013. – № 11. Гладков Н.Г. Трудовые споры: учеб.-практ. пос. / Н.Г. Гладков - М: Юрайт, 2013. <http://www.biblio-online.ru> (обращение 03.03.2019 года)
 10. Решение Симоновского районного суда от 27.03.17 по гражданскому делу № 2-2100
 11. Апелляционное определение от 24.10.17 по гражданскому делу № 33-43951
 12. Определение Верховного Суда Российской Федерации № 5- КФ 18-802
 13. Определение Конституционного Суда российской Федерации № 956-0
 14. Выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Совета по противодействию коррупции 20.01.2016. <<http://www.kremlin.ru>> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
 15. Абрамова О.В. Ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права / О.В. Абрамова // Трудовое право. – 2004. - № 6
 16. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ <http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
 17. Официальный сайт Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение города Москвы "Школа № 41 имени Григория Алексеевича Тарана" <<http://sch41.mskobr.ru/>> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
 18. Официальный сайт ГБОУ Школа № 281 города Москвы <<http://sch281sv-new.mskobr.ru/>> (обращение – 23 февраля 2019 г.).
 19. Официальный сайт ГБОУ Школа № 507 города Москвы <<http://lyc507u.mskobr.ru/>> (обращение – 03 января 2019 г.).
 20. Плигин Владимир председатель Комитета по конституционному законодательству и государственному строительству // РИА "Новости", Москва, 21 апреля 2019 г.

Григорьев Я.Е., Шумова К.А.

Проблемы доказывания и предотвращения фиктивного банкротства юридических лиц

*ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Юридический институт имени Михаила Михайловича Сперанского
(Россия, Владимир)*

doi:10.18411/spc-20-05-2019-07

idsp: sciencepublic-20-05-2019-07

Аннотация

Статья раскрывает сущность банкротства, определены признаки «фиктивного банкротства», описан механизм осуществления фиктивного банкротства. Сформулированы цели фиктивного банкротства, и обобщены рекомендации кредиторам для предотвращения фиктивного банкротства.

Ключевые слова: банкротство, фиктивное банкротство, кредитор, должник, арбитражный суд.

Abstract

The article reveals the essence of bankruptcy, certain signs of “fictitious bankruptcy” are defined, the mechanism for carrying out fictitious bankruptcy is described. The objectives of a fictitious bankruptcy are formulated, and recommendations to lenders for the prevention of fictitious bankruptcy are summarized.

Keywords: bankruptcy, fictitious bankruptcy, creditor, debtor, arbitration court