Таким образом, можно подвести итог, что институт уголовной ответственности несовершеннолетних правонарушителей нуждается в доработке и устранение всех существующих пробелов. Только в этом случае, наказание в отношении несовершеннолетних будет эффективным и выполнять полноценно свои цели.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Актуальные проблемы уголовного права: курс лекций / П.В. Агапов и др.; под ред. О.С. Капинус; рук.авт. кол. К.В. Ображиев; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – Москва: Проспект, 2016. – С. 117.
3. Дементьев О.М. Проблемы возраста уголовной ответственности : лекции к курсу / О.М. Дементьев. – Тамбов: Изд-во ГОУ ВПО ТГТУ, 2014. – С. 42.
4. Ермаков В.Г. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних / В.Г. Ермаков // Воронеж: Вестник ВИ МВД России. – 2017. – №2. – С. 23-27.
5. Интернет-портал Федеральной службы гос. статистики РФ // [Электронный ресурс] СПС <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi>.
6. Кожухова Г.С. Некоторые проблемы назначения уголовного наказания / Г.С. Кожухова // Ростов н/Д.: Изд-во РЮИ МВД РФ. – 2011. – 9. – С. 29-32.
7. Отчет Судебного департамента при Верховном суде РФ «Об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте» за 12 месяцев 2017 года // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=3834>.

Сергеева К.О.

Освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних

Магистрант ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»

(Россия, Сыктывкар)

doi:10.18411/spc-20-03-2018-06

idsp: 000001:spc-20-03-2018-06

Аннотация

Автором в данной статье проанализировано законодательство, регламентирующие условия освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности за совершенные ими преступления.

Ключевые слова: уголовная ответственность, несовершеннолетний, освобождение от уголовной ответственности, преступление, уголовное право, УК РФ.

Abstract

The author of this article analyzes the legislation regulating conditions of release of minors from criminal liability for the crimes committed by them.

Keywords: criminal liability, juvenile, exemption from criminal liability, crime, criminal law, criminal code.

Институт освобождения от ответственности один из самых наиболее часто реформируемых российским законодателем. Это говорит о то, что законодатель старается устранить имеющиеся пробелы данного института и сделать его более эффективным к применению на практике.

Впервые понятие «освобождение от уголовной ответственности» законодательно было закреплено в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. Ранее использовалось понятие «освобождение от наказания», которое в практическом применении находило отражение и как освобождение от уголовной ответственности.

Институт «освобождение от уголовной ответственности» прошел свое формирование в три этапа:

- к первому относят генезис и развитие института освобождения от уголовной ответственности со времен Древней Руси (X в.) до революции 1917 года;
- ко второму – с 1918 г. по 1958 г.,
- к третьему – с 1958 г. до вступления в силу Уголовного кодекса РФ 1996 года [5].

Нами выделен еще один этап с 1996 года по настоящее время. В настоящее время происходит дальнейшее развитие данного института.

Мы рассмотрим данный вопрос на современном этапе.

Отечественное законодательство закрепляет механизм освобождения от уголовной ответственности в главе 11 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) [1]. Целью применения данного механизма является исключение неблагоприятных последствия для совершившего преступление. В рамках данной статьи рассмотрим освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетнего, которое основывается на принципах гуманизма и экономии уголовно-правовой репрессии.

Российская Федерация является правовым государством. Следовательно, для полноценного формирования данной политики институт освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности должен существовать. Мнения учёных-правоведов это подтверждают. Согласно взглядам С.Г. Келлиной в любой даже малоразвитой системе уголовного права должен существовать институт освобождения от уголовной ответственности, но оно не должно полностью исключать уголовное преследование и наказание [3, с. 125].

Отказ от привлечения к уголовной ответственности за совершенное преступление является действием специально уполномоченных органов и является их правом, а не обязанностью. При этом обязательно должен учитываться характер совершенного деяния и степень общественной опасности.

Для исключения возникновения проблем на практике, условия и основания освобождения от уголовной ответственности должны быть четко и понятно закреплены законодателем. Причина для освобождения от уголовной ответственности должна быть не только ясной и понятной для органа, применяющего данную норму, но и для окружающих. В то же время должны сохраняться гарантии соблюдения охраны интересов субъектов от преступного посягательства.

В статье 75 закреплено освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, и в статье 76 – в связи с примирением сторон.

В случае, если условием освобождения от уголовной ответственности является деятельное раскаяние несовершеннолетнего преступника и примирение его с потерпевшим, необходимо оценить реальность раскаяния несовершеннолетнего. Для этого учитываются следующие обстоятельства: сам ли несовершеннолетний и добровольно ли явился с заявлением о совершенном преступлении или его заставили родители (опекуны). Также необходимо возместить ущерб, который был причинен противоправными действиями несовершеннолетнего или любым другим законным способом загладил причиненный вред.

В.П.Ревиным акцентируется внимание именно на этих обстоятельствах как условии признания действительного раскаяния несовершеннолетнего. А следовательно можно говорить о то, что несовершеннолетний осознал противоправность своих действий и процесс перевоспитания и исправления прошел без вмешательства со стороны государства [4, с. 152].

Еще одним основанием является освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (с. 78 УК РФ). В данной статье не делается различий между взрослым и несовершеннолетним преступником, но все же относительно несовершеннолетнего должны быть соблюдены определенные условия.

Относительно преступления, совершенного несовершеннолетним, срок давности должен быть сокращен вдвое. Данное указание закреплено в статье 94 УК РФ.

Также необходимо обратить внимание на статью 90 УК РФ. Так, несовершеннолетний может быть освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления небольшой или средней тяжести. Но только при условии, что его перевоспитание возможно без назначения уголовного наказания с помощью принудительных мер воспитательного характера. Но, к сожалению применение указанных мер на практике применяется достаточно редко, несмотря на рекомендацию для судов применять их взамен мер уголовного наказания [2].

Самым распространенным видом освобождения от наказания является условно-досрочное наказание. На практике оно применяется при совершении всех видов преступлений и ко всем видам осужденным. Выражается данный вид наказания в виде того, что после фактического отбытия осужденным к моменту освобождения указанного законом срока, суд признает то, что для своего исправления лицо не нуждается в полном отбытии назначенного наказания и способно доказать это в течение испытательного срока. Условно-досрочное освобождение возможно только в отношении лица, осужденного к лишению свободы.

Таким образом, все виды освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности основываются на применении мер принудительного воспитательного воздействия. Обеспечение данных видов освобождения от наказания находится в компетенции специально уполномоченных органов.

Освобождение от юридической ответственности представляет собой средство индивидуализации этой ответственности за совершение какого-либо противоправного деяния. Развитие рассматриваемого института говорит о реализации принципа гуманизма, на котором основано построение любого правового государства, в том числе и в нашей стране.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // [Электронный ресурс] СПС Консультант Плюс.
2. Бахвалова Л.А. Актуальные проблемы эффективности системы мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетних по УК РФ // Вестник Омского университета. Серия Право. – 2012. – №2 (31). – С.245- 253.
3. Келина С.Г., Кудрявцев В.Н. Принципы советского уголовного права. – М.: Наука, 1988. – 176 с.
4. Ревин В.П. Уголовное право России / М.: Альянс, 1998. – 326 с.
5. Фаизуллина Д.Р. История развития института освобождения от уголовной ответственности и наказания в России. // Актуальные проблемы экономики и права. – 2012. – №2(6). Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-instituta-osvobozhdeniyaot-ugolovnoy-otvetstvennosti-i-nakazaniya-v-rossii#ixzz4gV33gF99>.

Стулов Ф.Н., Коряченко С.И.

Особенности правового регулирования деятельности по постановке особо охраняемых природных территорий регионального значения на государственный кадастровый учет

*Комитет по природным ресурсам Ленинградской области, Санкт-Петербургский юридический институт (филиал), Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-20-03-2018-07

idsp: 000001:spc-20-03-2018-07

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению особенностей исполнения законодательства об особо охраняемых природных территориях. Обосновывается актуальность