Дворникова Н.С.

Оценка уровня экономической безопасности личности

*Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС
(Россия, Нижний Новгород)*

doi:10.18411/spc-14-01-2018-06

idsp: 000001:spc-14-01-2018-06

Аннотация

Понятие «экономическая безопасность личности» в нашей стране практически не изучается. Тем более практически отсутствуют инструменты ее оценки, причем такие, которые бы опирались на доступные данные и были бы удобны в применении. В статье предлагается использовать индекс экономической безопасности личности, основанный на официальных статистических данных. Индекс отражает одновременно реальные угрозы экономической безопасности личности, существующие в экономике, а также субъективное восприятие личностью своего экономического положения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическая безопасность личности, индекс экономической безопасности личности.

Начало изучения экономической безопасности было положено в 90-х гг. прошлого века академиком Л.И.Абалкиным. С тех пор появилось большое количество работ, посвященных экономической безопасности государства, его территорий (регионов) или предприятия.

Экономической безопасности личности практически не уделялось внимания, либо она рассматривалась в контексте экономической безопасности государства. Причем если самостоятельность региональных властей или руководителей (собственников) предприятия в преодолении угроз экономической безопасности не вызывает сомнения, то личность, как правило, выступает в качестве объекта экономической безопасности государства, региона и предприятия.

Мы полагаем, что приоритеты следует расставить иначе. Понимая, что решения на уровне государства, региона, предприятия принимают отдельные люди, результаты этих решений могут иметь различные последствия, поскольку принимаются под воздействием различных, в том числе, личностных факторов. Поэтому взаимосвязь субъектов экономической безопасности, на наш взгляд, выглядит следующим образом:

Рис 1. Взаимосвязь субъектов экономической безопасности

Иначе говоря, личность благодаря своей активной позиции обеспечивает свою экономическую безопасность, что помогает обеспечить безопасность других субъектов, в том числе государства.

В мировой практике существует несколько подходов к оценке экономической безопасности личности. В частности, Л.Осберг и А.Шарп предлагают индекс, рассчитанный на основе многочисленных данных, описывающих различные риски для экономической безопасности [3, С.320].

Коллектив авторов под руководством А.Лусарди предлагает оценить экономическую безопасность через оценку достаточности ресурсов или активов [2, С.5]. Действительно, уровень обеспеченности ресурсами играет важную роль в экономической безопасности, к тому же этот показатель достаточно прост в применении.

Оба подхода являются статическими, т.е. позволяют оценить уровень экономической безопасности в определенный момент. Мы полагаем, что важна

динамика показателей, которая отражает усиление или ослабление экономической безопасности.

Еще один подход предлагает Дж.Хаккер и его коллеги [1, С.8]. Их индекс экономической безопасности личности представляет собой долю граждан, которые испытали, по меньшей мере, 25% сокращение своего реального располагаемого дохода за последний год. Однако данный индекс не учитывает субъективную сторону экономической безопасности личности.

Предлагаемый в данной статье индекс экономической безопасности личности – это составной индекс, позволяющий, с одной стороны, оценить условия для экономической безопасности, созданные государством, с другой – отражает субъективную оценку людьми факторов, влияющих на их экономическую безопасность. Фактически индекс содержит показатели, отражающие степень защищенности жизненных интересов личности. Иначе говоря, имеет ли человек возможность работать и получать доход; каким доходом человек реально располагает после уплаты налогов и с учетом обесценения денег; может ли человек обеспечить себе безопасность в будущем, сберегая какую-то часть своих доходов или, наоборот, тратит все на текущие потребности; насколько человек в состоянии погашать свои обязательства по кредитам и не возникает ли угрозы его банкротства.

Индекс отражает изменения уровня экономической безопасности личности относительно предыдущего периода. Эти изменения обусловлены действиями или бездействиями личности и государства в прошлом. Вместе с тем, ожидания людей в части изменения их материального положения, которые также измеряет индекс, скажутся на экономической безопасности в будущем, что получит соответствующую оценку в индексе будущих периодов.

В качестве базисного периода был взят 2005 г., т.е. в расчете индекса учитывается статистика и ожидания людей в 2004 и 2005 гг. Индекс экономической безопасности личности в 2005 г. был условно принят за 1. Далее были рассчитаны изменения индекса и всех его составляющих относительно базисного периода 2005 года.

Индекс ЭБЛ состоит из двух отдельных индексов.

Первый индекс, индекс статистики, содержит различные показатели, официально рассчитываемые органами статистики. Он включает в себя следующие показатели: реальные располагаемые денежные доходы, уровень сбережений, уровень безработицы, доля просроченных кредитов, доля расходов на товары и услуги в доходах, доля населения ниже прожиточного минимума.

Второй индекс отражает совокупные ожидания населения России относительно изменений экономической ситуации в стране и изменений личного материального положения. Другими словами, он отражает то, как жители РФ оценивают перспективы экономики и их последствия для своей жизни. Эти оценки сказываются на решениях, которые люди принимают относительно крупных покупок, сбережений, кредитов, т.е. влияют на экономическую безопасность личности.

Показатели для индекса ожиданий взяты из расчетов индекса потребительской уверенности, который определяется ежеквартально на основе выборочного опроса населения России. Для нашего индекса были использованы только компоненты, отражающие ожидания людей: ожидаемые изменения экономической ситуации через год, ожидаемые изменения личного материального положения через год, благоприятность условий для крупных покупок, благоприятность условий для сбережений.

Мы не определяли никаких пороговых значений индексов, понимая всю их условность. При расчете индексов было важно оценить их динамику по сравнению с 2005 г., условно взятым за базу, и с предыдущим периодом. Негативная динамика

свидетельствует о снижении экономической безопасности, наоборот, позитивная – о ее укреплении.

Рассчитав среднее значение суммы двух индексов, получаем общий индекс экономической безопасности личности. Между тем, вес каждого индекса в общем индексе зависит от значимости официальной оценки или оценки ожиданий людей, и вполне вероятно, что в будущем соотношение весов будет отличаться от традиционного 50 на 50.

Индекс статистики является композитным индексом, состоит из шести частных индексов и рассчитывается по формуле:

$$I_{st} = 0,35 I_{ear} + 0,2 I_{sav} + 0,15 I_{emp} + 0,15 I_{loan} + 0,1 I_{exp} + 0,05 I_{lm},$$

где I_{ear} – индекс реальных располагаемых денежных доходов,

I_{sav} - индекс сбережений,

I_{emp} - индекс безработицы,

I_{loan} – индекс просроченных кредитов,

I_{exp} - индекс расходов,

I_{lm} - индекс бедности.

Весовые коэффициенты для каждого индекса были определены нами самостоятельно, исходя из важности каждого отдельного показателя для расчета индекса статистики.

Динамика индекса статистики представлена на рисунке 1.

Рис. 2. Динамика индекса статистики за 2005-2014 гг.

На графике видно, что с точки зрения официальной статистики наибольшие угрозы экономической безопасности наблюдались в 2008, 2009 и 2014 гг., когда индекс падал ниже базисного уровня 2005 г.

Расчет индекса ожиданий I_{exp} осуществляется по формуле:

$$I_{exp} = 0,25 I_{exp\ ec} + 0,25 I_{per} + 0,25 I_{pur} + 0,25 I_{sav},$$

где $I_{exp\ ec}$ - индекс ожидаемых изменений в экономике в течение 12 месяцев,

I_{per} - индекса ожиданий изменения личного материального положения в ближайший год,

I_{pur} - индекс благоприятности условий для крупных покупок,

I_{sav} - индекс благоприятности условий для сбережений

Предполагается, что все четыре частных индекса имеет одинаковый вес при расчете индекса ожиданий. Для расчета индекса ожиданий были взяты данные из опросов, регулярно проводимых службой статистики для оценки потребительской уверенности. Ежеквартальный опрос охватывает 5000 человек, проживающих во всех

субъектах РФ. Для расчета индекса ожиданий были выбраны ответы на вопросы, связанные с ожиданиями людей, с их оценками будущего состояния экономики и своего собственного благосостояния.

Индекс ожиданий представлен на рисунке 2.

Рис. 3. Динамика индекса ожиданий в 2005-2014 гг.

На графике видно, что основное падение индекса наблюдается в 2009 г., когда официальная статистика, наоборот, показывала рост. В 2008 г., когда все экономические показатели падали, люди ожидали улучшения состояния, т.е. продолжали также тратить деньги, брать кредиты, покупать недвижимость. В 2014 г. индекс ожиданий также более оптимистичен, чем индекс статистики, т.е. показывает определенный оптимизм жителей России, несмотря на снижающиеся реальные доходы, уменьшение суммы сбережений, инфляцию и т.д.

Общий индекс экономической безопасности личности рассчитаем по формуле:

$$I_{eb} = 0,5 I_{st} + 0,5 I_{exp},$$

где I_{st} – индекс статистики,

I_{exp} – индекс ожиданий.

Динамика индекса представлена на рис. 3.

Рис. 4. Динамика индекс экономической безопасности личности 2005-2014 гг.

Таким образом, индекс экономической безопасности личности показывает, что после почти линейного роста в 2005-2007 гг., наблюдается резкий спад в 2008 г., вызванный кризисными явлениями в экономике. Далее отмечается его скачкообразные изменения (снижения в 2009, 2011 и 2014 гг., подъемы в 2010, 2012 и 2013 гг.). Такая нестабильность сама по себе может являться серьезной угрозой экономической безопасности личности, т.к. отсутствует возможность долгосрочного планирования, а постоянные экономические потрясения приводят к росту пессимистических ожиданий.

1. Hacker J., Huber G., Nichols A., Rehm Ph., Schlesinger M., Valletta R., Craig S. The Economic Security Index: A New Measure for Research and Policy Analysis // Federal Reserve Bank of San Francisco Working Paper Series. – 2012. - №21. – С.8
2. Lusardi, A., D. Schneider, and P. Tufano. Financially Fragile Households: Evidence and Implications. // National Bureau of Economic Research Working Paper Series. – 2011. - №17072 – С.5
3. Osberg, L., and A. Sharpe. How Should We Measure The ‘Economic’ Aspects Of Well-Being? // Review of Income and Wealth – 2005. - №51 (2) – С 320.

Кайрбекова Д.Н., Урузбаева Н.А.

Современные методы продвижения гостиничных услуг на рынке Казахстана

ЕНУ им. Л.Н. Гумилева

doi:10.18411/spc-14-01-2018-07

ids: 000001:spc-14-01-2018-07

Аннотация

В статье рассмотрены современные методы продвижения гостиничных предприятий на рынке Казахстана, а именно: выставочная деятельность, спонсорство, Интернет-коммуникации, брендинг, PR и событийный маркетинг. Определены особенности появления синтетических инструментов маркетинговых коммуникаций в общей классификации и целесообразность их использования для предприятий гостиничной сферы.

Ключевые слова. Маркетинговые коммуникации, гостиничные услуги, инструменты продвижения, Интернет-коммуникации.

Продвижение гостиничных услуг на рынке является важнейшей задачей маркетинга. Для достижения цели необходимо наладить связи с реальными и потенциальными потребителями гостиничных услуг. Маркетинговые мероприятия по продвижению гостиничных услуг объективно должны корректироваться в соответствии с изменениями в окружающей среде, новизны и содержания предложений гостиниц, рост запросов, требований к услугам[1].

Предприятия гостиничной индустрии разных сфер деятельности имеют значительные различия в использовании тех или иных средств продвижения. На разных стадиях жизненного цикла гостиничной услуги используются различные методы продвижения, которые являются основными элементами системы маркетинговых коммуникаций. На этапе внедрения гостиничной деятельности, организация должна изучить факторы, которые будут влиять на решение покупки услуг компании. Такими факторами может быть структура и качество гостиничной услуги, этапы жизненного цикла. На начальной стадии жизненного цикла гостиничной услуги нужно прикладывать особые усилия для ознакомления с новыми услугами. Действия продвижения гостиничных услуг на дальнейшей стадии жизненного цикла, могут быть направлены на привлечение повторных клиентов, вплоть до обновления услуги.

Традиционно выделяют пять основных инструментов маркетинговых коммуникаций: реклама, связи с общественностью, стимулирование сбыта, личная продажа и прямой маркетинг. Однако быстрая смена рыночной коммуникационной