Кушнир М.Б.
Акме и мышление

*МБОУ ДОД «ДМШ №2 им. В.К. Мержанова»
(Россия, Тамбов)*

doi 10.18411/spc-12-01-2018-09
idspr 000001:spc-12-01-2018-09

Аннотация

Цель работы – обосновать один из факторов феноменологии акме, необходимый для получения высших достижений в сфере профессиональной деятельности. Этот фактор – особый психологический механизм психики, позволяющий субъекту сознательно, в параметрах рефлексии оперировать системами и элементами искусства. Отсутствие или, вернее, низкий коэффициент работоспособности, мощности этого психического механизма на общенациональном уровне приводит к негативным результатам действия человеческого фактора в практике управления любыми сферами жизнедеятельности государства, в практике принятия решений по любым проблемам, от бытовых до научных, от этнических до космических. Система доказательств концепции достижения акме базируется на аксиоматике авторской «Системной теории мышления», главной инновацией которой является открытие и обоснование конструктивной функции искусства – основной и фундаментальной функции любого вида искусства.

Ключевые слова: акме, система, мышление, креативность, искусство.

Abstract

Abstract the aim of this work is to justify one of the phenomenology of characters required to retrieve the acme of high achievements in the field of professional activity. This factor is a special psychological mechanism of the psyche, allowing the subject consciously, in reflection parameters operate systems and elements of art. Lack or rather low coefficient of efficiency, the power of this mental mechanism at the national level, leads to negative results of activity of the human factor in the management of any spheres of vital activity States, in the practice of taking decisions on any issues from the household to the scientific, from ethnic to space. System of proof of concept for Acme is based on authentic aksiomatike "systemic theory of thinking", the main innovation of which is opening and justification constructive functions of art, main and fundamental functions of any kind art.

Цель работы – исследование необходимых факторов, дающих возможность человеку получить наивысшие результаты своей жизнедеятельности в качестве профессионала экстракласса.

Для достижения акме необходимо комплексное воздействие множества факторов человеческой жизни. И существенной задачей акмеологии является анализ таких свойств личности, в которых единичное и особенное для конкретного субъекта – частный случай проявления общего и даже всеобщего.

Единичное качество может представляться тривиальным, например, обязательное наличие интеллекта. Рассматривая интеллект как целостную систему, можно выделить и проанализировать отдельные свойства, отдельные элементы интеллекта, приближающие или отдаляющие акме. Так, ссылаясь на Б.Г. Ананьева и его книгу «Человек как предмет познания», А.В. Бодалев и Л.А. Рудкевич в работе «Как становятся великими или выдающимися», представляя понятие «внутренний мир человека» как бы суммативным аналогом подсознания, сознания, рефлексии, отмечают, что «характеристики внутреннего мира зависят и от того, проявляется ли интеллект преимущественно на репродуктивном уровне или главным образом продуктивно, творчески» [1, с.54].

Если сузить круг исследования и взять для эмпирического анализа обзор достигших акме исторически достоверных профессионалов экстракласса, мы обнаружим, что все без исключения выдающиеся личности, чей творческий путь вне зависимости от вида профессии оставил важнейший инновационный профессиональный след, деятельно занимались каким-либо искусством. Это и политики (саксофонист Клинтон), и полководцы (баянист Жуков), и спортсмены (гитарист Пеле), и инженеры (поэт Калашников), и ученые (дизайнер Менделеев). Практическое занятие искусством является необходимым фактором личности и в том случае, когда исторически значимая деятельность индивида имеет в том числе и негативные последствия, своего рода «антиакме» (художник Гитлер, поэт Сталин).

Данные, что кто-либо из исследователей-психологов к настоящему моменту анализировал феноменологию личности с позиций корреляции акме с деятельностью в искусстве, нам неизвестны. В течение многих лет автор занимался теоретическим аспектом и дидактической практикой этой проблемы, но отдельные статистические результаты есть. Так, все физики, открытия которых составляют контекст трёхтомного учебника физики под редакцией Г.С. Ландсберга, деятельно занимались искусством.

В данной работе рассматривается акме профессиональной деятельности, которое позволяет получать не просто максимально высокий результат решения задач специалистом, но получать принципиально новый, ранее не существовавший результат, результат креативный: получать новый продукт. И изложение проблематики работы, и все объяснения, доказательства используют аппарат системной теории мышления автора [2, с.85-113]. При этом аксиоматика самой системной теории мышления находится на стыке философии, психологии и общей теории систем.

Теоретические основания системной теории мышления включают в себя следующие положения.

«Единство и целостность мира означает изоморфность всех систем окружающей действительности».

«Любое действие, процесс, взаимодействие любых систем осуществляется по априорной закономерности, программе, алгоритму».

«Любая форма перцепции возможна в том и только в том случае, если система восприятия субъекта и воспринимаемый объект обладают априорными изоморфными структурами».

Аксиома получения результата: «Решение системы возможно в том, и только в том случае, если оно осуществляется в параметрах более мощной и разнообразной системы, в которой искомая является элементом или подсистемой».

Мышление, решая задачи, использует знаково-символический язык, на котором создается описание конкретной системы: биологические проблемы трактуются на языке химии (белки, аминокислоты, углеводы), химия работает на языке физики (молекулы, изотопы, валентность), системы физики решаются в более мощной и разнообразной системе математики, математика оперирует вербальными структурами.

Системы мышления (суждения, понятия, умозаключения) – вербальные структуры или операнды по Л.М. Веккеру [6] создаются также в более мощной, разнообразной, более абстрактной (имеющей меньше смысла с точки зрения бытийно-предметной сферы социума) системе. Более того, такая система должна быть изоморфна и всем уровням мышления, и каждой отдельной мысли.

Считая, что мир познаваем, мы должны постулировать большую мощность познающего субъекта по сравнению с объектом познания – со Вселенной. В соответствии с системной теорией мышления, во Вселенной ничего фундаментального, кроме отношений и взаимодействий, нет. Следовательно, речь идёт о сравнении мощности множества соотношений элементов системы познания и множества соотношений элементов Вселенной как системы. Отсюда все закономерности мышления как механизма познания создаются («решаются») в более сложной системе бесконечно большей мощности, в которой есть все мыслимые соотношения, в которой

все элементы, с одной стороны, предельно абстрактны и многозначно изоморфны любым элементам и отношениям Вселенной, а с другой стороны, конкретный абстрактный элемент этой системы может и должен обладать изоморфностью ко всем системам природы, и неживой, и живой, и мыслящей.

Такой системой, в которой создаются все закономерности мышления, а, следовательно, все программы и закономерности ноосферы, является искусство.

Системная теория мышления формулирует: «Искусство – единственный институт цивилизации, в котором создаются все программы, закономерности, матрицы, алгоритмы социума».

Отсюда вывод: «Главная функция искусства – конструктивная, функция создания программ, закономерностей, алгоритмов ноосферы». Конструкции, созданные в искусстве, подсознание декодирует в вербальные структуры решений, которые в процессе деятельности овещаются и воплощаются в реальные и виртуальные объекты окружающей действительности.

«Иерархия любой системы состоит из трёх видов подсистем (структур): 1) определяющих структур (они определяют целостность системы, замкнуты и неизменяемы), 2) вариативных (осуществляют взаимодействие с системами вышестоящего уровня, их изменение не затрагивает целостность системы) и случайных (вариативных к вариативным)».

Прилагая матрицу трех видов структур к рассмотрению любого объекта как системы, мы увидим, что определяющая структура, например, воды, состоит из подсистем двух атомов водорода и одного атома кислорода. Никакой «воды» в кислороде и водороде нет; вода как новая вышестоящая система – это свойство взаимодействия двух атомов водорода и одного – кислорода. Также и кислород – это определяющая структура, свойство взаимодействия восьми протонов, восьми нейтронов и восьми электронов. Вариативная структура – это электроны, их взаимодействие с электронами водорода и создает новую систему (не только воды, но, при другом соотношении атомов, и перекиси водорода). Случайная – это восемь нейтронов, их может быть и девять, и десять. Соответственно, нейтрон – это свойство взаимодействия трех гипотетических кварков, и так далее вниз по иерархии, до струн, вакуума.

Идем вверх, к вышестоящим системам, от белков и аминокислот до психики как целостной системы, определяющая структура которой – свойство взаимодействия нервных систем организма. Антиномия материального и идеального в системной теории мышления не работает: то, что на одном системном уровне является свойством, на другом становится субстанцией, субстратом. Отсюда один из основных выводов системной теории мышления: «Мышление как система принятия решений – свойство взаимоотношений психик».

Две концепции мышления Рубинштейна [3] – оперирование в готовом виде полученными обобщениями и процесс анализа, ведущий к новым обобщениям, обозначим как «репродуктивное мышление» и как мышление «продуктивное». Термин Дункера [7] «продуктивное мышление» переосмысливается только в плане альтернативы «репродуктивному», то есть основанному на готовых, заимствованных извне программах. Аспект продуктивного мышления означает только «принятие самостоятельных решений на основе собственной внутренней информации».

Продуктивное мышление – основное свойство креативной личности. А поскольку новая продукция рефлексруется сознанием личности в вербальной форме, это означает обязательное наличие в сознании субъекта систем искусства, в параметрах которых формулируются вербальные конструкции нового решения. Принцип изоморфности предполагает, что сознание должно иметь изоморфную рефлекссию систем искусств. Только тогда сознание получит декодированное решение в вербальном формате. Такое системное взаимодействие мышления с вербальными

структурами в принципе является вариантом межмодального переноса имплицитного научения [8].

Обобщая вышеизложенное, формулируем: «Креативность личности возможна в том и только в том случае, если мышление субъекта организовано по принципу оперирования элементами и системами искусства». Отсюда уровень и сложность задач, решаемых мышлением в любой знаково-символической системе, определяется сложностью воспринимаемых систем искусства как в онтогенезе, так и в филогенезе.

Таким образом, психология высших достижений личности (акме) в области социального развития индивида, чья профессиональная деятельность предусматривает обязанность принятия самостоятельных решений на основе внутренней информации, включает в себя положение о наличии в феноменологии акме обязательного и неустранимого фактора – практической деятельности в каком-либо виде искусства. При этом наличие и действие самой конструктивной функции искусства с позиций философии – условие априорной закономерности процесса мышления; с позиций психологии – создание конструкции, матрицы, схемы любого понятия, суждения, умозаключения; с позиций информатики – кодирование полученной при перцепции информации для подсознания и декодирование при передаче принятых решений в рефлексию сознания.

Концепция достижения акме только в том случае, если психика личности обладает механизмом внутреннего оперирования системами и элементами искусства, однозначно относится к профессиональной деятельности. Необходимо в дальнейшем классифицировать и проанализировать как иные виды акме креативных личностей, так и результативность жизнедеятельности индивидов с преобладанием репродуктивного мышления (именно с преобладанием, начальная креативность – свойство любого интеллекта). Например, максимальная воля, мотивация, скорость реакции, высокая работоспособность дают возможность получения высокого результата по чужим командам, сторонним алгоритмам, репродуктивным программам. Но будет ли это акме?

Инновационная технология создания массовой креативности на основе изучения музыки апробирована в педагогической практике и подтверждена Постановлениями ПИ РАО и ИП РАН [2, с.35-57, с. 73]. Можно предположить, что принятие научным сообществом вышеизложенной концепции откроет перспективы дальнейших плановых лабораторных и статистических научных исследований. Разработка данной теории в качестве специальной (креативной) психологии личности будет способствовать социальному и профессиональному развитию личности и самоопределению молодежи. В свою очередь, результаты научных исследований, воспринятые на политическом уровне и взятые на вооружение в практику системы российского образования, повысят общенациональный уровень креативности, рационализируют государственную систему управления и принятия решений, существенно поднимут производительность труда во всех сферах жизнедеятельности России.

1. Бодалев А.А., Рудкевич Л. А. Как становятся великими или выдающимися? Интернет-ресурс PRESSI (HERSON).
2. Кушнир М.Б. Системная теория мышления. Издательские решения, 2017. - 114 с.
3. Рубинштейн С. Л. Проблемы общей психологии. М.: Из-во «Педагогика», 1973. – 423 с. (с.231).
4. Пономарев Я.А. Развитие типов психологического знания. С.445-457, «Современные исследования интеллекта и творчества»// под редакцией А.Л. Журавлева, Д.В. Ушакова, М.А. Холодной. М.: «Институт психологии РАН», 2015.-608 с.
5. Анохин П.К. Биология и нейрофизиология условного рефлекса//М.: «Медицина», 1968. - 546 с.
6. Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов //М.: «Смысл» «Per Se», 2000.- 679 с.
7. Дункер К. Психология продуктивного мышления // Психология мышления. М.:1965. С. 33-131.
8. Справочник неявного обучения, с. 201-222. Таузенд-Оукс, Калифорния, США: «Сэйдж пабליкейшнз», XI. - 636 с.