Ионова С.П.¹, Дейниченко Г.И.²

Педагогические подходы к организации игрового образовательного пространства дошкольника

¹филиал АО «НЦПК «Өрлеу» ИПК ПР

²дошкольный мини-центр ОО Костанайского района
(Казахстан, Костанай)

doi 10.18411/spc-12-01-2018-03

idsp 000001:spc-12-01-2018-03

О том, что игра является ведущим видом деятельности для детей дошкольного возраста, знают все. А.С. Макаренко писал: «Есть ещё один важный метод – игра. Я думаю, что несколько ошибочно считать игру одним из занятий ребёнка. В детском возрасте игра – это норма, и ребёнок должен всегда играть, даже когда делает серьёзное дело ... У ребёнка есть страсть к игре, и надо её удовлетворять. Надо не только дать ему время поиграть, но надо пропитать этой игрой всю его жизнь. Вся его жизнь – это игра». В игре ребенок не обучается жить, а живет своей истинной, самостоятельной жизнью.

Известный исследователь детской игры Д. Б. Эльконин в своих работах описал структуру и выделил основные элементы игровой деятельности:

1. сюжет (во что играют);
2. содержание (как играют);
3. роль;
4. воображаемая ситуация;
5. правила;
6. игровые действия и операции;
7. игровые отношения.

Сегодня в условиях смены парадигмы образования от «знаниевоцентристской» к «компетентностной» становится не актуальным педагогический конструкт, выработанный несколько десятилетий назад «для того, чтобы игра была интересной и ребенок смог справиться со своей ролью, новой, незнакомой, необходимо ребенка обучать, давать ему новые знания, обеспечивать детей игровым материалом, актуализирующим их впечатления об окружающем, и проводить соответствующее игре обучение».

Что мы понимаем под «новыми знаниями» и нужно ли обучать ребенка, чтобы он играл? Как обучать игре? Почему взрослым так важно руководить игрой? Ответ на этот вопрос я нашла в книге Франсуазы Дольто «На стороне ребенка» «взрослые боятся высвободить некие силы, некую энергию, носителями которой являются малыши и которая может поставить под вопрос их авторитет, житейский опыт, социальные воззрения. Они проецируют на детей свои подавленные желания, свою неудовлетворенность жизнью и навязывают им свои модели. Такой подход был обречен на неудачу потому что ребенок в нем рассматривался как будущий человек, и его необходимо готовить к взрослой жизни. Новая парадигма детоцентризма утверждает, что детство — не подготовка к жизни, а сама жизнь, и ребенок — не будущий человек, а просто человек, у которого есть право быть понятым и принятым другими, который может совершать ответственные выборы, строить свои отношения со взрослыми не как со своими хозяевами или менторами, а как с равноправными, хотя и не одинаковыми, партнерами по жизни.

В книге Евгения Кожары «Система педагогической режиссуры» приведена интересная, на мой взгляд, притча о маленьком мальчике:

"Маленький мальчик пришел в школу первый раз, он скорее хотел приступить к урокам и весь горел от нетерпения. И вот Учитель сказал: «Сегодня мы будем рисовать, мы будем рисовать цветок». Мальчик очень любил рисовать, взял кисть и

краски, но Учитель остановил его: «Погоди, я ведь не сказал, какой цветок мы будем рисовать. Дети, сегодня мы будем рисовать красный цветок с зелеными листьями». Так прошел первый день.

На следующий день Учитель сказал: «Сегодня, ребята, мы будем лепить. Мы будем лепить цветок». Мальчик обрадовался, он любил и лепить, он подвинул поближе пластилин, но тут Учитель остановил его: «Погоди. Ведь я еще не сказал, какой цветок мы будем лепить. Дети, сегодня мы будем лепить красный цветок с зелеными листьями». И так прошел второй день.

На третий день Учитель сказал: «А сегодня ребята мы будем писать. Возьмите листы бумаги и ручки и напишите о своем любимом цветке». Все начали работать, а Мальчик все сидел за партой.

- А ты почему не пишешь? – спросил его Учитель
- Но ведь Вы еще не сказали, о каком цветке мы будем писать сегодня.
- Ты можешь написать о том цветке, который тебе нравится...

И Мальчик написал сочинение о красном цветке с зелеными листьями".

Руководство детской игрой напоминает мне эту притчу: «Подожди не играй, я тебе ещё не показала как надо, или посмотри как делают настоящие врачи (моряки, повара, парикмахера)». Чего можно добиться таким обучением? Превратить детскую игру в очередную формальность, лишь бы добиться своей педагогической цели.

Среди условий, способствующих развитию творческой личности, познавательной активности чаще всего называют игру и общение со взрослым, поэтому более чем странным кажется обратное утверждение о том, сначала надо научить, а потом играть.

Дать ребенку возможность приобрести опыт ошибок, опыт самостоятельного исправления этих ошибок, опыт реализации собственных фантазий – вот, что такое игра. Мы же взрослые сегодня придумали педагогические игры с содержанием, понятным нам, но не понятным детям, а игра, это пространство детства, а талант педагога заключается в том, чтобы сделать его образовательным.

Попытаемся определить параметры игрового образовательного пространства, под которым будем понимать «существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем по развитию индивида и его социализации».

Проблеме образовательного пространства посвящены работы многих исследователей: С. К. Бондырева, Т. В. Иванова, Ю. С. Мануйлов, Л. И. Новикова, Н. К. Сергеев, В. И. Слободчиков, и др. (сущность и характерные признаки образовательного пространства); И. В. Ермакова, Н. В. Кимков, В. И. Панов, Н. И. Поливанова, С. В. Тарасов и др. (структура образовательного пространства); Ю. Г. Айсувакова, С. К. Нартова-Бочар, Е. Д. Поплаухина, И. В. Ривина, Н. Л. Селиванова, И. М. Улановская (влияние образовательного пространства на личность ребенка).

В научной литературе описано несколько подходов к управлению развитием образовательного пространства: стратегия создания системно организованного образовательного пространства (Г. Н. Сериков), проектировочный подход (М. В. Гайворонская, Е. Н. Гребенюк, В. И. Панов, В. А. Ясвин), функциональный подход (Н. Ю. Барина, В. И. Безруков, В. И. Зверев, Ю. А. Конаржевский, В. С. Лазарев, М. М. Поташник, В. А. Слостенин, П. И. Третьяков и др.)

Задав общий принцип построения образовательного пространства и ограничив его игровой деятельностью, рассмотрим его потенциальные образовательные возможности, определив какими должны быть составляющие элементы игровой деятельности, чтобы соответствовать современным требованиям образования. Предположим, что все элементы игровой деятельности являются образовательным пространством взаимодействия взрослых и детей имеющим развивающее и обучающее содержание.

Для того чтобы дети овладели игровыми умениями, воспитатель должен играть вместе с детьми. При этом чрезвычайно важным моментом, во многом определяющим успешность «втягивания» детей в мир игры, является сам характер поведения взрослого во время игры, он должен занять позицию «играющего», с которым ребенок чувствовал бы себя свободным и равным в возможности включения в игру и выхода из нее, ощущал бы себя вне оценок: хорошо - плохо, правильно - неправильно, ибо к сюжетной игре они не применимы. Совместная игра взрослого с детьми только тогда будет действительно игрой для ребенка, если он почувствует в этой деятельности не давление воспитателя - взрослого, которому в любом случае надо подчиняться, а лишь превосходство «умеющего интересно играть» партнера.

С помощью игры взрослый передает ребенку средства и способы различной деятельности, развивает познавательные способности, формирует отношение к этой деятельности. При участии взрослого ребенок имеет возможность обратиться за помощью, исправить ошибки, выбрать задание соответствующего уровня сложности.

Особое значение в игровом образовательном пространстве приобретает принцип эмоционального комфорта. Это один из основных принципов системно-деятельностного подхода в дошкольном образовании, предложенных Л.Г. Петерсон, который определяет свободу ребенка в его выборе. Никакая деятельность не должна им навязываться, игровая в том числе.

Задача взрослого придумать такие ситуации, когда у дошкольника возникает внутренняя потребность включения в игровую деятельность, а затем, в процессе этой деятельности, мотив обучения.

В игре, как во всякой деятельности детей, воспитателю принадлежит ведущая роль. Однако попытки обучать детей намеченному воспитателем сюжету игры, разыгрывание роли по показу приводят к скучному шаблону, подавляют воображение детей. Здесь воспитателю поможет демократический стиль. Воспитатель – демократ учитывает особенности возраста детей и оптимально делит функции между собой и детьми. Проявляет максимум требований к детям и максимум уважения к ним. Испытывает явную потребность в обратной связи от детей в том, как ими воспринимаются те или иные формы совместной деятельности. При организации игры воспитатель – демократ учитывает и изучает межличностные взаимоотношения, умеет признавать допущенные ошибки, озвучивает только положительные оценки, поддерживает эмоциональные проявления ролевого поведения, побуждает ребенка к высказыванию.

При организации игрового образовательного пространства воспитатель должен учитывать принцип деятельности, который предполагает освоение окружающего мира не путем получения готовой информации, а через ее «открытие» детьми и освоение в активной деятельности (под умелым руководством взрослого).

Известно, что формирование любых умений как личностных новообразований возможно только в деятельности (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн). Давно замечена высокая эффективность «открытий», которые делает человек в любой сфере деятельности, для усвоения им культурного опыта и развития его творческого потенциала. «Образование призвано дать ребенку не готовые знания, а знания деятельные, которые могут быть приобретены только и исключительно в ходе активного взаимодействия с окружающей средой» (Д. Дьюи).

Поэтому очень важно чтобы педагог не транслировал знания, а стал организатором и помощником детей в их познавательной деятельности для освоения игровых умений и навыков. В психологическом ядре ролевой игры возникающее противоречие между стремлением реализовать те или иные ролевые действия и знаниями и опытом детей. Чтобы общаться с товарищами, чтобы играющего ребенка правильно поняли партнеры, считались бы с ним и чтобы всем было интересно, малыш должен знать, как, почему и в связи с чем в выбранной им роли надо вести себя так, а

не иначе. Если партнеры по игре не обладают необходимым объемом знаний, игра ломается. Можно предположить, что из этого противоречия рождается потребность в приобретении знаний, источник которых – дети старшего возраста, взрослые и различные средства информации. По логике вещей следует заметить, что игровая деятельность развивалась бы более эффективно, если бы группы в детских садах были разновозрастные. Такие группы похожи на живой организм, в котором каждый выполняет свою важную роль. Игра в разновозрастной группе позволяет достичь значительных результатов, поскольку создает благоприятные условия для взаимодействия педагога с детьми и детей между собой. Особенно значимой становится сюжетно-ролевая игра поскольку в ней происходит самообучение и взаимное обучение. Разновозрастные группы обеспечивают ребенку естественную социализацию, коммуникативное и познавательное развитие, и это очень важно для ребенка дошкольного возраста. Именно этот фактор стал решающим в организации жизни детей в дошкольных организациях в преобладающем большинстве стран Европы.

Таким образом, мы выявили ряд условий построения игрового образовательного пространства, которые сделают игру средством становления и развития личности ребенка дошкольного возраста.

1. Аникеева, Н.П. Воспитание игрой / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 1987. – 144 с
2. Гин С.И. Мир фантазии.// М. Вита-Пресс, 2015
3. Кожара Е. Система педагогической режиссуры. СПб. Изд-во СПбГПУ, 2003
4. Подьяков Н.Н., Михайленко Н.Я. Проблемы дошкольной игры: психолого-педагогический аспект. - М: Педагогика, 1987. - 156 с.
5. Руководство играми детей в дошкольных учреждениях.//Под ред. М.А. Васильевой// М. Просвещение, 1986. 112 с.
6. Сидурчук Т.А., Гуткович И.Я. Методы развития воображения дошкольников. – Ульяновск, 1997.
7. Франсуаза Дольто. На стороне ребенка. - СПб., Издательство «Петербург - XXI век», 1997.

Куликова О.В.

Развитие культуры мышления студентов ВУЗА в процессе подготовки к интеллектуальным конкурсам

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi 10.18411/spc-12-01-2018-04

idsp 000001:spc-12-01-2018-04

В настоящее время широкое распространение получило проведение научно-образовательными центрами, средствами массовой информации и издательствами различных интеллектуальных конкурсов для учащихся школ, колледжей и вузов. Например, Международный центр научно-исследовательских проектов (www.mcnip.ru) организует для студентов, магистрантов и аспирантов конкурс учебных работ University Knowledge и конкурс учебных, научных и творческих работ Quality Education. Издательский центр РусАльянс Сова (www.sowa-ru.com) привлекает к участию в конкурсах проектов Discovery Science и University Stars обучающихся высшей школы всех ступеней обучения. Состязание проводится по четырем номинациям – практический, исследовательский, информационный и творческий проект.

Всероссийский научно-педагогический журнал «Сфера образования» предлагает студентам вузов и учащимся школ представить свои научные и творческие работы в различных номинациях дистанционных проектов «Таланты России» (www.dk-talant.ru). Образовательный портал «Академия Интеллектуального Развития» раскрывает для них