кадров широкой квалификации, отсутствует стройная система делового обслуживания малого бизнеса.

Анализ финансовых проблем позволяет сгруппировать их следующим образом:

- проблемы, обусловленные особенностями хозяйствующих субъектов малого размера: большая, чем у крупных организаций зависимость от кредитов банка и меньше возможностей использовать кредиторскую задолженность для финансирования своей деятельности; низкая залоговая способность; низкий коэффициент автономии; отсутствие квалифицированных специалистов-финансистов и юристов, а также необходимой информации о состоянии внешней среды; слабый интерес инвесторов, кредиторов и банков к малым предприятиям, особенно только создаваемым;
- проблемы общеэкономического характера, более сильно влияющие на предприятия малого бизнеса в силу его особенностей: нестабильность и агрессивность внешней среды, рост конкуренции, инфляционные процессы, низкая платежная дисциплина;
- проблемы, связанные с действием властных структур: высокая налоговая нагрузка; недостаточное внимание власти к созданию стабильных финансовых условий для малого бизнеса и возможностей для получения бесплатных образовательных и консультационных услуг и др.

Кроме перечисленных структурированных проблем в управлении финансами малых предприятий, большинство из них имеет свои специфические недостатки. Все они делают малое предприятие относительно уязвимой структурой с ограниченными возможностями преодоления кредитно- финансовых проблем, хотя даже небольшие из них могут угрожать его жизни.

Итак, основными факторами, сдерживающими развитие малого предпринимательства в России являются:

- недостаточность финансовых, кредитных и инвестиционных средств, способных положительно повлиять на динамику развития в крае предпринимательства;
- недостаточное внимание банков и других кредитных структур к потребностям малого бизнеса, особенно «стартового», что сдерживает темпы развития малого предпринимательства.

1. Тригуб Е.Ю. Актуальные проблемы кредитования малого и среднего предпринимательства в России // Международный научно-исследовательский журнал. Выпуск № 12(66). Декабрь 2017.
2. Гордашникова О.Ю., Рызванов М.Ш. Особенности и проблемы банковского кредитования малого и среднего бизнеса на современном этапе // Актуальные проблемы экономики и менеджмента. - № 2. - С.16.-21.
3. <http://gks.ru/free...2018/rusfig/rus> 18. Дата обращения 12.10.2018.

Тимохин Д.В., Дымова Т.В.

К вопросу о социально – экономической эффективности образовательного процесса в системе высшего образования

*Московский государственный гуманитарно – экономический университет
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-08-11-2018-05

idsp: 000001:spc-08-11-2018-05

Проблема оценки эффективности экономических процессов является центральной для любой структуры. Она решается, как правило, за счет использования

системы показателей оценки экономической эффективности, определяемой как отношение результата к затратам, номинированным в денежных единицах.

Указанный подход имеет существенные ограничения по его применению в отношении системы социальной поддержки. В то же время, игнорирование использования каких – либо критериев эффективности недопустимо, так как это создаст угрозу бесконтрольного расходования бюджетных средств.

Совокупные государственные расходы на социальную поддержку в России в 2017 г. составили 3,2% ВВП, их номинальный рост составил 6,8 раза в период 2005 – 2016 гг. [1], в то время как их совокупная результативность остается в 1,5 – 2,5 раза ниже, чем в среднем по странам ОЭСР. Опыт стран ОЭСР позволяет предложить альтернативный показатель оценки эффективности расходования бюджетных средств – социальную эффективность. Его активное использование при проектировке финансирования социальных систем обеспечит возможность роста качества жизни с последующим возвращением затраченных средств в бюджет государства в виде налогов и иных платежей.

Наиболее перспективной сферой внедрения показателя социальной эффективности как критерия целесообразности выделения бюджетного финансирования является сфера образования. Признавая ценность советской образовательной школы и наработок образовательного сообщества, полученных в постсоветский период, следует отметить существенный недостаток, свойственный образовательному процессу в отечественных ВУЗах. Этот недостаток заключается в автаркии науки, образования и бизнеса, что привело к двукратному отставанию России по показателю наукоемкости отгруженной продукции от стран-конкурентов: 1,14% в России против 2,13% в Западной Европе [2].

Среди причин, приведших к возникновению отмеченной автаркии, следует отметить:

- недостаточная степень вовлеченности студентов в систему производственных и, в целом, экономических отношений;
- отсутствие у ВУЗов инфраструктурных условий для развития у студентов необходимых компетенций;
- отсутствие у студентов целостного восприятия своей будущей профессии, что приводит к фрагментарному освоению компетенций даже при полном освоении ими теоретической части учебного плана.

Хотя приведенные выше проблемы свойственны в различной мере для процесса обучения всего контингента студентов, в наиболее острой форме они характерны для процесса обучения лиц с инвалидностью, более 50% которых не могут окончить ВУЗ, даже поступив на бюджетное место [3]. Помимо нереализованных жизненных планов молодых инвалидов и сугубо экономических потерь ранее потраченных бюджетных средств эта цифра позволяет утверждать, что человеческий потенциал нашего общества в части, состоящей из лиц с инвалидностью, раскрывается не в полном объеме. Дальнейшее исследование показывает наличие корреляции между использованием элемента инклюзии в образовательном процессе организаций и удельной величиной студентов с инвалидностью, нашедших после окончания ВУЗа работу по профессии и проработавших в данной или иной организации не менее 3 лет. Наблюдается также корреляция между продолжительностью использования инклюзивной модели в образовательном процессе и ее эффективностью: в Норвегии, отказавшейся от закрытых школ для лиц с ОВЗ к началу 90-х годов прошлого века, показатель эффективности образовательного процесса для лиц с инвалидностью является одним из самых высоких в мире [4].

В России в последнее десятилетие отмечается количественное и качественное увеличение внимания Министерства образования и общества в целом к проблематике инклюзии в системе образования. Среди нормативно – правовых документов, в наибольшей степени способствующих повышению эффективности использования потенциала инклюзии в системе отечественного образования, следует отметить План

мероприятий по повышению значений показателей доступности для инвалидов объектов и предоставляемых на них услуг в сфере образования. Порядки образования и осуществления образовательной деятельности по различным направлениям образовательных программ, Закон об образовании в РФ.

Применительно к высшему образованию, исследователи отмечают [8], что на современном этапе развития инклюзивного образования в России основными его проблемами являются необходимость адаптации ВУЗов к инклюзивной модели. В рамках данной проблемы возможно отметить ряд аспектов, наиболее значимыми из которых являются:

- проблемы финансовой обеспеченности инклюзивного образовательного процесса;
- проблемы инфраструктурной обеспеченности инклюзивного образовательного процесса;
- проблемы кадровой обеспеченности инклюзивного образовательного процесса;
- проблемы организационной обеспеченности инклюзивного образовательного процесса.

В качестве особой группы проблем следует отметить необходимость адаптации ВУЗов к требованиям инклюзивной модели при условии сохранения качества образования не ниже ранее достигнутого и непрерывности образовательного процесса. Кроме того, эффективное внедрение элемента инклюзии в образовательный процесс предусматривает наличие отрицательной обратной связи между всеми участниками инклюзивного образования, что позволит минимизировать возникновение ошибок и снизить их последствия.

1. Киянова Л.Д., Литвиненко И.Л. Мировой рынок инноваций и инновационных технологий: оценка позиции России // Человек. Общество. Инклюзия. – 2017. - №3(31). - С. 92 – 107
2. Алёхина С.В. Инклюзивное образование: инклюзия или реальность // Сибирский вестник специального образования. – 2017. - №1(19). С. 4 – 7
3. Волкова Н.С., Пуляева Е.В. Конвенция ООН о правах инвалидов и развитие инклюзивного образования в Российской Федерации // Журнал российского права. – 2017. - №9. – С. 36 - 44
4. Буланова Л.Н. Актуальные проблемы инклюзивного образования в современном российском обществе // Преемственная система инклюзивного образования: профессиональные компетенции педагогов. Материалы V Международной научно – практической конференции, 1-2 марта 2017 г., Казань: Познание, С. 11 – 13
5. Пономарева Г.Т., Тимохин Д.В. Повышение производительности труда как услови // Человек. Общество. Инклюзия. – 2016 - №1. – С. 113 – 121
6. Тимохин Д.В., Ковалевский Д.Я. Социально-экономические аспекты развития человеческого капитала лиц с инвалидностью в международном информационном пространстве // Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах. Материалы международной научно-практической конференции / Под редакцией В.Д. Байрамова, И.Л. Литвиненко. – М.: МГТУ, 2018
7. Лаптев С.В., Филина Ф.В. Социальная ориентация экономики как условие ее долгосрочной эффективности // Труд и социальные отношения – 2015. – С. 15-26

Шитикова С.А.

О важности изменений расчета налога на имущество для сектора малого предпринимательства

*Оренбургский государственный университет
(Россия, Оренбург)*

doi:10.18411/spc-08-11-2018-06

idsp: 000001:spc-08-11-2018-06

Налоговое бремя любого предприятия формируется прежде всего из совокупности платежей налогового характера. Снижению налогового бремени в сфере малого бизнеса способствовало введение специальных режимов, которые заменили