Подобные трактования категории валютного риска дают возможность систематизировать основные его проявления в данном ниже определении: «валютный риск – это мера количественной и качественной оценки непредвиденных изменений валютных курсов, которые выражаются в комбинации источника риска (краткосрочные и долгосрочные колебания), в валютной экспозиции, характеризующей степень склонности к потерям или доходам и в последствиях, которые в конечном итоге выражаются в масштабах потерь и дополнительных выгод для банка».

Так, основными направлениями менеджмента валютных рисков в рамках отдельных валютных операций является управление следующими операциями и рисками (рисунок 1) [3].

К управлению валютными рисками относятся такие направления менеджмента банка, как управление открытой валютной позицией, рисками хеджирования, трансляционными рисками, рисками конвертирования, конверсионными рисками, коммерческими рисками, технологическими рисками, риском изменения обменного валютного курса, риском перевода, риском сделки, операциями по резервированию.

Как известно, процесс управления риском включает несколько взаимосвязанных друг другом стадий: идентификацию риска, оценку степени риска, регулирование риска.

Таким образом, валютный рынок постоянно находится в непредсказуемом и неустойчивом состоянии, что поясняется скоростью реакции участников на происходящие экономические и политические колебания в мире [3]. Всё это приводит к существованию валютных рисков, то есть вероятности потерь, вызванных изменением курсов валют в период осуществления сделок по ним, под влиянием различных факторов. Но так как риск – это определенная вероятность и возможность, то её можно предугадать, избежать, принять или преобразовать что в целом отражает механизм управления риском, который нуждается в детальной проработке и теоретическом обосновании.

1. Свешникова Е.Т. Сравнительный анализ взглядов на место и классификацию валютных рисков / Е.Т. Свешникова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2016. - №1 (33). – С. 129-141
2. Гладкий Д.А. Управление валютным риском в коммерческом банке на современном этапе развития / Д.А. Гладкий // Заметки ученого. – 2017. - №2(18). – С. 40-46
3. Мирошниченко О. Риски банковского сектора России: оценка современного состояния / О. Мирошниченко // РИСК: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. – 2015. - №3. – С. 280-283
4. Козина Е.Ю. Валютные операции в коммерческом банке: перспективы развития и основные риски / Е.Ю. Козина // Сборник: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации (сб. ст. XI Межд. науч.-практ. конф.: в 2 ч.). – 2017. – С. 112-114
5. Галеева З.Т. Изменчивость обменных курсов и ее воздействие на управление рисками с использованием внутренних моделей в коммерческих банках / З.Т. Галеева // Проблема современной науки и образования. – 2017. - №30 (112). – С. 37-44

Орехова Е.А.¹, Ромашкин Т.В.²

Новая макроэкономика: от теории к практике

¹*Саратовский социально-экономический институт
(филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

²*Саратовский национальный исследовательский государственный университет
(Россия, Ставрополь)*

doi:10.18411/spc-08-04-2018-21

idsp: 000001:spc-08-04-2018-21

Аннотация

В современной экономической теории и практике осознана необходимость выхода за рамки традиционных представлений о факторах экономического роста. Особое значение приобретает психологический фактор в макроэкономике, проявление

которого связано с доверием. В работе проведен анализ взаимосвязи социально-психологических факторов общества, проявляющихся через институциональное доверие, и экономического роста.

Ключевые слова: экономический рост, поведенческая макроэкономика, экономика счастья, психологические факторы экономического роста.

В условиях мирового финансового кризиса 2008-2010 гг. на теоретическом уровне обострились дискуссии по поводу определенных пробелов неоклассической макроэкономики. В связи с этим постепенно начали формироваться альтернативные подходы в вопросах исследования макроэкономических проблем. Так начала развиваться новая макроэкономика. В ее рамках, по мнению основоположников, должны учитываться такие факторы, как доверие, паника или стадное поведение рыночных агентов, эпидемия оптимизма или пессимизма и т.д.

Наравне с теориями мультипликации инвестиций, потребления, государственных расходов и т.д. был предложен мультипликатор доверия. В то же время действие данного мультипликатора имеет определенные ограничения. Следовательно, на современном этапе развития экономической теории и практики необходимо новые модели поведенческой макроэкономики корректно интегрировать в устоявшиеся неоклассические модели. И только такой подход может позволить вывести современную экономику на траекторию устойчивого экономического роста и развития.

Таким образом, в современной экономической теории и практике осознана необходимость выхода за рамки традиционных представлений о факторах экономического роста. В связи с этим, особое значение приобретает психологический фактор в макроэкономике, проявление которого напрямую связано с доверием.

Феномен доверия многогранен, в том числе и в аспекте влияния на экономический рост. Концептуальные выводы о положительной роли доверия в экономическом развитии получают подтверждение в аналитических моделях и по итогам статистических наблюдений.

Посредством фактора доверия анализируются проблемы кризиса и экономического роста российской экономики. Так, в России кризис доверия начался еще в конце 1980-х гг. Вследствие реформ, связанных с переходом к рыночным отношениям кризис доверия усугублялся. В 1998 году, в частности, причиной кризиса стали проблемы с доверием (держателями ГКО было утрачено доверие финансовым властям). В результате глобального финансово-экономического кризиса 2008 г. проблема дефицита доверия еще больше обострилась. Ну а кризис 2014-2015 гг. тоже связан с проблемой доверия уже на глобальном уровне.

Таким образом, кризисы современности в российских условиях сопровождались снижением экономического роста и были связаны с проблемами доверия.

Но в настоящее время доверие приобрело статус основного источника модернизации современного общества, что подтверждается положительным зарубежным опытом, в частности, Германии. В последнее время, различные индикаторы настроений для Германии отражают положительную оценку макроэкономического тренда, что свидетельствует о выходе из кризиса и становлении на путь устойчивого экономического развития. Причины в большей степени не носят прямого экономического характера, а скорее связаны с укоренившимся положительным образом Германии, основанном на менталитете, культуре и традициях Германии и свидетельствует о высоком уровне институционального доверия как внутри страны, так и по отношению к Германии. И в настоящее время все меры, осуществляемые государством в целях поддержания устойчивого экономического роста, тем или иным образом связаны с повышением уровня доверия в обществе, развитием диалога власти и бизнеса, повышением прозрачности государственных трансфертов и т.д. Таким

образом, положительная динамика ВВП коррелирует с конструктивными преобразованиями института доверия в Германии.

1. Водяненко О.И. Безопасность социальной сферы: теория и практика // Информационная безопасность регионов 2016. № 2 (23). С. 16-21.
2. Водяненко О.И. Инвестиции в производство общественных благ: тенденции и особенности развития в России : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Саратовский государственный социально-экономический университет. Саратов, 2012
3. Жукова Е.Б. Развитие институтов реализации интересов субъектов постиндустриальной экономики / Е.Б. Жукова, О.И. Водяненко // Современная экономика: проблемы и решения. 2014. № 9 (57). С. 96-105
4. Левада Ю.А. Человек лукавый: двоемыслие по-русски // Мониторинг общественного мнения 2000. — № 1 (45).
5. Никифоров А. А., Антипина О. Н. Поведенческая макроэкономика: на пути к новому синтезу // Вопросы экономики. 2016. № 12. С. 88–103.
6. Орехова Е.А. Развитие доверительных отношений в условиях гуманизации экономического роста // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета – 2012 - №1(40). – С. 46-50.
7. Сафрончук М.В. Поведенческая экономика в макроэкономическом анализе // Вестник академии – 2017 №1 С. 45-48
8. Стрелец И. А. Поведение экономических агентов в условиях информационных каскадов // Креативная экономика. 2014. № 12 (96). С. 71–80.

Рябоконе Е.В.

Роль малого бизнеса в формировании инновационной экономики

*Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-08-04-2018-22

idsp: 000001:spc-08-04-2018-22

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности (преимущества и недостатки) малого бизнеса в контексте его влияния на процессы формирования инновационной экономики.

Ключевые слова: Инновации, инновационная экономика, малый бизнес, конкурентоспособность, исследования и разработки, инновационное предприятие

Annotation

The article considers special features (advantages and disadvantages) of small business in context of its influence on the process of creation of innovation economy.

Keywords: Innovation, innovation economy, small business, competitive ability, research and development, innovative company

Ни для кого не секрет, что в настоящее время определяющее значение в развитии бизнеса и достижении успехов в отрасли напрямую зависит от генерации и внедрения новых идей, механизмов, которые непосредственно влияют как на качество товаров и услуг, так и на эффективность работы предприятий в целом. Понимание необходимости активного использования интеллектуального капитала прослеживается не только на уровне компаний, бизнеса, но также и на государственном уровне. Лидеры многих стран сегодня берут (или уже взяли) курс на формирование инновационной экономики [1], поскольку таким образом повышается конкурентоспособность страны, ее производительность и уровень развития [2].

В данной статье мы обратимся к малому бизнесу как одному из элементов системы инновационной экономики и попробуем оценить степень его влияния на процессы формирования и функционирования инновационной экономики.