в фонды (1С-Отчетность), за счет чего складывается доход компании 1С. Так же в последних столбцах приведены сводные данные доли рынка всей деятельности организации в сфере продаж ПП 1С в Республике Хакасия.

Таблица 2.

*Сравнительная таблица организаций г. Абакана
в сфере продаж ПП 1С за 2016 – 2017 гг.*

№	Название	Всего 1С: ИТС 2016г.	Всего 1С: ИТС 2017г.	1С- Отчетность 2016г.	1С- Отчетность 2017г.	Доля рынка 2016г.	Доля рынка 2017г.
1	Хакасия.ру	346	359 (-0,55%)	203	334	26,99 (-0,3%)	27,57 (-1,71%)
2	Киасофт	256 (+0,39%)	265	192	243	19,97 (+0,1%)	20,35 (-1,17%)
3	Бизнес-форум	155	163 (+3,16%)	202	241	12,09 (-0,33%)	12,52 (+1,95%)
4	Вертикаль-М	145 (+0,69%)	134 (+0,75%)	95	102	11,31 (+0,35%)	10,29 (-0,39%)
5	Комплекс-Про	40 (-2,44%)	44 (+2,33%)	22	26	3,12 (-2,8%)	3,38 (+1,2%)
6	Инфоком-плюс	111	108 (+2,86%)	48	53	8,66 (-0,35%)	8,29 (+1,59%)
7	Адей	39 (+2,63%)	38	57	64	3,04 (+2,36%)	2,92 (-1,02%)
8	Кредо	28 (-3,45%)	20	8	8	2,18 (-3,96%)	1,54 (-0,65%)
9	СНПСОФТ	11 (+22,22%)	19 (+11,7%)	0	0	0,86 (+22,8%)	1,46 (+10,6%)
10	Кассовый центр	10	9 (-10%)	0	0	0,78%	0,69 (-11,54%)

На данный момент 1С контролирует 30% российского рынка ERP систем, уступая лишь мировому лидеру – SAP (50%).

До сих пор 1С наращивала свою долю за счет Microsoft, Oracle и Галактики в сегменте СМБ. Однако, с выпуском флагманского продукта "1С:ERP Управление предприятием 2.0" 1С хочет побороться с SAP за крупных заказчиков.

1. Тимошкова Н.В., Тимошков К.А., статья «Роль информационных технологий в бухгалтерском учете», 2013г.
2. Л. Н. Сорокина // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 3. – С. 13-17. Проблемы внедрения автоматизации учета и подготовки отчетности в условиях перехода на международную систему финансовой отчетности.

Костюкова Т. П., Гарифуллина К. И.

**Анализ языка программирования по разработке информационной системы для
малого предприятия с филиалами**

*Уфимский Государственный Авиационный Технический Университет
(Россия, Уфа)*

doi:10.18411/spc-08-04-2018-13

idsp: 000001:spc-08-04-2018-13

Аннотация

В статье показана необходимость создания информационной системы на основе метода анализа иерархий посредством программной среды MPRIORITY. Представлены критерии и альтернативы выбора языка программирования.

Ключевые слова: информационная система, язык программирования, метод анализа иерархий, согласованность.

Abstract

The article shows the need to create an information system based on the hierarchy analysis method through the MPRIORITY software environment. The criteria and alternatives for choosing a programming language are presented.

Key words: information system, programming language, hierarchy analysis method, coherence.

Потоки информации, циркулирующие в мире, который нас окружает, огромны. Во времени они имеют тенденцию к увеличению. Поэтому в любой организации, как большой, так и маленькой, возникает проблема такой организации управления данными, которая обеспечила бы наиболее эффективную работу. В настоящее время в малых предприятиях встает вопрос сведения результатов деятельности удаленных филиалов в единое целое в режиме on-line. Большинство из них предпочитают организацию баз данных, позволяющих эффективно собирать, хранить, структурировать и систематизировать большие объемы информации. Базы данных позволяют извлекать ее оптимальным для пользователя образом. Использование клиент - серверных технологий позволяет сэкономить значительные средства, а главное и время для получения необходимой информации, а также упрощают доступ и ведение, поскольку они основываются на комплексной обработке данных и централизации их хранения. Кроме того ЭВМ позволяет хранить любые форматы данных, текста, чертежей, данных в рукописной форме, фотографий, записей голоса и т.д.

Для использования огромных объемов хранимой информации, помимо развития системных устройств, средств передачи данных, памяти, необходимы средства обеспечения диалога человек - ЭВМ, которые позволяют пользователю вводить запросы, читать файлы, модифицировать хранимые данные, добавлять новые данные или принимать решения на основании хранимых данных.

Тенденции развития информационных технологий сегодня диктуют новый уровень сложности востребованных информационных систем (ИС). Для успешной реализации проекта объект проектирования: ИС должен быть адекватно описан, должны быть построены полные и непротиворечивые функциональные и информационные модели. В связи с этим возникает проблема выбора языка программирования для создаваемой ИС, который должен удовлетворять всем требованиям, предъявляемым к таким продуктам: быть простым в реализации, создавать программный продукт удобный для использования распределенными пользователями – менеджерами филиалов.

На основе метода анализа иерархий (МАИ) американского ученого Т. Саати можно произвести выбор среди множества языков. Данный метод является математическим инструментом системного подхода к сложным проблемам принятия решений. МАИ не предписывает лицу, принимающему решение, какого-либо «правильного» решения, а позволяет ему в интерактивном режиме найти такой вариант (альтернативу), который наилучшим образом согласуется с его пониманием сути проблемы и требованиями к ее решению [1].

Целью работы является выбор наиболее эффективного языка для проектирования информационной системы. Проанализировав большинство языков программирования, были выбраны следующие критерии выбора и наиболее подходящие для поставленной цели альтернативы.

Критерии выбора: базовый функционал (БАЗ ФУНК); дополнительный функционал (ДОП ФУНКЦ); сложность освоения (СЛОЖНОСТЬ); универсальность языка (УНИВЕРСАЛ). Альтернативы: Java; PHP; C#.

Решение было принято с помощью программы «MPRIORITY», в которой построена диаграмма иерархии для выбора языка программирования (рис.1) [2], матрицы попарных сравнений альтернатив по всем критериям, анализируются получаемые экспертно статистические сравнительные характеристики, устранены несогласованности матриц попарных сравнений (в случаях, когда это необходимо). Для того чтобы полученные с помощью МАИ результаты были адекватны ситуации, в которой принимается решение, необходимо, чтобы в матрицах попарных сравнений достигались требуемые уровни согласованности данных. Под согласованностью матрицы попарных сравнений понимается численная (кардинальная) согласованность и транзитивная (порядковая) согласованность

Рисунок 1- иерархия решения исследования поставленной задачи

Рисунок 2 - выбор языка программирования

В результате описанной выше методологии получен высший приоритет (0,4738) у языка программирования «РНР». С использованием данного языка создана программная система по сбору информации у нескольких менеджеров выездных фотоателье в реальном времени, что позволяет администрации эффективно распределять и перераспределять заказы клиентов.

1. Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. М: Радио и связь, 1993. – 278 с.
2. Программные системы поддержки принятия оптимальных решений. Режим доступа: www.tomakechoice.com/mpriority.html (Дата обращения 26.01.18)

Курочкина Н.В.

Особенности формирования учетной политики сельскохозяйственных организаций

*Марийский государственный университет
(Россия, Йошкар-Ола)*

doi:10.18411/spc-08-04-2018-14

idsp: 000001:spc-08-04-2018-14

Согласно ст. 8 «Учетная политика» Федерального закона «О бухгалтерском учете» под учетной политикой понимается совокупность способов ведения экономического субъектом бухгалтерского учета [1].

Сельскохозяйственные организации самостоятельно формируют учетную политику, руководствуясь Федеральным законом «О бухгалтерском учете» [1], Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации [4], Положением по бухгалтерскому учету «Учетная политика организаций» (ПБУ 1/2008) [3], Планом счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций агропромышленного комплекса и Методических рекомендаций по его применению [2] и Методическими рекомендациями по разработке учетной политики в сельскохозяйственных организациях [5].

Согласно ПБУ 1/2008 одновременно с учетной политикой сельскохозяйственных организаций приказом руководителя утверждаются: 1) рабочий план счетов бухгалтерского учета; 2) формы первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета; 3) порядок проведения инвентаризации активов и обязательств организации; 4) способы оценки активов и обязательств; 5) правила документооборота и технология обработки учетной информации; 6) порядок контроля за хозяйственными операциями; 7) другие решения, необходимые для организации бухгалтерского учета» [3].

Рабочий план счетов сельскохозяйственных организаций должен быть разработан на основе Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций агропромышленного комплекса и Методических рекомендаций по его применению, утвержденных Приказом Минсельхоза РФ от 13.06.2001 г. № 654 [2]. В рабочем плане счетов целесообразно открыть дополнительные субсчета, характерные только для сельскохозяйственных организаций, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Рабочий план счетов сельскохозяйственной организации

Наименование счета	Номер счета	Специфические субсчета для сельского хозяйства
Основные средств	01	- 01-1 - «Производственные основные средства основной деятельности (кроме скота, инвентаря, земельных участков и объектов природопользования);