Медицина стала одной из первых сфер в Воронеже, где есть успешно реализованные примеры ГЧП – реальных инвестиций со стороны частного партнера» – В сфере медицины будет действовать схожая схема, имеющая одно очень существенное отличие. В частных проектах здравоохранения и в проектах ГЧП важнейшую роль играет возможность оплачивать стоимость медицинских услуг за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования. Это делает эти услуги равнодоступными независимо от формы собственности на объекты здравоохранения. Как вариант, частный и публичный партнер могут заключить соглашение об эксплуатации объекта. При этом частный партнер может взять на себя только техническую часть эксплуатации: содержать здание, обеспечивать состояние инженерных сетей и медицинского оборудования поликлиники или больницы. А непосредственно медицинские услуги будут оказывать представители государственной медицины. В Воронеже уже есть примеры успешно реализованных проектов в медицине. Это, например, центр гемодиализа немецкой компании «Фрезениус», расположенный на территории БСМП №1 [4]. Муниципалитет выделил участок, на котором частный инвестор построил центр. И в 2017 году он введен в эксплуатацию и оказывает услуги больным за счет средств Фонда обязательного медицинского страхования. То есть государственный страховой фонд будет оплачивать услуги Центра.

А для потребителя они будут совершенно бесплатными, также, если бы он получал их в государственном медицинском учреждении. В России имеется большой потенциал для развития многих форм государственно-частного партнерства и повышения его роли в социально-экономическом развитии страны. Накопленный зарубежный и отечественный опыт создает основу для дальнейшего совершенствования взаимовыгодного и ответственного распределения полномочий сторон, не ущемляя интересов каждой из них.

Для дальнейшего развития государственно-частного партнерства и повышения его эффективности еще предстоит многое сделать. Изучение литературы и практики позволяет сделать вывод о необходимости накопления и систематизации опыта создания и реализации партнерских проектов, развития конкурентной среды на рынке партнерских проектов, расширения нормативной правовой базы создания и функционирования партнерств, обеспечении мониторингового анализа результативности этапов реализации партнерских проектов.

1. Источник №1 <http://pppcenter.ru> Национальный центр государственно-частного партнерства.
2. Варнавский В. Государственно-частное партнерство в России: проблемы становления {Электронный ресурс} <http://www.strana-oz.ru/?numid=21&article=988>.
3. Государственно-частное партнерство: теория и практика. {Электронный ресурс} <http://institutiones.com/general/1079-gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo.html>
4. Медиагруппа DeFacto. Статья «Новый закон дал четкое описание механизмов ГЧП и МЧП» {Электронный ресурс} <http://project20642.tilda.ws/gchp-voronezh>

Изварина Н.Ю., Домнич М.П.

Особенности применения механизма анализа и оценки предпринимательских рисков в современных условиях

*Донской государственный технический университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi:10.18411/spc-08-04-2018-08

idsp: 000001:spc-08-04-2018-08

Аннотация

В статье рассматриваются особенности применения методики анализа и оценки предпринимательских рисков компании в зависимости от качественных и

количественных факторов, представлены актуальные механизмы управления рисками на базе их интегральной оценки.

Ключевые слова: риск, управление рисками, карта рисков, факторы риска, система управления рисками.

Процесс управления предпринимательскими рисками является неотъемлемой частью менеджмента, культуры и практики любой компании, а также присутствует во всех ее бизнес-процессах, поэтому процедуры анализа и оценки данных рисков являются ключевыми в общей совокупности процесса управления рисками. Результат управления рисками – получение прибыли, качество продукции, соблюдение нормативных требований, гарантия стабильности развития компании.

Оценка риска представляет собой процесс идентификации, анализа и определения его количественного влияния на компанию, лежит в основе принятия решений относительно необходимости нейтрализации риска. Оценка риска должна основываться на современных научных достижениях, на известных фактах и с учетом накопленной экспериментальной базы, поскольку от правильной организации этого процесса в значительной степени зависит эффективность решений и достаточность принимаемых мер.

Управление рисками можно представить, как совокупность различных процессов, взаимосвязанных между собой (рис. 1).

Рис. 1 – Механизм управления риском

Самостоятельная борьба с рисками в бизнесе, как правило, начинается с традиционного SWOT-анализа и описания угроз. К этому подключается анализ документации: нормативной, финансовой, управленческой, маркетинговой, договорной, действующий политики, регламентов. Использование документов в письменном или электронном виде представляет собой отправную точку для идентификации анализа рисков. Трудности создают их многообразие и объем, поэтому лицо, занимающееся идентификацией рисков, должно представлять, какую именно информацию требуется получить. Основными документами, содержащими информацию о предпринимательских рисках, являются:

- финансовые и бухгалтерские отчеты (по данным бухгалтерской отчетности, содержащей сведения о стоимости активов, можно достаточно быстро составить представление об имуществе, подверженном рискам, и размерах возможного реального ущерба);
- договоры с контрагентами (содержат информацию, необходимую для оценки рисков ответственности);
- иные документы (отчеты о среднемесячных остатках на складе, транспортные накладные, результаты проверок оборудования, данные службы контроля качества, отзывы потребителей, различные планы и проекты и т.д., используемые в процессе оценки рисков).

Процесс картографирования рисков не только простой, доступный, наглядный метод, позволяющий в целом представить риски компании, но и способ систематического мониторинга, охватывающего все стороны деятельности компании, позволяющий выделить, расположить по приоритетам, и оценить количественно (разбить на классы) риски организации. Методы, которые применяют при составлении карты рисков, включают интервью, формализованные и неформализованные опросники, обзоры и исследования отрасли, анализ документационного комплекта предприятия, численные методы оценки и т.п. Примером карты риска, содержащей графическое и текстовое описание ограниченного числа рисков производственной компании, выступает таблица, по одной «оси» которой указаны объекты риска, а по другой факторы риска (табл. 1)

Таблица 1

Карта рисков

Фактор риска Объект риска	ВНЕШНИЕ ФАКТОРЫ		ВНУТРЕННИЕ ФАКТОРЫ		
	Разрешение на производство, сертификация продукции	Постоянная растущая активность конкурентов	Наличие скрытых внутренних дефектов в покупных материалах	Высокая степень износа зданий, оборудования	Нехватка квалифициро- ванной рабочей силы
1	2	3	4	5	6
Средства производства	Неэффективно е использование оборудования	Простои оборудовани я	Дополнительное использование производственног о оборудования для исправления брака	Повышенный уровень брака, простои оборудования в связи с ремонтom	Отсутствие возможности освоения нового оборудования
Финансовые средства	Дополнительн ые затраты на сертификацию	Потери от упущенных финансовых возможносте й	Ущерб от брака	Дополнительн ые затраты на ремонт обо- рудования	Высокие зарплаты рабочим, затраты на обучение
Персонал	-	-	Неоплачиваемый труд по исправлению брака	Потребность в квалифици- рованном персонале	Текучесть кадров
Поставщики	Сбои в поставках	Риск переманиван ия поставщиков	Разногласия в работе с поставщиками	Сбои в поставках	-
Покупатели	Отказ в выполнении работ	Риск потери заказов	Невыполнение заказов, потеря клиентов	Риск потери репутации в, невыполнение заказов	Невозможнос ть выполнения сложных заказов

В ходе исследований и коллегиальной работы формируется состав внешних и внутренних факторов, способных оказать влияние на уровень рисков. Для оценки риска применяются в совокупности методы сценарного анализа и ранжирования. Выявленные угрозы, сведённые в единую таблицу, представляющую собой систему факторов риска, позволяют идентифицировать значимые риски, выявить их качественные и количественные характеристики: вероятность проявления, размер потенциального ущерба, место возникновения, уровень взаимосвязей между факторами и т.п. Каждая компания сама устанавливает понятие опасности и единицы ее измерения. Для менеджмента в ряде случаев под ней понимается упущенная прибыль, для остальных – доход.

Проведённая работа позволяет выделить группу рисков, являющихся реально опасными, по ним необходимо разработать план немедленных (первоочередных) мероприятий, по группе допустимых рисков требуется разработка плана годовых мероприятий, а в отношении маловероятных - необходимо создать план контролируемых мероприятий для того, чтобы со временем они не перешли в разряд допустимых или даже опасных.

Представленный механизм объединяет в себе несколько подходов к оценке и анализу рисков, поэтому его основным достоинством является то, что он может использоваться в случае, когда у менеджмента отсутствует полная информация об анализируемых факторах и часть оценок выполняется экспертами на качественном уровне. Для корректного использования этого механизма необходимы внутренние стандарты и процедуры, обучение менеджмента и сотрудников, вовлекаемых в процесс, постоянный надзор за качеством проводимой оценки.

1. Изварина Н.Ю., Квон Н.С. Значение налогового риск-менеджмента в системе управления рисками компании // Научный диалог: Молодой ученый. Сборник научных трудов, по материалам XIV международной научно-практической конференции 22 февраля 2018 г. Изд. ЦНК МОАН, 2018. - 68с. (с. 38-41)
2. Кудрявцев А.А.: Интегрированный риск-менеджмент: Учебник / А.А. Кудрявцев; СПбГУ, экон. факультет. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2017. – 655с.
3. Лесных В.В. Методика интегральной оценки рисков событий по качественно и количественно заданным факторам / В.В. Лесных // Управление риском. - 2016. - № 2. - С. 67-72

Ильяшенко В.В.

Взаимосвязь денежных доходов населения и уровня инфляции в российской экономике

*Уральский государственный экономический университет
(Россия, Екатеринбург)*

doi:10.18411/spc-08-04-2018-09

idsp: 000001:spc-08-04-2018-09

Увеличение денежных доходов населения в экономической литературе рассматривается в качестве одной из причин инфляции спроса. Это связано с ростом потребительских расходов как составной части совокупного спроса. Кроме этого, повышение заработной платы может влиять и на развитие инфляции издержек, поскольку заработная плата включается в себестоимость продукции и определяет расходы предприятия на производство продукции.

Однако в полной мере рост денежных доходов населения может быть причиной развития инфляции спроса при условии полной занятости факторов производства или высокого уровня использования производственных мощностей. Однако в экономике России уровень загрузки производственных мощностей в производстве машин и оборудования, электрооборудования, электронного и оптического оборудования,