РАЗДЕЛ II. ПСИХОЛОГИЯ

Казаченко К.А.

Онтогенетические и социальные предосылки формирования социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста

ННГУ им. Н.И. Лобачевского

doi 10.18411/spc-04-12-2017-20

idspl 000001:spc-04-12-2017-20

В настоящее время работа в дошкольных учреждениях ведется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, первая задача которого - охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия. Эмоциональное благополучие ребенка в дошкольном образовательном учреждении не возможно без социализации, активного взаимодействия с взрослыми и сверстниками.

Следует отметить, что понятие «социальный интеллект» было введено в употребление в 1920 году Эдвардом Торндайком.

Как считает данный исследователь, «социальный интеллект» - это дальновидность в межличностных отношениях, что, с его точки зрения равнозначно способности поступать мудро, взаимодействуя с окружающими людьми.

Одним из первых попытку определить сущность социального интеллекта предпринимает такой отечественный исследователь, как Ю.Н. Емельянов [2], предложив тесно связать понятия «социальный интеллект» и «социальная сенситивность».

Под социальным интеллектом исследователь предлагает понимать устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, аффективного реагирования и социального опыта способность понимать самого себя, других людей, их взаимоотношения, а также способность прогнозировать «межличностные события».

Социальный интеллект обеспечивает понимание поступков и действий людей, понимание речи человека, а также его невербальных реакций (мимики, поз, жестов). Участвуя в коммуникативных, договариваясь друг с другом, дети учатся понимать мысли, чувства и намерения других.

Для успешной реализации человека в жизни и деятельности важной становится способность качественно взаимодействовать с окружающими людьми, что указывает на достаточный уровень развития социального интеллекта. Низкий уровень - затрудняет личностное развитие ребенка, приводит к появлению негативных моделей поведения, в том числе и зависимого поведения.

В отечественной психологии развитие социального познания базируется на известных закономерностях психического развития ребенка.

В своих исследованиях О.Б. Чеснокова и Е.В. Субботский предложили рассматривать социальный интеллект не как врожденную способность, а как адаптивные и креативные способности, развивающиеся с определенной периодичностью.[3,4] По мнению О.Б. Чесноковой, социальный интеллект в детском возрасте необходимо рассматривать, как возможность приобретения ребенком способности ориентироваться в человеческих отношениях. Установка причинно-следственных связей между действиями или отношениями индивидов в ходе становления социальной деятельности в разном возрасте данный исследователь относит к понятию социального интеллекта. Понимание детьми причин действия

других людей зависит от значимости отношений с ними для самого ребенка и наличие опыта межличностного общения.

Большинство детей раннего возраста в своих взаимоотношениях с окружающими не нуждаются в социальном интеллекте до тех пор, пока не происходит столкновение интересов ребенка с окружающими людьми. Это уже зачаточная форма социального интеллекта. В 3 года дети приобретают способность планировать события реальной жизни. В 4 года дети понимают, что их могут обманывать, и что они могут обманывать тоже. В 4 года дети начинают понимать поведение других людей. В 5 лет дети понимают, что люди могут обманываться сами. В дошкольном возрасте ребенок приобретает значительный опыт.

В 6 лет и старше социальный интеллект носит более высокий характер развития - влияние на партнера, умение вводить в заблуждение для того что бы использовать скрытые возможности коммуникации. К пониманию социальной причинности дети приходят в 5-7 лет. В старшем дошкольном возрасте дети вполне овладевают социальной функцией речи. Они узнают, что речь отражает социальный статус людей, их роли, хорошо понимают, что слова, тон, которым они произносятся, форма общения зависят от отношений, которые сложились между беседующими людьми. Дети достаточно быстро улавливают нюансы речи и приспосабливаются к ролям.

«Изучение» партнёра по общению, настраивание на одну волну, поиск мест «соприкосновений» в общении и общих тем, распознавание эмоций, чувств, считывание поз и жестов – всё это утом или ином качестве относится к стратегии социального поведения.

По мнению ученых К. Рубин и Л. Роуз-Крэснорфакторами, влияющими на выбор стратегии в социальном поведении могут стать самооценка ребенка, каузальная атрибуция, неверие в свои силы.

Дети, приписывающие неудачи своим личным качествам сдают чаще, тех, кто списывает неудачи на внешнюю нестабильность, некоторые неконтролируемые причины. Социальная цель, социальный контекст или опыт социального провала сопровождаются негативным аффектом. Социальный аффект может быть направлен на цель (например, злость) или на себя (например, печаль). Большой вклад в социально-компетентное поведение так же вносят самооценка, внутренние установки, эмоции. К.А. Додж предложил социально-когнитивную концепцию:

1. Декодирование социальной информации. Оно может быть сознательным или автоматическим.

2. Интерпретация декодированных сигналов. Ребенок привлекает архив своей памяти, чтобы понять значение декодированной информации.

3. Ребенок должен принять и выработать вероятные реакции на эту информацию.

4. Оценка каждого из доступных способов действия и выбор оптимального.

Далее ребенок начинает действовать выбранным способом.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что особенности становления социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста проявляются при решении ребенком межличностных проблем, в умении выбрать стратегии социального поведения, умении применять их при решении социальных задач. Большую роль при этом играют самооценка, эмоции и внутренние установки самого ребенка.

Изучение социального интеллекта невозможно без учета возрастных особенностей. Поэтому для нахождения ответа на вопрос о развитии социального интеллекта в онтогенезе и о его роли в жизнедеятельности человека в разные возрастные периоды применяется возрастной подход.

В рамках данного подхода, опираясь на ранние исследования ученых в данной сфере, следует выделить такие компоненты социального поведения старших дошкольников как:

- социальное восприятие – способность понимать эмоциональные состояния других людей по особенностям их вербального и невербального поведения;
- социальное знание – знание социальных материй процедурного характера, правил этикета;
- поведенческая гибкость – способность изменять поведение, учитывая требования, проистекающие от новых задач и ситуаций.

Исходя из вышесказанного, стоит отметить высокую значимость индивидуального развития социального интеллекта в онтогенезе. Развитие социального интеллекта в онтогенезе – основа, на которую опираются качества и свойства личности, так или иначе связанные с социальным интеллектом каждого человека. Но нельзя и опровергнуть факт влияния воспитания и участия взрослого в жизни старшего дошкольника на качество развития социального интеллекта.

Семья в современном обществе является институтом первичной социализации ребёнка. Родительство имеет социокультурную природу и первостепенными задачами семьи являются формирование первой социальной потребности ребенка - потребности в социальном контакте, базового доверия к миру и привязанности. Решая данные задачи и формируя качества личности ребёнка, родитель «предписывает» ему модели социального поведения, которые в дальнейшем будут определять качество социальных контактов.

Особенности семейного воспитания, стиль семейного воспитания, оказывают существенное влияние на становление личности в целом и социального интеллекта в частности. Семья, являясь первичным институтом социализации, является важным условием формирования у ребенка различных схем взаимодействия в межличностном пространстве. [5]

Исходя из того, что каждому возрастному периоду присущ особый комплекс физических, познавательных, интеллектуальных, мотивационных, эмоциональных свойств (основание для возрастного подхода), можно говорить о том, что развитие социального интеллекта происходит наряду с социализацией. Социализация в данном случае рассматривается не только как процесс, но и как результат присвоения ребёнком социального опыта по мере его психологического и интеллектуального развития, то есть преобразование (под влиянием обучения и воспитания) психологических функций, присвоение социально-нравственных ценностей, мотивационно-ценностных ориентаций, норм и правил поведения.

И в этой связи отметим важность двухаспектности социализации:

- с одной стороны, это усвоение дошкольником социального опыта путем вхождения в социальную среду,
- с другой стороны - это активное воспроизводство им системы социальных связей за счет своей активной деятельности, активного включения в социальную среду.

Ребёнок не просто усваивает социальный опыт, но и преобразовывает его в собственные ценности, установки, ориентации.

Это означает, что достижению высокого уровня исследуемого феномена у ребёнка 6-7 лет способствует ориентация на зону ближайшего развития (Л.С. Выготский), как реализация возможности активного влияния на процесс развития ребёнка в соответствии с его возрастными особенностями.[1]

Проведя теоретический анализ условий и особенностей развития социального интеллекта следует отметить, что социальный интеллект является многогранным и многоаспектным понятием. Определение сути понятия социального интеллекта включает понимание его как целостной системы по накоплению, систематизации,

анализу человеком собственного опыта, опыта других людей, которая является основой развития успешной личности;

Изучение социального интеллекта с позиций возрастного подхода обладает большим потенциалом в области изучения и вероятностного проектирования эффективности его развития, что даёт нам возможность изучать новое и совершенствовать уже полученные знания в области социальной компетентности личности.

1. Выготский Л. С. Психология развития ребенка. Москва «Эксмо» 2005.-134 с.
2. Емельянов Ю.И. Активное социально-психологическое обучение / Емельянов Ю.И. // Л.: 1985. С. 24-28.
3. Чеснокова О.Б. Возрастной подход к исследованию социального интеллекта у детей//вопросы психологии 2005№6 С. 35-45
4. Чеснокова О.Б. Изучение социального познания в детском возрасте//познание. Общество. Развитие. - М.: ипран,1996,-С-54-76
5. Чумакова Е.В., Марковская И.М. Характер взаимоотношений в семье и его влияние на формирование личности ребенка // Экология, спорт, здоровье и двигательная активность. Ч.2. – Челябинск. – 1996, С. 82-85.

Магомедова А.Н., Асланбекова А.Х., Эуриева А.М.-Т.

Изучение особенностей развития речи детей с нарушениями зрения в исследованиях российских и зарубежных авторов

*Дагестанский государственный педагогический университет
(Россия, Махачкала)*

doi 10.18411/spc-04-12-2017-21

idspl 000001:spc-04-12-2017-21

Своеобразие речи слепых подчеркивалось многими учеными, философами, тифлопедагогами и психологами.

Многие исследователи отмечали вербализм речи слепых, т.е. несоответствие между большим запасом слов и ограниченностью представлений о предметах. «Слово и предметно-словесное реальное представление находятся у слепого не в таком соотношении, как у зрячего.

Слепой ребенок слышит слова, обозначающие предметы, о которых он не может приобрести никакого предметного представления, или только очень неясное... Поэтому речь слепого является так часто бессодержательной и приводит к недостаткам, которые у каждого человека выражаются в различиях между формальным и реальным образованием» -писал К.Бюрклен..

Такого же мнения придерживался и Гедеки. Он подчеркивал, как нелегко W при разговоре со слепым получить доступ к особому способу их мышления,потому что слепые люди связывают многие понятия со словами совершенно: иначе, чем мы. По его мнению, причина того, что словесные представления сильно преобладают у слепых над предметными представлениями, заключается в том, что из-за затрудненного чувственного восприятия слепые склонны к абстракции.

Исследуя принцип усвоения речи слепыми, Д.Дидро отмечал, что слепорожденный с большим трудом, чем зрячий, усваивает речь, т.к. для него при восприятии закрыто больше объектов, следовательно, у него меньше возможностей для сравнения и комбинирования.

К.Штумпф также показал, что множество живых связей и метких сравнений, для которых нужно широкое знание речи, ускользает от слепого (там же, стр.64). Он предлагал даже создание для слепых своего языка, полагая, что тогда они будут пользоваться «своим языком, а не языком зрячих». К.Штумпф считал, что такой язык опирался бы на слуховые и осязательные впечатления.