РАЗДЕЛ I. ПЕДАГОГИКА

Григорьев Е.Н., Байназаров И.Ш., Салахова Г.А.

Формирование профессиональной компетентности будущих специалистов

doi 10.18411/spc-04-12-2017-13

idsp 000001:spc-04-12-2017-13

Аннотация

В статье рассматриваются особенности организации компетентностно-ориентированного образовательного процесса в высшей школе, взаимосвязь вуза с общеобразовательной школой в контексте непрерывной подготовки специалистов, обозначаются сложности, возникающие при формировании компетенций студентов в рамках новой образовательной парадигмы.

Ключевые слова: субъектная позиция, субъект, компетентностно-ориентированный образовательный процесс, концепция управления по результатам.

Abstract

The article deals with the peculiarities of the organization of the competence-oriented educational process in higher education, the relationship of the university with the general education school in the context of continuous training of specialists, and the difficulties that arise in the formation of the competences of students within the framework of the new educational paradigm.

Keywords: subject position, subject, competence-oriented education process, the concept of performance management.

В последние десятилетия образовательное пространство страны претерпело ряд значительных изменений. В частности, в сфере высшего образования неоднократно менялись образовательные стандарты. Устоявшаяся в прошлом столетии традиционная система обучения, базирующаяся на субъект-объектных отношениях, утратила свою значимость. Новые требования в контексте ФГОС ВПО и ФГОС ВО, ориентированные на формирование компетенций, актуализируют принципиально новый образовательный процесс высшей школы. Сегодня необходимо научить студента самостоятельно ориентироваться в огромном потоке информации, который порождает стремительная информатизация общества. В открытом, необратимом мире, где будущее не может быть с точностью предопределено, а настоящее имеет несколько потенциальных линий развития, человек находится в ситуации постоянного выбора, поиска оптимального решения в соответствии с изменяющимися условиями [1].

Современное общество развивается настолько быстро, что система образования уже не успевает за этими темпами (учебники очень быстро устаревают, технологии стремительно обновляются и др.). Задача высшей школы сегодня – не просто обучить студента (передать определенный объем знаний), а заложить у него универсальный алгоритм, позволяющий систематически пополнять и обновлять знания, умения, владения (компетенции и личностные качества), как в процессе обучения, так и в последующем. Термин «готовность к профессиональной деятельности» сегодня заменен на термин «профессиональная компетентность». Например, если по учебному плану дисциплина изучается на первом курсе, а срок освоения образовательной программы направления 4 года, то учитывая интенсивность развития общества, велика вероятность того, что уже при завершении освоения программы (при выпуске) усвоенный студентом на 1 курсе материал утратит свою ценность. Следовательно, модернизация

устоявшейся в прошлом столетии системы образования была необходима, но переориентация традиционной для индустриального общества знание воцентрической образовательной парадигмы вызвала массу сложностей в отношении реализации компетентностно-ориентированной.

Сегодня актуальным становится внедрение практико-ориентированного обучения, позволяющего интегрировать теоретические основы с практической составляющей осваиваемого студентом направления, с учетом пожеланий работодателей, или даже реализация дуального обучения – совместная подготовка будущих специалистов. Работодатель предъявляет требования к выпускнику, выражающиеся в определенной квалификационной характеристике, дополняющей требования ФГОС ВО (наличие определенных компетенций, качеств в зависимости от региона, специфики предприятия, организации), а высшая школа предлагает модель его подготовки и формирует специалиста в соответствии с заказом работодателя. Ключевым аспектом такой подготовки является тесная взаимосвязь вуза и предприятия при реализации образовательной программы. Происходит интеграция теоретических основ и научных разработок, предлагаемых высшей школой с практической составляющей, которую диктует работодатель посредством работы со студентом уже в процессе обучения (практика на предприятии, освоение части образовательной программы в рамках организации, с которой заключен договор на подготовку специалиста и др.)

В тоже время актуальной остается проблема непрерывной подготовки специалистов на разных уровнях образования. В частности, Сибайский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет» ведет работу в отношении реализации экспериментальной образовательной площадки (образовательного кластера) «школа-спо-во-работодатель» характеризующейся элементами преемственности между уровнями образования. Образовательный кластер позволяет уже со школы ориентировать будущего специалиста на предстоящую профессиональную деятельность и ступенчато готовить его к ней в рамках обозначенной модели.

Кардинальным образом изменились и требования к оценке результативности освоения дисциплины студентом, которые теперь предполагают не проверку совокупности знаний, а диагностику уровня опосредованности этих знаний в деятельности (компетентности), что актуализировало необходимость поиска и использования педагогического инструментария для качественной оценки наличия компетенций у студента и их устойчивого проявления. Как отмечается в Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы, в прежние годы не был поставлен и решен вопрос, связанный с применением единых оценочных средств и единых механизмов оценки качества знаний в профессиональном образовании (в том числе в высшем образовании). В связи с этим в перспективе будет увеличиваться диспропорция в качестве подготовки выпускников различными образовательными организациями по одним и тем же образовательным программам профессионального образования [2].

В процессе анализа имеющейся научной литературы в отношении понятия компетентность, проведенного в целях уточнения сущности этого термина, выявилось:

- понятие «компетенция» трактуется как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов, и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним (А.В. Хуторской);

- понятие «компетентность» - обладание соответствующей компетенцией, включающей личностное отношение человека к ней и предмету деятельности. По сути дела, компетенция - некоторое отчужденное, наперед заданное требование (норма) к образовательной подготовке ученика, а компетентность - уже состоявшееся его

личностное качество (совокупность качеств) и минимальный опыт по отношению к деятельности в заданной сфере» (А.В. Хуторской). Компетенции являются основным содержанием компетентности. Они базируются на отдельных сторонах личности человека, выработанной готовности к конкретному действию, на сформированной ценностной ориентации. Компетентность – интегральная характеристика личности, распадающаяся на спектр отдельных компетенций. Если в самом обобщенном виде определить компетенцию как свойство или качество, то компетентность может рассматриваться как обладание этим свойством, проявляющееся в профессиональной деятельности. Специалист, владеющий определенным набором профессиональных, личностных и других компетенций, может быть назван компетентным (И.Н. Елисеев).

«Компетентный человек сможет продуктивно действовать и в том случае, когда он не обладает конкретным умением – он разработает требуемую ориентировку и выйдет из ситуации. Он не утрачивает своей эффективности и в тот момент, когда нет требуемого способа действия – он создаст его. Компетентность – это самообразующаяся форма существования деятельности, психологический механизм непрерывного самообразования, продуцирования новых знаний и умений, выявления и принятия задач» (В.В. Сериков). Компетентность – это интегративная личностная характеристика специалиста, которая складывается из системы взаимосвязанных и взаимообусловленных компетенций. Компетентность – потенциальная готовность решать задачи со знанием дела, включающая в себя содержательный (знание) и процессуальный (умение) компоненты и предполагающая знание существа проблемы и умение её решать; постоянное обновление знаний, владение новой информацией для успешного применения этих знаний в конкретных условиях, то есть обладание оперативным и мобильным знанием.

Актуализируется вопрос о том, как в условиях образовательного процесса оценить уровень сформированности компетенций? Ряд ученых придерживается мнения, что необходимо оценивать уровень личностных качеств и свойств, которые являются основой для проявления компетенции в той или иной ситуации профессиональной деятельности и коррелировать полученные данные с экспертной оценкой (метод квалифицированных судей). Теоретические тесты должны быть надежными и валидными, систематизированными в группу в целях всесторонней оценки спектра личностных качеств, и это позволит в процессе целостного анализа выявить, спрогнозировать наличие тех или иных компетенций. Понятно, что на самом деле психологические тесты оценивают не комплекс поведенческих проявлений, данных в описании компетенции, а дают вероятностный прогноз проявления такого поведения в производственной ситуации. Такой подход не дает качественной оценки компетенции, ведь он даже не имитирует среду ее проявления, которая часто создает такие условия, в которых прогнозы не сбываются. Конечно, его можно и нужно использовать, но не как основной и единственный. В отношении подтверждения необходимости приближения образовательного процесса к условиям профессиональной деятельности хотелось бы привести пример из сферы спортивных единоборств, показывающий на контрасте разницу между имитацией ситуации и ее реальностью. Тренерами-преподавателями неоднократно отмечалось, что на тренировочном занятии воспитанник владеет приемом выбивания палочки из руки нападающего противника (имитация нападения с ножом), но при замене палочки на нож, ситуация в корне меняется. При виде настоящего холодного оружия эффективность выполнения приема у воспитанника резко падает, т.е. часто в условиях реальной ситуации реализация проработанного теоретически алгоритма действий становится проблемной в силу факторов (страх, волнение и др.), которые невозможно симитировать на тренировочном занятии. Конечно, приведенный пример не означает, что прием необходимо отрабатывать именно с холодным оружием, но факт остается фактом. Следовательно, образовательному процессу необходима интеграция с

профессиональной деятельностью, и он должен быть тесно взаимосвязан с ней, только в этом случае можно будет подготовить действительно компетентного специалиста.

В настоящее время 98 процентов организаций общего образования, 99 процентов организаций среднего профессионального образования и 100 процентов организаций высшего образования подключены к скоростным каналам информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". Это дает возможность иметь доступ к единым базам знаний, единым системам образовательных ресурсов, электронным и сетевым библиотекам. Однако не создана целостная электронная образовательная среда, являющаяся важным фактором повышения качества образования. Также необходимо повышать качество имеющихся общедоступных образовательных ресурсов, развивать новые направления и формы обучения[2]. Процесс диагностики компетенций представляется частично возможным посредством разработки компьютерных программ, имитирующих среду профессиональной деятельности, в условиях которой обучающийся проявляет приобретенные компетенции, обозначая их уровень сформированности (как один из вариантов). Диагностические программы позволят искусственно активизировать деятельность студента в виртуальной среде, оценивая его компетентность в результате выполнения задания. Задания могут быть различного содержания, представлены в форме записанных видеороликов профессиональной деятельности, ставящих проблемные задачи с предложением спрогнозировать студенту план действий в той или иной ситуации, деловых игр с высоким уровнем графики и имитацией деятельности компании, в рамках которой студент должен показать наличие тех или иных компетенций и др. Программа должна учитывать вариативность действий студента, оценивая его деятельность по заложенной шкале, в частности, необходимо на каждом этапе диагностики уровня сформированности компетенции придерживаться трех уровней: репродуктивный (понимание деятельности, частичное ее воспроизводство), продуктивный (понимание деятельности, ее воспроизводство по аналогии с преподавателем), творческий (творческое моделирование деятельности, улучшение и совершенствование предоставленного преподавателем алгоритма деятельности).

При изучении дисциплины должны быть четко поставлены цели и задачи, обозначены конечные результаты обучения, выраженные в совокупности сформированных компетенций. Уровни сформированности компетенций в процессе обучения должны четко диагностироваться, что, как правило, должно быть регламентировано в фонде оценочных средств (ФОС). Но в этой части обозначается вопрос: как в условиях образовательного процесса с традиционными формами контроля (экзамен, зачет и др.), ориентированными на проверку в основном уровня знаний, проверять компетенции - знания, умения, владения, опосредованные в деятельности. Необходимы такие формы контроля, которые погружают студента в условия профессиональной деятельности, пусть даже искусственно смоделированной. Но в тоже время, в условиях компетентностно-ориентированного образовательного процесса итоговые формы контроля при оценке компетенций теряют свою актуальность. Оценка уровня сформированности компетенций должна проводиться систематически на протяжении всего процесса обучения, во время производственной, педагогической практик (среда предстоящей профессиональной деятельности), семинарских, интерактивных и др. занятий. Посредством модульно-рейтинговой системы должен оцениваться каждый уровень формирования компетенций на этапах текущего и рубежного форм контроля. Итоговый контроль подразумевает интегрированный итоговый показатель за проделанную деятельность на протяжении оцениваемого периода обучения (модуль, семестр, фактал). В этом случае к итоговой форме контроля (например, к экзамену) уже не предъявляются высокие требования оценки сформированности компетенции в ограниченный промежуток времени, что практически невозможно. Следовательно, в ФОС должны быть четко прописаны этапы

оценивания компетенций, критерии и показатели их сформированности, определен диагностический инструментарий. Каждая компетенция формально подразделяется (так как формирование и проявление структурных составляющих происходит в совокупности) на знания, умения, владения, которые систематически оцениваются на протяжении периода обучения. Учет набранных студентом баллов с их автоматическим подсчетом лучше проводить посредством использования специального программного обеспечения (например, модуль «электронные ведомости», информационной системы вуза).

Обозначенные выше сложности создают противоречие между устоявшейся моделью организации образовательного процесса ориентированного, в первую очередь, на формирование «готовности» к профессиональной деятельности, оценивание знаний, и необходимостью формирования компетентного специалиста с наличием профессионального опыта и необходимостью оценивания компетенций.

1. Асадуллин Р. М., Васильев Л. И. Проблемы трансформации методологических принципов организации образовательного процесса в вузе /Сибирский педагогический журнал. Научное периодическое издание / №3, 2012: Новосибирск. 283 с.
2. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы № 2765-р, от 29 декабря 2014 года

Сманов И.С.

Использование произведений отечественной живописи в процессе организации воспитательной работы в школе

(Республика Казахстан, Шымкент)

doi 10.18411/spc-04-12-2017-14

idsp 000001:spc-04-12-2017-14

Общение с миром через художественный образ – так нам представляется педагогическое решение проблемы интеграции искусства и воспитания. И чем непосредственнее, естественнее, ярче, проще будет такое общение, тем естественнее и легче педагог достигнет воспитательной цели. Изобразительное искусство в силу своей специфики занимает особое место в системе использования искусства в воспитании детей. Его особенность, с точки зрения педагогической, заключается в наглядности, «материализованности» созданного автором художественного образа. Произведения живописи служат тем наглядным средством, благодаря которому будет происходить у детей переход от конкретно-предметного мышления к логическому. Поэтому мы полагаем, что именно обращению к произведениям живописи необходимо придавать особое значение в системе воспитательной работы школы.

Практика свидетельствует, что наиболее эффективным способом освоения отечественной художественной культуры и формирования эстетических и идейно-нравственных представлений детей является систематизированное изучение на уроках изобразительного искусства творческого наследия казахстанских художников. Использование в эстетическом воспитании школьников дидактических возможностей национального своеобразия отечественного изобразительного искусства благотворно влияет на формирование художественного вкуса учащихся, их эстетического отношения к окружающей действительности, развивает этническое самосознание подрастающего поколения.

Методологическая новизна проведенного нами исследования состоит в максимально плодотворном и эффективном использовании в педагогическом процессе нравственно-эстетического воспитания и художественного образования школьников специфики самобытного профессионального творчества казахстанских художников,