Таким образом, можно сделать вывод, что в результате изобразительной деятельности происходит постепенное совершенствование тонкой моторики рук и чем раньше начинать освоение изобразительной деятельности, тем успешнее и благоприятнее условия для всестороннего развития личности ребенка.

1. Бадалянколдиной Л.О., Журба воспитанию Л.Т. Детские проведению церебральные параличи. - Киев, 2013.
2. Комарова зрительное Т. С. Изобразительная деятельность качества в детском саду. Программа толстый и методические рекомендации/ Т. С. Комарова. - М.: Мозаикасинтез, 2006.
3. Никитина М.Н. Детский церебральный паралич. - М., 2009.
4. Семенова К.А. Клиника и реабилитационная терапия детских церебральных параличей. - М., 2009.

Макарова О.А.

Навыки развития самоанализа в профессиональной деятельности педагога

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
(Россия, Елабуга)*

doi 10.18411/spc-04-06-2018-09

idsp 000001:spc-04-06-2018-09

В работе учителя большое значение имеет умение анализировать собственную профессиональную деятельность. Самоанализ в профессиональной деятельности как процесс осмысления педагогического опыта является важнейшим инструментом преодоления существующих в работе трудностей, стимулом самосовершенствования и основой профессиональной самооценки учителя. Профессиональный самоанализ представляет собой сложную развернутую систему представлений о самом себе внутри деятельности, то есть самоанализ должен сопровождать все стадии формирования профессиональной ориентированности личности — на каждом его этапе жизнедеятельности. Осмысление самого себя происходит через самопознание, самооценку и самопрогнозирование [2].

Самопознание — это развернутый во времени, многоступенчатый и связанный с самыми разнообразными переживаниями процесс. Процесс самопознания предполагает два основных этапа. На первом этапе самопознание осуществляется в связи с соотнесением себя с другими людьми (у учителя с коллегами). Базой самопознания здесь являются самовосприятие и самонаблюдение. На втором этапе самопознания педагог анализирует свое профессиональное поведение, соотносит его с мотивацией, то есть самопознание происходит на уровне «Я — как профессионал» [3, с. 12].

Начиная свою деятельность, молодой специалист доверяется личностной самооценке и мнению коллег, так как его профессиональная самооценка еще не сформировалась в полной мере. По мере накопления педагогического опыта, через сравнение своей деятельности с деятельностью более опытных коллег учитель овладевает таким «инструментом» самосовершенствования своей личности, как профессиональный самоанализ [1].

Самоанализ - это изучение педагогом результатов своей профессиональной деятельности, установление причинно-следственных связей между элементами педагогических явлений, определение направлений в дальнейшем совершенствовании профессиональной деятельности [4, с.56].

Система самоанализа педагогической деятельности включает в себя: самоанализ своей обучающей деятельности; самоанализ отдельных составляющих своей деятельности; самоанализ отдельного занятия; диагностику и самоанализ своих профессионально-значимых личностных качеств и собственной компетентности. Готовность учителя к самоанализу зависит от его личностных качеств: позитивной Я-концепции, чувства уверенности в себе, в своей способности преодолеть все проблемы

и достичь успеха, отсутствия защитных реакций, умения принимать все пожелания и замечания с благодарностью, учиться у коллег и своих учеников [1].

Основными компонентами самоанализа называют самоконтроль, самодиагностику, осознание своих затруднений и самооценку, все они позволяют учителю анализировать образовательный процесс, находить противоречия между фактами и явлениями, осознавать их причинно-следственные связи и тем самым находить способы выхода из сложившихся проблемных ситуаций [2].

Самоконтроль должен возникать в самом начале анализа. Он помогает устанавливать несоответствие между нормативами, требованиями, предъявляемыми к личности профессионала, и фактическим состоянием. За счет этого самоконтроль осуществляется путем сравнения идеальной модели профессиональной деятельности и собственных действий, что позволяет учителю определять противоречия.

Исследователи выделяют такие уровни сформированности самоанализа учителя, как низкий (чувственно-эмоциональный), средний (осознанный), высокий (системно-осознанный) [2]. Показателями развитости самоанализа же являются самоконтроль, самодиагностика, осознание затруднений и самооценка. В настоящем исследовании представлена попытка определить уровень самоанализа педагогов и его компонентов при помощи карты наблюдений, составленной Е.В. Перенковой.

В исследовании приняли участие 28 учителей. Среди испытуемых 22 респондента женского пола, 6 – мужского, возраст испытуемых от 23 до 42 лет, педагогический стаж варьирует от 3 до 18 лет (из них половина, 14 респондентов, имеют стаж до 10 лет, 14 педагогов работают в сфере образования 10 лет и более).

Результаты самоанализа по картам наблюдений Е.В. Перенковой свидетельствуют о том, что общий показатель сформированности компонентов самоанализа у испытуемой группы учителей составил – 13,5 баллов, что соответствует среднему уровню сформированности указанных компонентов. При этом если провести сравнительный анализ результатов учителей в зависимости от их стажа, то высокий уровень сформированности компонентов был обнаружен у 13 из 14 респондентов со стажем работы более 10 лет, в группе педагогов у 12 респондентов из 14 наблюдается средний показатель.

Были изучены также основные компоненты самоанализа по выборке респондентов. По показателю «Самоконтроль» средний балл, зафиксированный у испытуемых, – 15, из возможных 18, это высокий результат, свидетельствующий об умении испытуемых устанавливать несоответствие между нормой и фактическим состоянием дел. По показателю «Самодиагностика» средний балл – 21 из 26, также высокий результат. Он свидетельствует об умении испытуемых выявлять проблемы и определять их приоритетность, а также причины возникновения. По показателю «Осознание затруднений» среднее значение по выборке испытуемых – 13, из возможных 16, это высокий системно-осознанный уровень. Такие педагоги способны в любых обстоятельствах адекватно воспринимать затруднения и столь же адекватно принимать решения по отношению к ним. Также результаты самоанализа показали высокий уровень сформированности у испытуемых навыков критической самооценки, 6,5 баллов из возможных 8. Критический подход к своим поступкам и профессиональным действиям позволяет педагогу не останавливаться на достигнутом и постоянно пересматривать уровень достижений. Следует заметить, что у всех испытуемых с высокими показателями сформированности компонентов самоанализа большой стаж работы.

В результате анализа результатов исследования можно сделать следующий вывод: уровень сформированности компонентов самоанализа у учителей с большим педагогическим стажем выше, чем у педагогов со стажем работы менее 10 лет. Данное наблюдение соответствует отмеченному выше факту, касающемуся начала деятельности, когда педагог опирается в большей степени на личностную самооценку,

поскольку его профессиональная самооценка еще не сформировалась. Анализ своей деятельности молодой специалист проводит интуитивно, опираясь на собственные эмоции и профессиональные идеалы. С накоплением педагогического опыта, и развитием умения профессионально анализировать свою деятельность, учитель оценивает себя с точки зрения ее результативности и своей собственной компетентности.

1. Пьянова Е.Н. Самооценка и самоотношение в структуре профессиональной «Я-концепции» воспитателя // Проблема современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология. - Сб. статей: - Ялта: РИО ГПА, 2016. - Вып. 53. - Ч.4. - С. 395-401.
2. Перенкова Е.В. Самоанализ, рефлексия в системе методической работы школы [Электронный ресурс] // Методическая работа в школе, 2009. – №2. URL: <https://sites.google.com> (12.02.2018)
3. Устинова Н.А. Личностно ориентированный подход к развитию профессионального самосознания студентов-психологов // Личность в современном мире. Сборник научных статей / Отв. ред. Р.А. Валиев. Екатеринбург, 2015. С. 132-137.
4. Митина Л.М. Формирование профессионального самосознания учителя // Вопросы психологии, 1990. – №3. – С. 58–64.

Ноакк Н.В., Костина Т.А.

Эмпирическое исследование стратегий продуктивного поведения молодых предпринимателей

*Центральный экономико-математический институт РАН
(Россия, Москва)*

doi 10.18411/spc-04-06-2018-10

idsp 000001:spc-04-06-2018-10

Abstract

The article presents the results of an empirical study of young domestic entrepreneurs. The author's model of entrepreneurial competencies is based on the research. The tools of the Evaluation Center and the 16-factor questionnaire of Cattell are involved. To interpret the results, the concept of self-regulation, in particular, the compensatory function of the latter, was used. The subject of analysis are the competences of creativity and readiness for development, "provision" of which is connected in the sample under study with the manifestation of various behavior strategies.

Представленные в статье материалы отражают результаты масштабного междисциплинарного исследования молодых отечественных предпринимателей, проводимого авторским коллективом. Исследование охватило 116 человек - молодых людей (средний возраст 25 – 30 лет), 70 мужчин и 46 женщин, которые либо уже занимаются предпринимательством (имеют собственный бизнес), либо стоят у его начала. В основу исследования положена авторская модель компетенций предпринимателя.

Предметом анализа в статье являются компетенции *креативность* и *склонность к развитию*, которые, наряду с компетенцией *гибкость*, были выделены по результатам качественного и первичного количественного анализа, проведённого ранее, показавшего ключевую роль данных компетенций в продуктивном поведении респондентов в экспериментальной ситуации.

Гибкость, креативность, склонность к развитию – в соответствии с авторской моделью - компетенции, по своим параметрам соотносимые с регуляторными механизмами поведения. На примере *гибкости* это было показано в [1]. Напомним кратко полученные результаты.

В результате проведённого исследования, при качественном анализе индивидуальных высоких показателей по *гибкости*, показано, что достижение таких