Ноздрина Н.А.
**Основные выводы по организации измерения и оценки педагогических
параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа
технического профиля**

*Брянский государственный технический университет
(Россия, Брянск)*

doi 10.18411/spc-04-03-2019-02
idsp sciencepublic-04-03-2019-02

Таким образом, в соответствии с выдвинутой нами в концепции закономерностью исследования «управление зависимостью организации измерения и оценки педагогических параметров и характеристик системы дидактического управления от потенциальных возможностей стандартизации процесса определения количественного уровня освоения студентами компетенций и профессиональных квалификаций с целью определить уровень развития этих параметров» можно констатировать, что процесс измерения и оценки педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля можно охарактеризовать с двух взаимосвязанных и взаимообусловленных позиций.[4]

Во-первых, с позиции оценивания результатов обучения внутри колледжа нами разработан компонентный состав формируемых у обучающихся колледжей технического профиля общих и профессиональных компетенций (когнитивный, деятельностный, мотивационно-ценностный и коммуникативный), оценить которые можно при помощи определения сущностных характеристик каждого из компонентов на четырех уровнях: начальном, репродуктивном, продуктивном и творческом. При этом в рамках теории поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина и Н.Ф. Талызиной и методики формирования обобщенных умений и навыков А.В. Усовой, доработанной А.Р. Камалеевой до уровня формирования компетенций мы исходим из того, что компетенция – это способность или готовность обучаемого применять полученные обобщённые умения и навыки в новой нестандартной профессиональной ситуации.[1] А сам процесс формирования общих и профессиональных компетенций студентов колледжей технического профиля мы определяем, как многоуровневый, целостный, дидактический процесс, направленный на оптимальную профессиональную подготовку выпускников колледжей, предполагающих приобретение лично значимых качеств, востребованных современным высокотехнологическим обществом.[3]

Во-вторых, изучив российский опыт и опыт зарубежных стран по разработке национальных систем квалификаций, мы пришли к выводу, что имеется реальная возможность в стенах любого колледжа (по соответствующей договоренности с соответствующим центром оценки квалификаций) проводить демозкзамен и тогда каждый успешно прошедший это испытание выпускник может иметь возможность получить определенный (с 1 по 5) уровень профессиональной квалификации в соответствии с национальной рамкой квалификаций.[2] При этом, мы считаем, что необходимо расширить возможность применения идеи переноса приобретенных обучающимися обобщённых умений и навыков на различных уровнях обучения в колледже на выполнение новых заданий применительно к формированию и оцениванию профессиональных квалификаций. И тогда профессиональные квалификации выпускников колледжей технического профиля можно определить, как совокупность определенных образовательным стандартом общих и профессиональных компетенций, а соответствующим профессиональным стандартом - обобщенных трудовых функций, как совокупность необходимых знаний и умений, а уровень

профессиональной квалификации выпускника будет определяться личностным уровнем полученного образования и практического опыта.[6]

Объединим обе эти позиции в единое целое, можно говорить об едином диагностическом инструментарии оценивания результатов обучения в виде общих и профессиональных компетенций в колледже технического профиля и профессиональных квалификаций выпускников этих колледжей, как совокупность единых педагогических параметров подготовки конкурентоспособного выпускника колледжа технического профиля. [5]

1. Грузкова, С.Ю. Методологические основы проектирования естественнонаучной и общепрофессиональной подготовки студентов в условиях реформирования профессионального образования (статья)// Интеграция образования. – 2014. – Т. 18. - № 2 (75). - С. 36-43.
 2. Камалеева, А.Р. Оценка детерминированности проектирования компетентностно-ориентированного содержания курса физики в условиях реализации ФГОС (из списка ВАК) / Камалеева А.Р. // Вестник Самарского государственного технического университета. - №2(22). – 2014. – С.65-71.
 3. Русскова, О.Б. Сквозная технология оценивания результатов обучения студентов в системе профессионального образования / О.Б. Русскова, Ф.Ш. Мухаметзянова, А.Р. Камалеева // Проблемы современного педагогического образования. - 2016. - № 52-3. - С. 173-183.
 4. Семакова В.В., Камалеева А.Р. Опыт проектирования учебных курсов по электротехническим дисциплинам в технических учебных заведениях среднего звена //Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. – 2014. – № 4(6). – С. 20-30.
 5. Семакова В.В. Основные трудности в практике работы преподавателей по проектированию учебных курсов по электротехническим дисциплинам //Опыт и проблемы реализации Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под науч. ред. Р.Х. Гильмеевой. – Казань: Издательство «Отечество», 2014. – С. 147-150.
 6. Тряпицына А.П., Писарева С.А. Современные методологические подходы к исследованию педагогического образования // Человек и образование. 2014. № 3 (40). - С. 4-12
-