РАЗДЕЛ I. ПЕДАГОГИКА

Ноздрина Н.А.

Основные выводы по организации и дидактическому управлению учебно-познавательным процессом в колледжах технического профиля

*Брянский государственный технический университет
(Россия, Брянск)*

*doi 10.18411/spc-04-03-2019-01
idsp sciencepublic-04-03-2019-01*

1. Реализация подцели образовательной подсистемы - организация и управление учебно-познавательной деятельностью студентов в колледже, -ориентирована не просто на создание соответствующих дидактических условий оптимальной профессиональной подготовки выпускников колледжей, но и на приобретение каждым студентом лично и профессионально значимых качеств с учетом результатов проведенного (в когнитивной подсистеме) анализа педагогической ситуации и подготовленных в результате понятийного моделирования знаниевых конструкторов содержания учебных дисциплин естественнонаучного и профессионального цикла колледжа технического профиля.[3]

2. Ориентация на формирование профессиональной личности выпускника колледжа технического профиля означает перестройку учебного процесса из пассивного усвоения знаний в активный процесс формирования навыков их применения в процессе профессиональной деятельности лежит в основе необходимости внесения определенных изменений в проектирование компетентностно и профессионально ориентированных содержательных модулей естественнонаучной и общепрофессиональной подготовки студентов колледжей технического профиля с учетом точной ориентацией на потребности работодателя; практико-ориентированности, т.е. смещения баланса теоретической и практической подготовки в сторону практической;

возможности освоения рабочей профессии в период обучения с последующим получением удостоверения государственного образца, внедрения и использования новых образовательных технологий на базе реальных производственных сетей.[5]

3. В основе проектирования учебных курсов в условиях интеграции образовательных и профессиональных стандартов лежат, по нашему мнению, ряд базовых методических условий:

- * применение модульности профессионального обучения,
- * учет профессиональной направленности обучения,
- * моделирование профессиональной деятельности в учебном процессе,
- * использование оптимального соотношения теоретического и практического обучения (60 на 40).

4. Педагогическое проектирование компетентностно и профессионально ориентированного содержания учебных курсов — это предварительная разработка основных деталей предстоящей деятельности обучаемых и педагогов, совершаемая как ряд последовательно следующих друг за другом этапов.[1]

5. Преодоление рисков компетентностно и профессионально ориентированного проектирования содержания учебных дисциплин в виде возможного ослабления принципа научности, нарушения и целостности научного мировоззрения, утраты логики изучения материала, нарушения преемственности и междисциплинарных связей и т.п., можно осуществить, на наш взгляд, за счет,

— во-первых, того, что в процессе разработки алгоритмов проектирования всех ступеней среднего профессионального образования необходимо придерживаться одинаковых требований:

- * детерминирование отбора и формирование содержания модулей и учебных дисциплин общими целями образования, прописанными в ФГОС СПО по специальностям в категориях общих и профессиональных компетенций и в соответствующие профессиональным стандартам - профессиональных квалификаций, а также и целями конкретных учебных дисциплин;
- * определение значимости и вклада каждого модуля и дисциплины в формирование прописанной ФГОС СПО и ПК по специальности номенклатуры компетенций и профессиональных квалификаций;
- * разработка по каждому модулю и учебной дисциплине матрицы связей тем и компетенций, входящий в состав соответствующей профессиональной квалификации по ПК;
- * экспертная оценка (метод компетентных судей) и коррекции матрицы связей;
- * использование матрицы в учебном процессе, а именно формирование целей отдельных занятий не в ЗУНах, а в компетенциях (ориентированных на соответствующие профессиональные квалификации), дидактической акцептации «проработки» компетентностно и профессионально значимого материала дисциплины, вынесение незначимого материала на самостоятельную проработку либо исключение;

— во-вторых, того, что процесс проектирования учебных курсов должен быть неотъемлемым взаимосвязанным процессом в рамках принятой нами за основу схемы дидактического управления колледжами технического профиля:

постановка цели → информационное обеспечение (диагностирование особенностей обучающихся) → формулировка задач в зависимости от цели и особенностей обучающихся → проектирование, планирование деятельности для достижения цели реализация проекта → контроль за ходом выполнения → корректировка → подведение итогов.[2]

6. В процессе компетентностно и профессионально ориентированного проектирования содержания учебных дисциплин мы исходим из того, что разработанные алгоритмы проектирования любых учебных курсов, начиная с естественнонаучных и заканчивая МДК, должны обладать определенными проверяемыми свойствами: массовостью, дискретностью, детерминированностью, результативностью.

7. В соответствии с многоуровневым иерархическим подходом к проектированию определено компетентностно и профессионально ориентированное содержание механизмов и алгоритмов:

- * алгоритмы линейного вида:
- * алгоритм проектирования содержания дисциплин естественнонаучного цикла, состоящий из семи взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов, в процессе реализации которого была использована разработанная схема технологической карты осуществления механизма компетентностно и профессионально ориентированного дисциплин естественнонаучного цикла, дополненного уровнево-критериальной системой контроля, позволившего проводить тщательный мониторинг успешности освоения студентами дисциплин естественнонаучного цикла в результате поэтапного формирования и анализа учебных достижений студентов;
- * структурно проектируемый алгоритм интегрированного курса «Физика и электротехника», имеющий блочное построение, содержащий теоретическую и практическую части, работу с глоссарием;
- * алгоритм циклического вида - алгоритм проектирования содержания междисциплинарных курсов профессионального модуля, осуществляемый по структуре спиральной модели при обязательном соблюдении структуры витка, состоящего из шести секторов: определение требований, анализ, проектирование, реализация, интеграция, версия.[4]

1. Вилькеев Д.В. Методы научного познания в школьном обучении. Татарское книжное издательство. 1975. 160 с.
 2. Гулидова И.В., Гуревич Л.И., Можаров М.С. Понятийные модели образовательной области// Качество образования: концепции, проблемы оценки, управление. Новосибирск, 1998. С.43-46.
 3. Дахин А.Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и неопределенность: электрон. данные. - Москва: Научная цифровая библиотека PORTALUS.RU, 23 октября 2007. URL:http://portalus.ru/modules/shkola/rus_readme.php?subaction=showfull&id=1193137429&archive=1195596785&start_from=&ucat=& (свободный доступ). (дата доступа: 27.02.2018).
 4. Kamaleeva A.R. Design stages of natural-science preparation in SPO institutions // Applied and Fundamental Studies: Proceedings of the 13th International Academic Conference. December 9-10, 2017, vol. 1. St. Louis, Missouri, USA. Science and Innovation Center Publishing House, 2017. 348 p. P.142-147.
 5. Мовчко Ю.И. Технология когнитивного моделирования URL:http://ineternum.ru/ineternum/politologii/kogn/tehn_kogn.htm (дата обращения 28.03.2018).
-