обучающихся, необходимо заниматься исследованиями, направленными на изменения образовательного процесса в вузе.

1. Шемякина И.Е., Конова Т.А. Специфичность внедрения инновационных технологий в процесс обучения. В сборнике: Культура, наука, образование: проблемы и перспективы материалы VI международной научно-практической конференции. 2017. С. 153-155.
2. Allanina L.M., Khairullina N.G., Konova T.A., Zyкова V.K., Lobodenko E.I. Corporate Decisions: Innovations of the Russian Law and Practice Journal of Advanced Research in Law and Economics. 2016. Т. 7. № 2. С. 211-222.
3. Шемякина И.Е., Конова Т.А. Современные технологии обучения курсантов. Педагогический профессионализм в образовании. Сборник научных трудов XII Международной научно-практической конференции: в 3-х частях. Под редакцией Е. В. Андриенко; Министерство образования и науки РФ; ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный педагогический университет. 2016. С. 217-222.

Корабельникова О.И.

Преподаватель иностранного языка в условиях подготовки к международным экзаменам в вузе – каким ему быть?

*Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы
при Президенте Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi 10.18411/spc-04-03-2018-08

idsp 000001:spc-04-03-2018-08

В условиях современной конкурентной среды в сфере высшего образования в России большинство вузов на том или ином этапе обучения предоставляет студентам возможность подготовиться и сдать международные экзамены на знание иностранного языка, поэтому без сомнения можно сказать, что многие преподаватели высшей школы сталкиваются с подобной задачей. Хотя автор данной статьи является преподавателем английского языка, и под иностранным языком далее будет подразумеваться именно английский язык, материал статьи направлен на широкую преподавательскую аудиторию, готовящую студентов к экзаменам.

Подготовка к экзамену – ответственная задача, требующая комплексного подхода, где знание иностранного языка преподавателем не является достаточным для достижения цели. Каким же будет весь спектр элементов подготовки, влияющий на итоговый результат на экзамене?

В идеальных условиях группы подготовки к международным экзаменам должны формироваться из студентов, находящихся приблизительно на одном уровне знания иностранного языка, достаточном для достижения цели, например, на курс подготовки к IELTS длительностью 6-10 месяцев должны быть зачислены студенты, уже имеющие уровень не ниже B2 по системе CEFR. В реальности, не редко в группах подготовки к экзаменам можно встретить студентов, чей уровень языка значительно ниже необходимого для подготовки к экзамену. Задача преподавателя в данном случае показать студенту основанную на фактах объективную картину, предупредить о невозможности или маловероятности при подобном старте получить желанный результат. Эта процедура не является приятной, но избавляет студентов от разочарований, а преподавателя от объяснений в конце курса, когда ожидания студентов оказываются не реализованы.

При кажущейся на первый взгляд однородности групп студентов одного уровня знания иностранного языка и единой цели в конце курса – успешно сдать экзамен, существует целый ряд отличий, существенно влияющих на процесс обучения. Одно из них – это степень мотивации студентов. Одни студенты действительно заинтересованы

получить международный сертификат на знание иностранного языка, другие готовятся к экзамену только потому, что вуз или родители вынуждают их это делать, третьи колеблются и еще внутренне для себя не определили степень важности иностранного языка в жизни. Исходя из этого, в начале курса необходимо представлять степень мотивированности студентов и обращать особое внимание на тех, кто имеет не внутреннюю, а лишь внешнюю мотивацию. Студенты с внешней мотивацией чаще всего теряют желание заниматься, отличаются нестабильным отношением к процессу подготовки, особенно при длительном курсе. Кроме этого, информация о предпочтениях и стилях обучения студентов (например, их предпочтения в отборе и изложении материала или лучшем запоминании новой лексики на слух или при зрительном восприятии) помогут преподавателю скорректировать методы и стратегии обучения, чтобы максимально удовлетворить потребности студентов. Помощь преподавателя в осознании студентами своих сильных и слабых сторон в подготовке к экзамену также может помочь им сфокусироваться на необходимой работе. Для выполнения этой задачи в арсенале современного преподавателя иностранных языков существует много готовых, разработанных профессионалами анкет и тестов, помогающих создать индивидуальный профиль студента, как объекта обучения (Richards, J.C; Newbrook, J.; Dornyei, Z, и др.)

Международные экзамены (BEC, IELTS, TOEFL, FCE, LCCI и др.) имеют строго определенный формат и требования, такие как ограничение по времени, количество слов в письменных заданиях, критерии оценивания и другие. Одна из обязательных задач преподавателя – детально ознакомить студентов со всеми нюансами формата экзамена и стратегиями выполнения заданий, так как недостаточное владение данной информацией лишает студентов даже с высоким уровнем знания языка шансов получить желаемый высокий результат или в ряде случаев приводит к провалу. Регулярный мониторинг сайтов авторитетных организаций, проводящих экзамены, поможет преподавателю оперативно реагировать на малейшие изменения формата экзамена.

Курс подготовки к экзамену по понятным причинам будет отличаться повышенным уровнем стресса у студентов. Страх провала на экзамене «работает» также, как и у профессиональных спортсменов перед серьезными соревнованиями – он «сковывает» сознание, блокирует способность четко и ясно мыслить, в редких случаях студенты даже не в состоянии зайти в экзаменационную аудиторию. Игнорировать страх студентов нельзя, работа с моральным состоянием потенциальных экзаменуемых – неотъемлемая и большая часть подготовки. Важно показать студентам, что страх в данной ситуации – это нормальная реакция, и об этом можно и нужно говорить открыто. Peter May в своей работе «Exam Classes» одним из способов борьбы со страхом студентов рекомендует «to demystify the exam» («снять таинственность» - здесь и далее перевод автора) (5, стр.3). Это происходит при регулярном детальном разборе «стратегий» выполнения заданий, ведущих к успеху, например, развитие у студентов навыка контроля за временем при выполнении письменных заданий. Личный опыт преподавателя и чувство юмора также будут способствовать «снятию таинственности» с экзамена. Виды работы в классе, при котором студенты самостоятельно создают экзаменационные задания или выступают экзаменаторами друг для друга поможет им увидеть экзамен «изнутри». Также полезными будут детально разработанные памятки (6, стр.101), советующие студентам, как организовать подготовку в последнюю неделю перед экзаменом, в последний день перед экзаменом, и советы в день самого экзамена.

В процессе подготовки к экзамену силен соблазн «прорешивать» значительное количество экзаменационных работ прошлых лет, особенно в условиях короткого и интенсивного курса. Порой чем ближе дата экзамена, чем чаще работа в классе сводится к решению однотипных тестов. Однако следует помнить, что подобная стратегия может давать противоположный желаемому эффект – студенты устают от

монотонных заданий, теряют мотивацию, их концентрация падает. Jacky Netbrook в своей книге «Activate! Teaching exam skills» пишет о создании при такой работе “excellent test-takers, but poor language users» («людей, которые прекрасно решают тесты, но тех, кто плохо умеет использовать иностранный язык») (1, стр.5). Таким образом, правильным подходом будет «balance teaching and testing» («балансировать обучение и тестирование») (1.стр. 8). Следует осознавать, что «прорешивание» тестов прошлых лет способно принести пользу в том случае, когда следующим этапом после оглашения баллов и процентов будет детальный анализ причин неудачи, проделанный студентами самостоятельно. Осознание причин провала (например, незнание нужного фактического материала, недостаточный навык или банальная спешка и невнимательность) нацеливает студентов на конструктивную работу в нужном направлении, что значительно снижает риск повторных ошибок.

В современной педагогической практике одним из основных является вопрос смещения акцента с преподавателя, как центральной фигуры в классе на студентов. Работа над ошибками, в центре которой находится студент, повышает способность обучающихся анализировать свои слабые стороны и «видеть» свои ошибки в работах. В применении к экзамену это может быть формирование списка предложений из проверенных преподавателем работ студентов, содержащих ошибки, которые студенты должны сами найти и объяснить причину проблемы (нарушение стиля, неподходящая лексика, нелогичность изложения материала и т.д.).

При проведении имитации экзамена (Mock exam), должны быть максимально соблюдены условия экзамена, такие как заполнение бланков, временные рамки, невозможность пользоваться справочными материалами и т.д. Следует, однако, учитывать, что проведение подобных мероприятий в классах со студентами низкого уровня в самом начале курса подготовки может оказать сильное негативное и демотивирующее влияние. Студенты, видя свои крайне слабые результаты, могут потерять уверенность в своих силах. В подобных ситуациях преподаватели должны руководствоваться здравым смыслом и ориентироваться на индивидуальные особенности группы.

Преподавателю нужно донести до студентов, что подготовка к экзамену на занятиях в группе – это лишь малая часть необходимой проделанной работы. Занятия лишь ориентируют студентов при подготовке, при этом основная ответственность за результат лежит на самих обучающихся. Необходимым является ознакомление студентов с эффективными стратегиям самостоятельной подготовки, а именно: пониманием регулярной работы над иностранным языком во внеаудиторное время; умение организовывать свои записи ясно и четко, что дает возможность легко найти нужный материал и видеть свой прогресс; понимание необходимости регулярного просмотра своих записей с целью уточнить неясное на последующих занятиях у преподавателя; выработка навыка работы с современными словарями; построение комфортной для себя стратегии заучивания новых слов и выражений на иностранном языке и т.д. Опыт показывает, что нередко даже у студентов, уже имеющих высокий уровень владения иностранным языком, вышеперечисленные навыки могут быть слабо развиты и требуют значительной корректировки.

В ходе курса подготовки студентам нужно помочь понять, что успешная сдача экзамена – это достойная цель, но экзамен – это не конец, а всего лишь еще одна ступень повышения уровня знания языка, который будет нужен для будущей успешной профессиональной деятельности. Видение более широкой долгосрочной цели значительно повышает мотивацию студентов к обучению.

Высшее учебное заведение, студенты, а также их родители ожидают положительных, предпочтительно высоких результатов экзамена, что накладывает высокую степень ответственности на преподавателей. Хочется верить, что вопросы,

поднимаемые в данной статье, найдут отклик и внесут свой вклад в дело успешной подготовки студентов к экзаменам по иностранному языку в вузе.

1. Newbrook, J. (1973). Activate! Teaching exam skills. Pearson Education Limited.
2. Richards, J.C. (2001). Curriculum development in language teaching. Cambridge University Press.
3. Dornyei, Z. (2001). Motivation strategies in the language classroom. Cambridge University Press.
4. Burgess, S., Head, K. (2005). How to teach for exams. Pearson Education Limited.
5. May, P. (1996). Exam Classes. Oxford University Press.
6. Brook-Hart, G., Jakeman, V. (2015). Complete IELTS. Student's Book.

Магомедова А.Н.

**Основание биоэтики и биоэтического воспитания
в социально-философском аспекте**

*Дагестанский государственный педагогический университет
(Россия, Махачкала)*

doi 10.18411/spc-04-03-2018-09

idsp 000001:spc-04-03-2018-09

Аннотация

В статье на основе анализа гуманитарного базиса философии, социологии, психологии и педагогики рассматривается и обосновывается необходимость биоэтического воспитания.

Ключевые слова: этика, биоэтика, воспитание, биоэтическое воспитание.

В центре внимания многих исследователей находятся вопросы гуманизации и гуманитаризации образования, являющиеся сегодня основными стратегическими направлениями, прежде всего, подготовки педагогических кадров (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, М.А. Вейт, В.А. Козырев, Л.Е. Сараскина, В.В. Сериков, В.А. Сластенин, Ю.Г. Фокин, Е.Н. Шиянов и др.), в большей степени влияющих на процессы воспитания личности.

В современном российском образовании, хотя и медленно, но все же идут процессы демократизации, обновляется учебный процесс, а также происходит актуализация общечеловеческих нравственных ценностей: совести, добра, справедливости, милосердия, духовности, человеческого достоинства, т.е. всего того, что составляет гуманитарный базис образования.

Нравственно-этическая основа биоэтики, в наибольшей степени соответствует перечисленным ценностям и, может составить новую концепцию воспитания личности. Основанием для такого заявления служит то, что в философской, социальной, правовой, психологической, педагогической литературе на протяжении ряда лет дебатировались, с одной стороны, вопросы новых подходов к воспитанию личности, а, с другой стороны, этико-правовые, нравственные вопросы, касающиеся детства, сиротства, инвалидности, клонирования, вмешательства в генетический аппарат человека, возникновения «суррогатных матерей», смены пола и, вообще, отношения ко всем проявлениям жизни, но объединить дебаты ученых в русле биоэтического воспитания, пока, не удастся. Наши исследования и данная статья – это попытка автора интегрировать содержание научного направления – биоэтику с процессом воспитания личности.

В настоящее время ученые, биоэтики и педагоги вносят весомый вклад в исследование биоэтических вопросов в области экологии, биомедицины, подготовки общественного сознания к восприятию биоэтических идей в системе образования и в средствах массовой информации. Различные аспекты развития биоэтического образования рассматриваются в трудах Б.Г. Юдина, Р.Г. Апресяна, И.В. Силуяновой,