- наличие материала с опорой на усвоенное знание и практический опыт деятельности ребенка [1, с.89-95];
- создание проблемной ситуации, где школьник действует активно, вовлекается в процесс самостоятельного поиска и «открытия» новых знаний;
- разнообразие учебной деятельности младшего школьника (продуктивная, творческая, исследовательская деятельности);
- использование игровых ситуаций (эффект неожиданности);
- яркость, эмоциональность, доступность учебного материала;
- использование современных информационных ресурсов, активных методов обучения и др.

Данные методы и приемы способствуют развитию учебной мотивации обучающихся; применять их можно также и в учебном процессе детей.

1. Борзенкова О.А., Антипова Ю.В. Методические условия развития познавательного интереса младших школьников во внеурочной деятельности. // Детство как антропологический, культурологический, психолого–педагогический феномен: Материалы III Международной научной конференции. Самара, 24–25 марта 2017 года. В рамках проекта «А.З.Б.У.К.А. детства». Часть 2. / Отв. ред.: Т.А. Чичканова. Самара: СГСПУ; ООО «Научно-технический центр», 2017. 348 с. С. 89-95.
2. Борзенкова О.А., Антипова Ю.В. Педагогические условия развития интереса младших школьников к изучению математики во внеурочной деятельности. // Продуктивное обучение: опыт и перспективы. Сборник материалов IX международной научной конференции Артемовские чтения.(оргкомитет: С.П. Зубова (пред.) и др. Казань: Изд-во «Бук», 2017. 214 с. С.14-16.
3. Власова Н.Н. Изучение особенностей доминирования мотивов у детей младшего школьного возраста. / Н.Н. Власова. М.: Просвещение, 2007. 50 с.
4. Гинзбург М.Р. Развитие мотивов учения у детей 6-7 лет. / Под ред. Д.Б. Эльконина, Л.А. Венгер. М.: Просвещение, 1988. 136 с.
5. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М.: ИКД Март, 2009. 106 с.
6. Львов М.Р. и др. Методика преподавания русского языка в начальных классах: Уч. пос. для студ. высш. пед. учеб.заведений. М.: Академия, 2002. 464 с.
7. Маркова А.К., Орлов А.Б., Фридман Л.М. Мотивация учения и ее формирование у школьников. М.: Педагогика, 1983. 64 с.
8. Педагогическая психология: Учеб. для студ. высш учеб заведений. / Под ред. Н.В. Ключевой. М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 400 с.
9. Подласый И.П. Педагогика начальной школы. / И.П. Подласый. М.: Просвещение, 2001.89 с.
10. Смирнов В.И. Общая педагогика. Учебное пособие. М.: Логос, 2002. 304 с.
11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. на 2011 г. М.: Просвещение, 2011. 33 с. [Электронный ресурс] режим доступа: <<http://standart.edu.ru/catalog.aspx?CatalogId=959>> 29.09.2018.
12. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность: учебное пособие. / Х. Хекхаузен. М.: Речь, 2003. 855 с.

Болтабоев С.А.

Интеграция как способ формирования высокообразованной, интеллектуально развитой личности учащихся начальных классов

имени Низами ТГПУ

doi 10.18411/spc-04-02-2019-02

idsp sciencepublic-04-02-2019-02

В условиях бурного роста научно-технической информации, возрастающего накопления эмпирического и теоретического материала наблюдается неизбежный процесс дифференциации научных знаний, возникновения всё новых научных дисциплин. Углубляющаяся дифференциация наук объективно порождает необходимость противоположного процесса - интеграции научного знания. Эти два

процесса неразрывно связаны, т.к. развитие техники, технологии производства во многом зависит не только от успехов отдельных отраслей науки, но и от междисциплинарного синтеза, интеграции их достижений. Поэтому интеграция наук, научных знаний должна находить своё отражение в образовании и обучении, а ориентация современного образования на целостность и фундаментализацию его содержания, предполагает создание интегрированного процесса обучения.

Введение интеграции в обучение соответствует новым социальным запросам, предъявляемым сегодня школе - формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира, с пониманием глубины явлений и процессов, представляющих данную картину. Однако предметная разобщённость может стать одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускника школы, в то время как в современном мире преобладают тенденции к экономической, политической, культурной, информационной интеграции. Таким образом, самостоятельность предметов, их слабая связь друг с другом порождают серьёзные трудности в формировании у учащихся целостной картины мира, препятствуют органичному восприятию культуры.

Учитывая это, при разработке базисного учебного плана Государственного Образовательного Стандарта общего среднего образования Республики Узбекистан нашла своё отражение интеграция близких по содержанию учебных предметов по образовательным областям государственного компонента. Необходимость соответствия обучения Государственному Образовательному Стандарту делает проблему интеграции ещё более важной и современной. Особенно актуальна проблема интеграции обучения в начальной школе, когда один учитель ведёт все предметы.(4-8)

Интеграция в начальном, обучении позволяет пройти от локального, изолированного рассмотрения различных явлений действительности к их взаимосвязанному, комплексному изучению.

С учётом возрастных особенностей младших школьников при организации интегрированного обучения появляется возможность показать мир во всём его многообразии с привлечением научных знаний, литературы, музыки, живописи, что способствует эмоциональному развитию личности ребёнка и формированию его творческого мышления.

Благодаря интеграции обучения ученики начинают активно применять свои знания на практике, потому что знания легче обнаруживают свой прикладной характер, и учитель по-новому видит и раскрывает свой предмет, яснее осознавая его соотношение с другими науками.

Интеграция обучения позволяет уже в начальной школе заложить основы целостного представления о природе и обществе и сформировать собственное отношение к законам их развития. Кроме этого интегрированные уроки способствуют повышению интереса учащихся к учебному процессу. Проблема интеграции нашла свой отклик в трудах многих учёных-методистов (Р.А. Мавляновой, М.Г. Львова, В.Г. Горецкого, Н.Н. Светловской, Г.Н. Приступы, Макухиной И.В.) дидактов (И.Д. Зверева, Г.Ф. Федорца, В.Н. Максимовой) учёных-психологов (Е.Н. Кабановой-Меллер, Ю.А. Самарина, Г.И. Вергелиса).

На сегодняшний день ни в одном словаре или справочнике нет методического значения слова «интеграция». Зато хорошо известно, что оно произошло от латинских слов - *integratio* – восстановление, восполнение, соединение и от *inter* – целый.(21). Из этого мы получаем определение понятия интеграции.

Интеграция- это процесс развития, результатом которого является достижения единства и целостности внутри системы, основанной на взаимозависимости отдельных специализированных элементов.(6)

В чем же заключается суть интеграции в обучении?

Применительно к системе обучения понятие «интеграция» может принимать два значения:

- 1) это создание у школьника целостного представления об окружающем мире (здесь интеграция рассматривается как цель обучения).
- 2) это нахождение общей платформы сближения предметных знаний (здесь интеграция - средство обучения).(9)

Особое значение имеет вопрос об уровнях интеграции. Она может быть весьма значительной, глубокой, характеризуемой новообразованием, полным слиянием разнохарактерного содержания значительных объёмов учебного материала.

В современной школе интеграция идёт по нескольким направлениям и на разных уровнях. Отметим эти уровни:

- внутрипредметный
- межпредметный (15)

Межпредметная интеграция может тесно сочетаться и с внутрипредметной интеграцией, образуя единое научное поле. Внутрипредметная интеграция направлена, прежде всего, на «спрессование» материала в крупные блоки и приводит к изменению структуры учебного дня (день математики, день литературы). Основанная на образовательной области межпредметная интеграция в состоянии существенно обогатить внутрипредметную интеграцию.(44)

В. Т. Фоменко тонко заметил, что характерные для современного образования процессы гуманизации, информатизации, экологизации, регионализации – не что иное, как интеграционные процессы.

Но педагогам следует иметь в виду, что в интеграции начального обучения и воспитания существуют благоприятные и неблагоприятные факторы. Эти факторы во многом определяют тактику интеграции. Колягин Ю.М. и Алексенко О.Л. отметили неблагоприятные факторы интеграции(14):

1. Ограниченное число учебных предметов.

Но это ограничение можно компенсировать тем, что содержание большого объема усваиваемых знаний должно отражать действительную картину мира, взаимозависимость её частей.

2. Необходимость формирования чрезвычайно важных навыков чтения, письма и счета.

Это, казалось бы, требует попредметного обучения. Однако даже традиционный опыт обучения чтению и математике, свидетельствует о широких интеграционных возможностях, которые можно еще и усилить. Так, чтение как предмет включает, помимо литературных текстов, материалы по истории, природоведению. Математика содержит арифметический, геометрический и алгебраический материал. Такая интеграция не только не мешает формированию важнейших навыков, но и является их гарантом. Роберт Карилас считает, что начальная школа может и должна сделать нечто более важное и существенное, чем просто обучить чтению, письму и счету, так как стимулирование интеллектуальной активности в период формирования любого ребенка имеет такое же значение для его последующих успехов, как и природные способности.

3. Трудность изложения интегрированных курсов так, чтобы детям данного возраста было понятно и интересно.

Мы считаем, что пути преодоления этого фактора лежат в области разработки оптимальных методик, выверенных практикой обучения, а также в специальной системе подготовки учителя.

Обобщив всё выше сказанное, мы можем предложить следующие варианты функционирования учебного процесса на интегративной основе:

- Интегрированный курс формируется из содержания предметов, входящих в одну и ту же образовательную область. При этом удельный вес одного

предмета не превалирует над содержанием другого; обе научные дисциплины выступают на паритетных началах.

- Интегрированный курс создаётся из содержания дисциплин, входящих в одну и ту же область или один и тот же образовательный блок, но на базе преимущественно какой-то одной предметной области.
- Интегрированный курс создаётся из содержания дисциплин, входящих в различные, но близкие образовательные области и выступающих «на равных».
- Интегрированный курс создаётся на основе дисциплин из близких образовательных областей, но один предмет сохраняет свою специфику. А другие выступают в качестве вспомогательной основы.
- В интегративной связи находятся предметы взаимно удалённых образовательных областей и блоков, что присуще чаще всего вариативной части учебного плана и базируется на симультанном мышлении.

Интеграция позволяет увеличить темп изложения учебного материала, что концентрирует внимание учащихся и стимулирует их познавательную деятельность. Интегрированное обучение также позволяет учителю дать больший объём учебного материала за меньшее время. Система контроля при этом существенно облегчается.

Очень часто учителя используют интеграцию не на всём уроке, а только на каком-либо его этапе, т.е. интегрированным выступает только определённый фрагмент урока. Мы приводим фрагмент разработанного нами такого интегрирования по программе 3-го класса.

Решив, что эффективней широко применять сведения природоведческого характера во время словарной работы, так как те, или иные слова можно растолковать и с точки зрения лингвиста, и с точки зрения натуралиста, мы интегрировали предметы – «русский язык» и «природу».

Словарный диктант.

У. «Из перечисленных мною животных вы выпишите в первый столбик названия диких, а во второй - домашних. Выделите в словах изученные орфограммы.

Белка, ёж, лошадь, кролик, заяц, лиса, коза, баран, барсук, бобр, лось, корова, медведь, бык.

При проверке словарного диктанта, учитель спрашивает: «Почему вы отнесли данное животное к диким (домашним)?»

Нередко учителя интегрируют три учебных предмета. В нашем случае к предметам русский язык и природоведение добавляется еще один - изобразительное искусство. Мы применили такое интегрирование в 3- классе на занятии родного языка.

Тема: Весна на картине П. Кончаловского «Сирень».

Урок строится в такой последовательности:

1. «Перед вами репродукция картины П. Кончаловского «Сирень», - обращается учитель к детям, - не правда ли, на вас сразу пахнуло весной? Рассмотрите внимательно картину. Обратите внимание на обилие цветов, изображённых художником. Сумел ли он показать, что сирень свежая? Как будто её только что срезали и принесли в комнату? Какого цвета эта пышная, великолепная сирень? Посмотрите, тщательно ли выписывает художник лепестки, веточки сирени? Почувствовали ли вы восхищение художника щедрой, богатой природой, его огромную любовь к ней? В природе, а точнее в сирени, он видит прекрасное, он видит в ней жизнь»

2. Далее по опорным словам, записанным на доске (богатый, щедрый, обильный, пышная, благоухает, сиреневый воздух, лиловые, синие, оранжевые, гроздья), дети пишут свои рассказы или мини-сочинения по картине.

3. Знакомство детей с легендой появления сирени: «Весна, смешав лучи солнца и радуги, стала бросать их на землю. И там, куда падали лучи, распускались цветы -

жёлтые, оранжевые, красные, белые, синие. Весна шла с юга на север, щедро рассыпая свои лучи. Когда же она достигла севера, у неё остались одни только лиловые. Из них-то и выросли кусты сирени».

О проблемах интеграции школьного обучения в последнее время довольно много и часто говорят и пишут. Ученые и учителя - практики задумываются над тем, как формировать у детей целостное представление о мире, как создать общую платформу сближения предметных знаний. На сегодняшний день перед педагогами стоит ряд нерешённых проблем, главными из которых являются:

Как интегрировать?

Какой материал конкретного содержания отобрать для урока?

Нужно отметить, что изучению проблемы интеграции приступили именно учителя-практики, которые высказывают свои мнения по этому вопросу на страницах печати. В этом есть положительный факт для развития интеграции, т.к. в *споре рождается истина*.

1. Русский язык в начальных классах/ М.С. Соловейчик, П.С. Жедек, Н.Н.
2. Р.А.Мавлонова интеграция начального образования, учебное пособие, ТГПУ 2008 г
3. В.М. Кожуховская, Р.Ф. Исангулова, В.М. Несговорова. Путешествие в мир слов. Книга для чтения в 4 классе, - Ташкент, 2007.

Буханцева Н. В.

Информационно-аналитическая система как инструмент коммуникации в профессионально-образовательной среде

*Волгоградский государственный университет
(Россия, Волгоград)*

doi 10.18411/spc-04-02-2019-03

ids sciencepublic-04-02-2019-03

Аннотация

Задача стимулирования интеграционных процессов в профессионально-образовательной среде решается путем разработки информационно-аналитической системы научно-образовательного портала знаний с самоорганизующейся структурой базы данных, позволяющей реализовать механизм распределенного управления контентом.

Ключевые слова: микропортал, самоорганизация, портал, иерархический граф, контент, база данных, поисковая система.

Abstract

The task of promoting integration processes in the professional educational environment is solved by developing an information and analytical system of a scientific and educational knowledge portal with a self-organizing database structure that allows for implementation of a distributed content management mechanism.

Keywords: microportal, self-organization, portal, hierarchical graph, content, database, search facility.

Для стимулирования интеграционных процессов в образовательной системе предлагается разработка проекта информационной системы научно-образовательного портала знаний с самоорганизующейся структурой базы данных.

Для реализации децентрализованной системы необходимо пройти три основные ступени развития. Корпоративность первого уровня означает, организационную, функциональную, технологическую и информационную опору,