2019 года в Администрации Вытегорского муниципального района Вологодской области.

В начале июля 2019 года, нами при помощи специального бура, было отобрано еще пять образцов древесины (кернов) из «набоя» (нижняя, плоская часть – плоский киль) древнего корабля.

Исследования продолжаются, а их результатом станет установление календарных дат постройки и возможной перестройки или ремонта исследуемого деревянного корабля, зная временной период постройки судна, возможно проанализировать местные технологии кораблестроения и сравнить их с уже известными, а также попытаться предположить возможный временной промежуток крушения исследуемого судна. Надеемся данный материал, будет интересен, ученым-историкам, краеведам, вологжанам и гостям нашего региона, а также данные исследования будут использоваться в учебном процессе, как в школе, так и в высших учебных заведениях, а набережная города Вытегры украсится уникальным историческим артефактом – памятником кораблям Онежского озера.

1. В Вологодской области на берег Онежского озера выбросило старинное судно URL: https://tvkultura.ru/article/show/article_id/309705/ (дата обращения 28.07.2019 г.)
2. Вецлер О. Ледокол поморов: как находка с берегов Онеги меняет наши представления об истории кораблестроения URL: <https://www.rgo.ru/ru/article/ledokol-pomorov-kak-nahodka-s-beregov-onegi-menyat-nashi-predstavleniya-ob-istorii> (дата обращения 28.07.2019 г.)
3. В Вытегре решили судьбу деревянного судна, которое пролежало на дне Онежского озера 300 лет и было выброшено на берег в сентябре 2018 года. URL: <http://www.vrorgo.ru/2019/02/28/v-vytegre-reshili-sudbu-derevyannogo-sudna-kotoroe-prolezhalo-na-dne-onezhskogo-ozera-300-let-i-bylo-vybroshe-no-na-bereg-v-sentyabre-2018-goda/> (дата обращения 28.07.2019 г.)
4. Проект РФФИ №18-49-350008 «Вологда в период Позднего Средневековья: междисциплинарные исследования по материалам раскопок влажного культурного слоя в границах крепости XVI века», 2018 год, отчет (дендрохронологический анализ древесины).
5. Шиятов С. Г., Ваганов Е. А. и др. Методы дендрохронологии. Ч. I. Основы дендрохронологии. Сбор и получение древесно-кольцевой информации: Учебно-методическое пособие. — Красноярск: КрасГУ, 2000. — 80 с.

Жаворонкова Д.Ю.

Военный поход Великого князя Василия II и княжича Ивана Васильевича (Ивана III) зимой 1452 года

*Вологодский государственный университет
(Россия, Вологда)*

doi:10.18411/spc-01-11-2019-04

idsp: sciencepublic-01-11-2019-04

Аннотация

На основе различных летописных и литературных источников, рассматривается военный зимний поход Великого князя Василия II и княжича Ивана Васильевича (Ивана III) на северо-восток Руси против Дмитрия Шемяки с целью объединения Русских земель. Выполнен сравнительный анализ названий географических объектов в летописных источниках и на современных графических картах. Составлена схема маршрута зимнего похода московского войска. На основе дендрохронологической информации предпринята попытка реконструкции климатической обстановки периода военного похода.

Ключевые слова: Иван III, 1452 год, военный поход, схема-реконструкция, дендрохронология, гелиогеодинамика.

Abstract

On the basis of various chronicles and literary sources, the military winter campaign of Grand Prince Vasily II and Prince Ivan Vasilyevich (Ivan III) to the northeast of Russia against Dmitry Shemyaka with the aim of uniting the Russian lands is considered. A comparative analysis of the names of geographical objects in the chronicle sources and on modern graphic maps was performed. A map of the route of the winter campaign of the Moscow troops. On the basis of dendrochronological information, an attempt was made to reconstruct the climatic conditions of the military campaign period.

Keywords: Ivan III, 1452, military campaign, reconstruction scheme, dendrochronology, heliogeodynamics.

В 2016 году Россия отпраздновала 250-летие со дня рождения выдающегося русского писателя, историка и историографа, создателя знаменитой «Истории Государства Российского» Николая Михайловича Карамзина. Труд Н.М. Карамзина не был первым описанием истории России, но именно это произведение открыло историю России для широкой образованной публики и наибольшим образом способствовало становлению национального самосознания. Исходя из своих политических взглядов, особое внимание Н.М. Карамзин уделяет деятельности таких исторических личностей, которые на его взгляд внесли особый вклад в установлении единодержавия, самовластия, крепкой и сильной государственной власти. С этой точки зрения, Иван Васильевич (Иван III) – княжич, Великий Князь, а впоследствии и Государь всея Руси, много сделавший для централизации и усиления государственной власти Руси, является как раз таким историческим деятелем, изучение деятельности которого, дает во многом понимание политических взглядов историка и его общей исторической концепции. *«Россия основалась победами и единоначалием, гибла от разновластия, а спаслась мудрым самодержавием»*, - пишет Н.М. Карамзин. Военная деятельность Ивана III, в юности, касается и нашей Вологодской земли. В исторической литературе упоминания об этом содержатся, но они скудны и разрозненны.

Целью исследования является рассмотрение одного из исторических сюжетов «Истории Государства Российского» и других историографических и летописных источников, а именно, военной деятельности в период становления личности Московского княжича Ивана Васильевича (Ивана III), на примере исторического события - зимнего военного похода московского войска на северо-восток Руси в 1452 году (на Устюг Великий).

Для реализации нашей цели мы поставили следующие задачи:

- изучение фактического материала военного похода Ивана III на основе «Истории Государства Российского», собранного Н.М. Карамзиным на основе летописных источников;
- восстановление (реконструкции) маршрута военного зимнего похода и в частности маршрута похода, когда войско возглавлял именно княжич Иван III на современной географической карте – составление схемы зимнего похода 1452 года, текстовый анализа маршрута похода, включая сопоставления сохранившихся географических названий и названий в летописных источниках, что позволяет ввести в исследование междисциплинарные связи;
- реконструкция климатической обстановки во время зимнего похода княжича, по данным древесно-кольцевого анализа образцов вологодской археологической древесины и влияния солнечно-земных связей (циклов солнечной активности) на прирост древесины и среднегодовые температуры северного полушария Земли в XV веке, что также позволяет ввести в исследование междисциплинарные связи.

В январе 1452 года княжич Иван Васильевич (Иван III), соправитель своего отца Великого московского князя Василия II (Темного), совместно с отцом вышел во главе

войска военным походом на Устюг Великий (новгородская вотчина, в которой находился в то время князь галицкий Дмитрий Шемяка). Военный поход был организован отцом княжича Ивана III, Великим князем Василием II (Темным), с целью положить конец междоусобным войнам на русской земле. На начало похода княжичу Ивану III исполнилось 12 лет, но в то время, взрослые рано и это было его первое боевое крещение, которое он с честью выдержал и выполнил волю своего отца. Вместе с Иваном III во главе войска шли опытные воеводы, обучающие княжича боевому искусству и стратегии ведения войны [1, 10].

Историк В.Н. Татищев, в своих сочинениях [8] указывает конкретный год данного военного похода – 1452, время его начала – январь месяц и место самой значительной битвы – взятие Кокшенгского Городка, но детали маршрута передвижения войска Ивана III, он не раскрывает.

Другой же историк Н.М. Карамзин, наоборот не указывает конкретный календарный год похода (рассматривает период между 1450 и 1454 годами), ссылается в своих произведениях [4] только на месяц его начала – январь, но достаточно подробно описывает маршрут передвижения войска и главных участников похода. В описании указываются основные географические объекты маршрута движения (города, реки, территории). Данную информацию Н.М. Карамзин получил при детальном анализе различных летописных источников [5, 6, 7], в которых указывался то 1452, то 1453 годы.

Разницу в годах, возможно объяснить тем, что разные летописцы, в то время, пользовались разными датами начала нового календарного года, у одних он начинался в сентябре, у других в марте.

По одному из наших предположений, путаница в календарных годах могла быть вызвана и тем, что все местные документы (Устюжский летописный свод) были возможно, сожжены при бегстве Дмитрия Шемяки из Устюга Великого или вообще не были написаны в период войны московского князя Василий II с Дмитрием Шемякой, а именно в 1452 год.

Основные географические объекты, при описании Н.М. Карамзиным военного похода московского войска на Устюг Великий, можно и в настоящее время найти на географической карте России. Приведем пример описания маршрута военного похода Ивана III из сочинений Н. М. Карамзина и Русских Летописей: *«Князь Великий вземь на Москве Рождество Христово, с Васильева же дня пойде противу Шемяк, а Крещение быть ему у Троицы в Сергиеве; и оттуда пойде к Ярославлю ... отпустил сына на Кокшенгу, а с Костромы отпустил с сыном своим сниматися Царевича Ягуна, Мамутякова сына (брата), на Князя же Дмитрея; а прежде того послал Князя Василия Ярославича, да с ним Бояр, Князя Семена Ивановича Оболенского ... и Двор свой к Устюгу; а Князь Дмитрий, под Устюгом стоя, пожег посад и побежал. Князь Великий Иван и Царевич, шед на Кокшенгу, градки их поимаша ... и ходиша до усть Ваги, и до Осинова поля.»* в Арханг. Летопис.: *Князь Дмитрий побеже к Двине, а на Устюге оставил Наместника, Ивана Киселева ... и заставил Двиняну реку Двину полити пониже городка Орлеца. Князь Великий Иван послал за ним Воевод Югом мимо Устюга, и под городом не стояли, за Шемякою пошли; а Князь Великий Иван с Андреевых селищ и с Галицаны пошел на Городишину, да на Сухону, да в Саленгу на Кокшенгу воюючи; а город Кокшенской взял, а Кокшаров сек множество, а с Кокшенги на Вологду ... а Князь Дмитрий побежа к Новгороду; а Воеводы, то слышав на устье Ваги, и воротились по Ваге вверх на Кокшенгу же»* [4, 7, 8].

Трансформируя описание летописцев и Н.М. Карамзина на географическую карту, мы составили схему зимнего похода 1452 года.

Поход начался из города Москвы, далее через Сергиев Посад войско двинулось к городу Ярославлю, а далее на город Кострому, там остался Великий князь Василий II (Темный), прикрывать направление на Вологду, войско решено было

разделить на два крупных отряда [9], которые разными маршрутами двинулись на Устюг Великий (предполагалось взять Дмитрию Шемяку в «клещи»). Из Костромы Василий II (Темный) на помощь своему сыну отправил татарского царевича Ягупа с отрядом.

Отряд, возглавляемый Иваном III, направился на город Галич и Андреевы селища, а далее вероятнее всего в Вологодские земли на реку Городишну (передвижение в те времена осуществлялось в основном по рекам и волокам, леса были глухие и труднопроходимые особенно для военной конницы). По реке Городишне войска прошли до реки Сухоны, по которой поднялись вверх по течению на 25-30 км и оказались в устье реки Саланги (Саленги), по которой направились на север – в сторону Кокшенгского Городка (на реку Кокшеньгу), где осадили его и взяли примерно в середине февраля (по данным краеведа Угрюмова А.А.) [9], а далее пошли на реку Вагу (уже в современную Архангельскую землю) – Устье реки Ваги и Осиновое Поле (Осиновое – современное название населенного пункта), для того, чтобы перехватить бежавшего Дмитрию Шемяку, но в Устье Ваги они его не застали, т.к. Шемяка ушел в Великий Новгород раньше через Орлец более северными волоками [9]. По окончании похода Иван III через города Тотьму (вероятнее всего) и Вологду в Кострому вернулся победителем вместе с отцом (Василием II Темным) в город Москву (весной 1452 года), через год Дмитрий Шемяка всё же был убит – отравлен в Великом Новгороде [4].

Маршрут войска княжича Ивана III впечатляет: 1) расстоянием, пройденным за достаточно небольшой временной период – примерно 3-4 месяца (в обе стороны, общая его протяженность составила около 2000 - 3000км); 2) условиями, в которых находились воины и их предводитель молодой княжич Иван III (зимние месяцы, время «малого ледникового периода» - минимум солнечной активности Шпёррера) [2, 3], но не смотря на все трудности, поход был успешным.

Указанные географические объекты (города, реки, территории), можно и сейчас обнаружить на местности, они нанесены и на современную географическую карту, но более чем за 560 лет после похода, изменился и ландшафт территорий и уровень гидрографической сети (уровни рек) и даже в незначительной степени трансформировались названия некоторых географических объектов, однако при желании, маршрут похода все же возможно восстановить, не только на схеме, но и на местности (это доказали наши экспедиции на реки: Городишну, Сухону и Салангу, в 2016-2018 годах).

Для целей реконструкции климатической ситуации во время рассматриваемого военного похода, нами использовались данные вологодской дендрохронологической шкалы (протяженность которой более 600 лет от настоящего времени), составленной вологодскими специалистами-дендрохронологами. Из летописей и исторических источников мы можем узнать только об экстремальных (по климатическим данным) годах, но эти знания выражаются, как краткие записи - «суровая зима» и «дождливое лето» [4, 5, 6, 7, 8]. В настоящее время, учеными климатологами, расчетным путем с использованием зафиксированных климатических данных и образцов исторической древесины (с различных территорий) выполнена климатическая реконструкция экстремальных и среднегодовых температур для северного полушария Земли (за последние 1000 лет) [2, 3]. Однако, климатические данные в указанной реконструкции усредненные, как во времени, так и в географическом пространстве. Если же мы рассматриваем конкретный календарный год исторического события, в нашем случае это 1452 год и восстанавливаем климатическую обстановку данного конкретного года, то нам помогут исследования древесных колец (приросты древесины) для конкретных территорий, а также изучение солнечно-земных связей выражающихся в циклах солнечной активности - гелиогеодинамики.

Наиболее изученным, в настоящее время, является 11-летний цикл солнечной активности. «Первый» (начало исследований) официальный 11-летний цикл солнечной активности зафиксирован в период с 1755 по 1765 годы, причем минимумы цикла – это 1755 и 1765 года, а его максимум – 1758-1759 годы (в летописях и исторических источниках годы максимума характеризуются, как «теплая, мягкая зима» и «жаркое лето» и наоборот в годы минимумов – «суровые зимы») [2, 3].

Для установления климатической обстановки 1452 года, мы можем продолжить в глубину веков реконструкцию солнечных 11-летних циклов с «первого» официального цикла [2], путем обратного отсчета. Интересующий нас календарный год (1452), попадает в один из предположительных (реконструированных) 11-летних циклов солнечной активности (период с 1444 по 1455 год), максимум активности Солнца для данного цикла приходится на 1448-1450 годы, а 1452 год находится во второй фазе цикла, когда происходило постепенное снижение количества пятен на Солнце, соответственно постепенно понижалась среднегодовая температура на Земле.

Так же 1452 год входит в глобальный цикл минимума солнечной активности – «минимум Шпёррера» (1420 – 1530 годы) [2]. В данный период наблюдалось повсеместное понижение среднегодовой температуры на поверхности Земли [3], но интересующий нас год приходится на начало развития этого глобального цикла, поэтому можно предположить, что температуры зимних месяцев года были еще не экстремально критическими.

Анализ ширины годовых колец, т.е. приростов древесины 1452 года, а он близок к средним показателям прироста хвойных пород древесины Вологодской земли XV века, указывает на то, что среднегодовая температура именно этого года не была катастрофически минимальной, как например в 1455 году (минимум цикла солнечной активности) или например в 1465-1467 годах (очередной минимум) [3].

Подробный дендро-климатический анализ дает нам информацию, по которой возможно предположить, что зимние месяцы 1452 года для территории Вологодской земли, не были «катастрофически» холодными, что также косвенно подтверждается и в летописных источниках [5], на которые ссылается Николай Борисов в своей книге «Иван III».

Борисов Н. [1] цитирует летописный источник: *«Князь великий Иван да царевич с ним шед на Кокшенгу и градки их поймаша, а землю ту всю плениша и в полон поведоша; а ходиша до Усть-Ваги и до Осинава поля и оттоле възвратишися назад все здравы со многим пленом и корыстию»*, т.е. из зимнего похода княжич Иван III вернулся живой и здоровый.

Исследования подобного рода показывают нам возможность комплексного изучения конкретного исторического события, т.е. синтез исторической науки с географией, биологией, физикой и астрономией, раскрывают тайны прошлого и учат нас жизни в будущем.

1. Борисов Н.С. Иван III (Жизнь замечательных людей) – М. 2003., 644с.
2. Гелиогеодинамика: Природные аспекты глобальных солнечных минимумов. Т.1, книга 1. – Иркутск: Изд-во ИГУ, 2012. – 511с.
3. Задонина Н.В. Хронологии природных и социальных феноменов в истории мировой цивилизации: монография / Н.В. Задонина, К.Г. Леви – Иркутск: изд-во Иркут. гос. ун-та, 2009. – 863с.
4. Карамзин Н.М. «История Государства Российского» Том №5 – С.-Пб. 1892., С.136
5. Полное собрание Русских летописей (Т.12) Никоновская летопись. СПб., 1901.
6. Полное собрание Русских летописей (Т.26) Вологодско-Пермская летопись – Москва-Ленинград, Академия Наук, 1959., С.212
7. Полное собрание Русских летописей (Т.37) Устюжские и Вологодские летописи – Ленинград, «Наука», 1982., С.89
8. Татищев В. Н. «История российская» Том №5 – Москва-Ленинград, «Наука», 1965, С.270
9. Угрюмов А.А. Кокшеньга: Историко-этнографические очерки. - Издание 2-е, доп. - Вологда, 2003. - 192 с.
10. Чечулин Н.Д. Иоанн III Васильевич. Великий князь всея Руси – С.-Пб. 1894.-39с.