Орлова Е.А.^{1,2}

Арт-проект как новая форма экологического просвещения молодежи

¹Институт журналистики, коммуникаций и медиаобразования МПГУ

²Финансовый университет при Правительстве РФ
(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-01-06-2020-03

idsp: sciencepublic-01-06-2020-03

Аннотация

В статье рассматривается арт-проект как новый формат экологического просвещения молодежи и формирования ее экологического сознания и культуры, анализируются каналы и формы коммуникации для повышения эффективности донесения экологической информации, осознание молодыми людьми экологических проблем. Приводятся результаты экспресс-опроса, пример реализации арт-проекта.

Ключевые слова: экология, экологическое сознание, экологическая культура, арт-проект, опрос, просвещение, воспитание.

Abstract

In this article discusses an art project as a new format of environmental education for youth and forming their ecological awareness and culture, analyzes channels and forms of communication to improve the efficiency of reporting of ecological information, young people's awareness of environmental issues. The results of an express survey of students on environmental issues and red book awareness are presented, an example of an art project.

Keywords: ecology, environmental awareness, environmental culture, art project, survey, education, Red book.

Воспитание бережного отношения к природе начинается в российском обществе с детского сада. В школе об экологии и сохранении природного разнообразия говорят на уроках географии, биологии, природоведения, литературы, ОБЖ, обществознания и многих других. Тем не менее, как показывает жизнь и практика, знания об экологии и ее проблемах, о рациональном природопользовании остаются в головах молодых людей в очень незначительном количестве и разрозненными кусками. Как правило, подобные знания достаточно поверхностны и обобщенны. В связи с этим мы можем говорить о том, что на фоне нарастающих экологических проблем в нашей стране, вопрос о воспитании экологической культуры и формирования ценностного отношения молодежи к природе и ее ресурсам стоит как никогда остро.

Вопрос воспитания экологической культуры и формирования экологического сознания стоит остро еще и потому, что современная система образования мало учитывает специфику восприятия информации молодыми людьми, быстро меняющееся информационное пространство и изменения в структуре коммуникационных каналов. Образовательные программы, требующие при внесении малейших изменений, длительных согласований и утверждений в различных инстанциях, оказываются «неповоротливыми» и быстро устаревают. В связи с этим встал вопрос разработки гибких форм и методов образовательно-воспитательных экологических мероприятий, учитывающих возможности разнонаправленного коммуникационного воздействия, для молодежи и других слоев населения.

Формирование индивидуального эмоционального, культурного, экологического опыта человека – одна из важных функций воспитательного процесса. Этот опыт во взрослой жизни становится основой успешной самоидентификации и самореализации

личности, осознающей себя частью природы и общества. Таким образом, основой триады «человек-природа-общества» становится не только образование, но и экологическая культура.

Воспитание и развитие в человеке на протяжении всей жизни умения грамотно выстраивать взаимоотношения с окружающим миром является социокультурным феноменом, который способствует так же развитию духовности, интеллекта, формирует систему ценностей человека. В результате успешной реализации экологической воспитательной парадигмы возрастает шанс на сохранение среды обитания человечества, природы и осознанного отношения к экологии. В результате формируется экологически образованный человек, обладающий сознательным отношением к природе, принимающий активное и рациональное участие в улучшении экологической обстановки в стране и в природопользовании. Формируемая в процессе воспитания экологическая культура является, по сути, концентратом знаний, касающиеся основных закономерностей и взаимосвязей в природе и обществе, эмоциональной основой формирования полноценной личности, ценностного и деятельностного отношения к окружающей природе, обществу и реальности. Экологическая культура формируется, как следует из вышесказанного, в совокупности трех направлений – деятельностно-практического отношения, экологического и нравственно-эстетического сознания.

Аналогичный подход предлагает Н.М. Мамедов. Им разработана концепция, в соответствии с которой, в основу экологической культуры должна быть положена экологическая этика. Так же он предложил рассматривать формирование экологической культуры с двух позиций – воспитательной и образовательной. Воспитательная позиция основывается на природоохранном содержании и воспитании эмоционально-нравственного отношения к природе. Образовательная формирует интеллектуальные качества личности [1].

Нами был проведен экспресс-опрос студентов и учащихся колледжей для диагностики владения ими информацией по вопросам охраны природы и в том числе о каналах коммуникации, которые им кажутся наиболее эффективными для получения сведений о природе и формирования экологической культуры.

Опрос проводился в период с 12.03.2020 по 15.04.2020 автором данной статьи среди молодежной аудитории (студенты Московского педагогического государственного университета, Финансового университета при Правительстве РФ, колледжей, учащиеся старших классов школ) в возрасте от 17 до 25 лет. В опросе приняло участие 180 человек, большую часть года, проживающих на территории Москвы и Московской области. Опрос проводился в электронной форме по случайной квотной выборке. Метод – формализованная анкета.

Опрос молодежи показал, что не более 30% респондентов обращают внимание на вопросы и проблемы экологии. Только 6% опрошенных уверенно сказали, что постоянно следят за темой экологии. Обращает на себя внимание тот факт, что совокупный массив ответов «очень редко» и «иногда» составил 54%. Внушает оптимизм, что доля молодых людей, которые вообще не интересуются данной тематикой, не превысила 2% (результат входит в рамки статистической погрешности). Таким образом, мы видим, что распределение ответов на вопрос о важности темы экологии в сознании молодежи дает не слишком позитивный результат, - большая часть респондентов слабо интересуется обозначенной проблемой.

Участникам опроса было предложено ответить на два вопроса, касающихся знания об экологических проблемах. Первый вопрос, закрытый, предполагал несколько выборов из предложенного перечня. При этом не уточнялось, о каком регионе идет речь.

Рис. 1 Распределение ответов на вопрос «Какая экологическая проблема волнует вас больше всего?» (в %)

Как показано на рисунке 1 самой актуальной проблемой экологии молодые люди считают бытовые отходы, мусор и свалки. Данный ответ отметили 64% респондентов. Второй по актуальности стала проблема вымирания животных, птиц, исчезновение растений – 56% ответивших отметили данный вариант. В равной степени обеспокоены вырубкой лесов и загрязнением воздуха по 54% опрошенных. Чуть менее беспокоит респондентов загрязнение водоемов – 48%. Изменение климата волнует 46% участников опроса. Далее со значительным отрывом идут (в порядке убывания): экологические катастрофы (28%), браконьерство (26%). Наименьший вред окружающей среде, по мнению молодых людей, наносит «строительство больших городов, которое влечет за собой уничтожение природы» - только 22% отметили данный вариант

Проблемы Москвы и Московской области участникам опроса было предложено сформулировать самостоятельно. Среди экологических проблем Москвы и Московской области, которые выделили молодые люди, на первое место вышло загрязнение окружающей среды: «загрязнение воздуха (атмосферы)», «загазованность», «выбросы от автомобилей», «загрязнение воздуха предприятиями и автомобилями», «несанкционированные выбросы веществ предприятий», «загрязнения почвы и водоемов», «слив нечистот с водоёмы». Как видно по результатам опроса наиболее актуальны проблемы, связанные с воздухом.

Второй острой проблемой участники опроса назвали «мусор» («мусор», «крупные мусорные полигоны и несанкционированные свалки», «отсутствие правильного уничтожения мусора», «безответственное обращение с мусором и

природой граждан», «большое количество мусора», «мусора много там, где он быть не должен», «мусорный полигон в Щелканово Рузского района»).

Так же было выявлено еще несколько проблем, волнующих молодых людей. Но данные проблемы были указаны уже в гораздо меньшем количестве ответов. Среди них следующие: «вырубка леса», «вымирание животных», «мало растений», «люди, думающие, что их это не касается (растущие мусорные полигоны)», «световое загрязнение», «шумовое загрязнение», «короед в лесах», «изменение климата»,

Показательно то, что многие формулировки были взяты респондентами из предыдущего вопроса, что свидетельствует о недостаточной осведомленности о состоянии экологии в регионе проживания (в т.ч. временного), либо низкой заинтересованности в данном вопросе.

Рис.2. Распределение ответов на вопрос «Можете ли Вы назвать экологические проблемы Москвы и Московской области?» (в %)

Отдельным блоком в опросе стояли вопросы об информированности молодых людей о Красной книге России. В первую очередь нас интересовало, насколько они осведомлены о ее назначении и интересовались ли когда-либо ее содержанием.

Рис.3 Распределение ответов на вопрос «Знаете ли вы о существовании Красной книги» (в%)

Как изображено на вышеприведенном рисунке, практически все участники опроса информированы о существовании Красной книги. Но только 22% респондентов отметили, что пользовались информацией из нее. И 2% опрошенных подтвердили, что только слышали о ее существовании.

Более детальное рассмотрение вопросов, связанных с Красной книгой и ее содержанием показало, что информированность молодых людей, на самом деле, достаточно низкая. Так, им было предложено самостоятельно перечислить известных им животных, птиц и растения, занесенных в Красную книгу. Результат показал, что 90% молодых людей могут назвать только родовые названия животных, птиц и растений.

Наиболее частым ответом на вопрос «Каких животных, занесённых в Красную книгу, вы знаете?» стали: амурские тигры (42%), снежный барс (14%), белые медведи (10%), красный волк (10%), белые жирафы (6%), бенгальский тигр (6%), дальневосточный леопард (6%), ирбис (6%). По 4% участников опроса написали, что им известны такие краснокнижные животные как: зубр, лесная соя, манул, морж, панда, серый дельфин. Разово были названы: африканский лев, балобан, белый тигр, гепард, голубой (синий) ара, голубой писец, горбач, горилла, дрофа, красная панда, леопард, лошадь Пржевальского, малая косатка, птица Додо, пятнистый олень, розовый дельфин, рысь, свиноногий бандикут, сивуч, уссурийский тигр, утка мандаринка. Обращает на себя внимание факт, что наименований птиц в списке практически нет. В перечне, составленном из ответов респондентов, птицы упоминаются всего пять раз. В целом респонденты называют тех животных и птиц, о которых чаще всего упоминают СМИ, либо активно «продвигают» программы WWF.

В случае с ответами на вопрос «Какие растения, занесённые в красную книгу, вы знаете?» ситуация еще более плачевная. Здесь говорить о каких либо процентах сложно. Отметить только можно ландыш (16%), подснежник (20%), лотос (орехоносный) (12%), венерин башмачок (6%), женьшень (6%), кувшинка (6%). Разово упоминаются: водяной орех, володушка, гранат, инжир, кактус, лилия Саранска, мак, мак восточный, осока, рябчик русский, сон-трава, фиалка, черемша (хьонк), ятрышник. Как мы видим, часть растений не имеет отношения к Красной книге. В отличие от предыдущего вопроса, 45% респондентов все-таки отметили, что не могут вспомнить, какие именно растения занесены в Красную книгу.

Так же участникам исследования был задан вопрос «Какие заповедники, заказники, природоохранные зоны вам известны?» Здесь ситуация аналогично не внушает оптимизма. Наиболее известными оказались Байкальский заповедник и Лосиноостровский заповедник. Их отметили 16% и 14% респондентов соответственно. Чуть меньшей известностью у молодежи пользуется Алтайский заповедник. Он нем знают 12% опрошенных. И 8% респондентов вспомнили о Приокско-Террасном заповеднике. Так же разово упоминались Астраханский заповедник, заказник «Аю-Даг», Беловежская пуца, Валдайский заповедник, остров Врангеля, заповедник Горки Ленинские, леса Домбая, Кара-Даг, Кивач, Куликово поле, Опукский заповедник, национальный парк Плещеево озеро, «Саяна-Шушенский» заповедник, Северо-осетинский заповедник, Сумароково, «нашумевший Тайган», «что-то в Иркутский обл. по защите тигров», Шорский национальный парк, заказник Ярославский.

Таким образом, мы видим, что, не смотря на заявления студентов о том, что они информированы о Красной книге, большинство из них называют животных «разрекламированных» в СМИ и различными фондами по сбору денег на охрану природы. Показательна это тенденция еще и тем, что и растения были названы только те, о которых «говорят» постоянно. Например, ежегодно проходит пропагандистская кампания о штрафах за продажу первоцветов (ландыши и подснежники). Различия между заказниками, парками и заповедниками студенты не понимают, часто не знают названий особо охраняемых территорий и их статусов.

Результаты опроса подтвердили необходимость и актуальность разработки программ воспитания экологической культуры, развития экологического образования и поиска его новых форм.

В ходе опроса молодым людям были заданы вопросы о каналах коммуникации, которыми им более удобно получать информацию об экологии.

Рис.4 Распределение ответов на вопрос «Из каких источников вы получаете информацию по вопросам экологии?» (в %)

Как показано на рисунке 4, 54% участника опроса отметили, что в основном получают информацию об экологии на занятиях в университете или в школе. И такое же количество респондентов отметили, что чаще всего информация случайно попадает в сети Интернет, и они ее читают, в случае заинтересованности. Четверть участников опроса отметили, что посещают сайты или группы экологической тематики в социальных сетях. Кто-то (10%) получает информацию об экологии и природе из новостей и передач на радио, а так же в подкастах. Редко кто извлекает информацию из публикаций в газетах и журналах, буклетов, листовок либо специальной литературы. Никто и никогда не посещает специальные мероприятия экологической тематики. Никто и никогда не обсуждает вопросы экологии с друзьями, родственниками или знакомыми.

Таким образом, необходимо учесть в построении программы работы с молодежью, что наиболее эффективно доносить информацию до них можно через различные формы взаимодействия в сети Интернет и на занятиях в учебных заведениях.

Рис.5 Распределение ответов на вопрос «В каком виде Вы лучше воспринимаете информацию?» (в%)

Как показал опрос, наиболее эффективной формой получения информации респонденты считают для себя демонстрацию изображений (картины, картинки) (66%) и текстовую информацию (60%). На третьем месте по эффективности усвоения – опять же визуальная информация – видеозапись (56%). Значительно отстали по эффективности наглядные пособия, которые можно брать в руки, экспериментировать с ними – всего 30% респондентов отметили этот пункт.

На последнем месте находятся – рассказ человека (38%) и аудиозапись (10%). Оба варианта – форма аудиоинформации. Однако живое общение, по мнению респондентов, намного лучше воспринимается, нежели обезличенный звук.

С учетом того, что наиболее эффективным вариантом усвоения информации для молодежи является визуализация оной, был предложен вопрос о том, могла бы вызвать у них интерес выставка картин, посвященная животным и растениям, занесенным в Красную книгу. Результаты по данному вопросу представлены в таблице 1.

Таблица 1

Распределение ответов на вопрос «Вызвала бы у вас интерес выставка картин, посвященная животным и растениям, занесенным в Красную книгу?» (в %)

№	Варианты ответов	Доля в %
1	да, при условии, что мне расскажут про изображенные на картинах растения и животных	38,80%
2	да, мне интересно увидеть большие и красивые изображения животных и растений из Красной книги	24,50%
3	возможно, я бы зашел на такую выставку из любопытства, если бы оказался рядом	18,40%
4	да, но специально я бы не пошел на такую выставку	12,20%
5	нет, мне эта тема в принципе не интересна	2%
6	лучше фотографии посмотреть	2%
7	затрудняюсь ответить	2%

Как показано в таблице 1, наибольшее количество «голосов» набрал ответ о том, что выставка могла бы быть интересна, при условии, что кто-то расскажет об изображенных на картинах животных, птицах и растениях (38,8%) и ответ о том, что большие и красивые изображения животных и растений из Красной книги могли бы быть интересны молодым людям сами по себе (24,5%). Около 30% респондентов отметили, что могли бы зайти на такую выставку из любопытства, если бы оказались рядом, либо случайно, но никак не пошли бы на нее целенаправленно. Таким образом, мы можем говорить о том, что выставка является одним из эффективных вариантов донесения информации о природе и экологии до молодежи, так как, во-первых, доносит информацию именно через изображения (визуализацию), во-вторых, выставка как правило сопровождается живым рассказом экскурсовода и общением и другими формами рассказа по теме мероприятия, что так же способствует повышению объема усвоения информации, в-третьих, выставка – мобильна и ее можно перемещать в пространстве, максимально приближать географически к целевой аудитории.

Прекрасным вариантом реализации образовательно-воспитательной работы с молодежью по формированию экологической культуры, который зарекомендовал себя в период с 2017 по 2020, может стать пример арт-проекта «По следам Красной книги», который был организован группой энтузиастов-художников, в дальнейшем преобразованной в НКО "Национальная ассоциация деятелей образования, науки, культуры и искусства "НИКА". Идея проекта – «перевести Красную книгу на язык живописи».

На старте проекта даже сами художники удивлялись тому, сколько информации проходит мимо человека, насколько сложно устроена природа, и как много привычных

нам растений, птиц и животных уже находятся на грани исчезновения. Проект начинался с небольших выставок в детских садах. Именно детская аудитория показала, насколько может быть интересным и эффективным показ картин. Причем, картин, которые находились на уровне их глаз, а не где-то далеко и высоко на стене. Дети подходили к картинам, гладили их, обнимали. Они были непосредственны в своих эмоциях, жалели птичек и животных, требовали рассказов о том, кто нарисован на том или ином полотне. Так возникла не просто экскурсионная программа по выставке, а целая концертно-игровая история с включением поэтических, музыкальных произведений и рассказов, посвященным животным, птицам и растениям из Красной книги, с привлечением специалистов из заповедников, ученых, учителей школ.

Детская аудитория не может существовать отдельно от взрослых. Поэтому частое общение с родителями, учителями, которые невольно оказались втянуты в мероприятия проекта, дало организаторам понять, что и здесь есть острая необходимость в восполнении пробелов в экологическом сознании и познании. Например, на просто вопрос о том, находится ли хурма в Красной книге никто из взрослых людей, посещавших выставки не смог ответить. Хурма настолько привычна на нашем обеденном столе, что никто не задается вопросом о том, существует ли она в дикой природе. Только один раз удалось услышать правильный ответ... от профессора биологии, который случайно оказался на презентации выставки.

На сегодняшний день полная экспозиция картин насчитывает 198 единиц. Разумеется, далеко не все животные, птицы и растения изображены на картинах. Даже такой объем вызывает трудности в хранении и транспортировке, размещении экспозиции. Поэтому чаще всего на выставках представляются либо тематические подборки, например, животные, птицы и растения Арктической зоны, либо случайный набор полотен.

Если в первой половине 2017 года кураторам проекта приходилось долго договариваться о выставках и объяснять их актуальность и полезность, то в

дальнейшем заявки от различных учреждений позволили формировать выставочный план на несколько месяцев вперед. Запрос общества не снижается уже четвертый год. За весь период работы проекты было проведено более 250 мероприятий.

При этом обращает на себя внимание то, что в основном темой проекта интересуются детские сады, школы, социальные учреждения, заповедники, музеи, галереи, различные предприятия, но практически никогда вузы. При этом по результатам опроса мы видим, что тематика проекта не просто интересна, она нужна молодому поколению.

Формат арт-проекта, объединяющий в себе несколько видов искусств (живопись, музыку, поэзию), науку, активизирующий все каналы донесения информации до реципиента, на наш взгляд является наиболее эффективным способом воспитания экологической культуры и формирования экологических ценностей у молодого поколения россиян. И в данном случае решается сразу несколько задач: образовательная (создание логичной системы знаний о природе, ее проблемах и путях решения этих проблем), воспитательная (развитие мотивации, потребности в формировании экологически целесообразного поведения), развивающая (формирование и становление навыков и умений по оценке состояния экологии, умений ее изучения, развитие потенциала к бережному отношению к природе).

Арт-проект имеет огромный потенциал и с точки зрения формирования экологического сознания молодежи, актуализации полученных знаний и гармонизации их с внешним миром, включения молодежи в триаду «человек-природа-общество» в наиболее адекватном варианте через духовно-практическое освоение действительности. Таким образом, мы включаем еще и формирование эстетических взглядов молодых людей, опосредованно влияя на их мировоззрение, логически выстраивая его цельность и объективность в отношении окружающего мира. Арт-проект учит видеть прекрасное, помнить о том, что мир нуждается в защите здесь и сейчас, а не завтра или через год, ценить жизнь, провоцирует на действия по изменению экологической ситуации и отказ от разрушительного воздействия на природу, даже самого малого.

Приведем пример из жизни. Однажды в Валдайском заповеднике сотрудники решили провести эксперимент, т.к. заметили, что после рассказа о том, что растение возле тропинки занесено в Красную книгу и практически уже исчезло на нашей планете, это самое растение исчезает, его срывают. Сотрудники поставили табличку возле самого простого полевого цветочка и стали наблюдать в надежде, что растение уничтожается все-таки не экскурсантами. Увы, надежды не оправдались. В качестве мотива гости заповедника сказали, что хотели сохранить это растение на память, ведь оно же уже исчезло, а в засушенном виде дома будет долго храниться. И таких случаев было несколько десятков. В сознании людей сформирована установка на то, что «лучше уничтожу сам и сохраню на память, чем сохраню для всех и оно будет расти».

Художники арт-проекта, изображая на картинах краснокнижные растения, животных и птиц, предваряют знакомство людей всех возрастов с дикой природой, предупреждают о необходимости ее сохранения, предлагая жить и творить по законам красоты, тем самым объединяя экологическое и эстетическое воспитание через целенаправленное воздействие на сознание личности, формирование ценностей и идеалов, умение видеть красоту мира, сострадать и сопереживать, стремление творить, заботиться и любить природу.

1. Мамедов Н. М. Основания экологического образования / Н. М. Мамедов // Философия экологического образования / гл. ред. И. К. Лисеев. — М, 2001. — 390 с.