Коваленко А.И.

**Социокультурные основы формирования духовного мира казачества восточных
окраин России**

*ФГБОУ ВО Амурская государственная медицинская академия
(Россия, Благовещенск)*

doi:10.18411/spc-01-05-2020-05

idsp: sciencepublic-01-05-2020-05

Аннотация

В статье рассмотрены некоторые аспекты духовного мира казачества восточных окраин России, влияние природных и социокультурных факторов на формирование ценностных ориентаций казаков, направленных на служение родине и народу.

Ключевые слова: казачество восточных окраин России, духовная культура, менталитет, граница, патриотизм.

Под восточными окраинами понимается территория России, входящая в современный Дальневосточный федеральный округ. Ее присоединение к российскому государству осуществлялось на протяжении трех столетий силами казаков. Центром первичной казачьей колонизации стал Якутск, откуда неорганизованные казачьи ватаги продвигались в приарктические земли, Забайкалье и на Амур. Окончательное установление границ на востоке страны произошло в середине XIX в.

Что собой представляло казачье население восточных окраин? Какова его роль в истории государства российского? Какое место они занимают в современной России? Эти и другие вопросы не перестают интересовать историков и представителей общественности. Мировоззренческие проблемы, определяющие сознание казачества традиционных казачьих войск достаточно хорошо исследованы. Процесс формирования внутреннего мира приамурских казаков, призванных охранять протяженные государственные рубежи и осваивать новые земли, нечасто попадали в поле зрения ученых.

Духовные качества казачества восточных окраин России формировались исходя из объективных культурно-исторических констант.

Во-первых, следует исходить из того, что феномен казачества принадлежит русской культуре, поэтому отправной точкой в развитии его духовности являются характеристики сознания русского народа. Под влиянием природной среды и геополитических факторов сложился противоречивый ментальный тип русских: с одной стороны – широта души, удадь, щедрость, с другой – расточительство, разгул, беспечность, слабые самодисциплина и чувство личной ответственности.

В коллективном сознании русского народа традиционно была сильна вера в государя, поддерживаемая церковью. Вместе с тем, установление жесткого тоталитарного режима ограничивалось наличием крестьянской общины, которая устанавливала добрососедские отношения между односельчанами, потребность во взаимопомощи, ответственность за благополучие семьи, уважительное отношение к старшим и власти.

Исследование духовных качеств казачества восточных регионов России подтверждает, что казачья культура является частью культуры русского народа. В ней сформировались такие черты как смелость, вольнолюбие, природная смекалка, дисциплинированность и исполнительность. Одновременно с этим, казаки отличались склонностью к авантюре и бесчинствам, проявлением анархизма.

Такой культурный генотип был свойственен казачеству еще в период землепроходчества. Наиболее яркой фигурой среди первопроходцев был Владимир Атласов, которого А.С. Пушкин назвал «Камчатским Ермаком». Б.П. Полевой раскрывает облик Атласова как пассионарную личность, человека решительного и предприимчивого, смелого и целеустремленного, одновременно грубого и жестокого

завоевателя. Недостаток образованности в нем компенсировались наличием природного ума.

Решительность, жесткость и склонность к авантюризму считались несомненными достоинствами предводителей казачества того времени. Так, Ивана Москвитина упрекали за то, что он достаточно гуманно обращался с пленными, не велел делать крепей, «напросто только де были на них малые колотки».

Во-вторых, большое значение в духовной жизни казаков восточных окраин России имели многолетние контакты с местным населением – якутами, юкагирами, бурятами и тунгусами. Межэтнические браки привели не только к созданию обьёкученного славянского, карымско-гуранского физического типа казачьего населения, но и оказали непосредственное влияние на его духовно-нравственные качества. Наиболее яркое выражение синтез культур нашел в языке, суевериях, обрядах, устном народном творчестве. Взаимопроникновение элементов духовной культуры у казаков русских и бурят было обусловлено рядом объективных причин: идентичный образ жизни, совместная служба; у якутского казачества – длительное проживание среди якутов при отсутствии связи с русским населением. Общение между представителями различных этнических групп происходило в быту, где доминировали генетически родственные обеим культурам устои. Так, общинные и родовые отношения среди русских казаков и бурят культивировали чувства взаимовыручки, помочи у казаков и поддержки сородичей у бурят, уважительного отношения к старшим, женщине-матери. Не случайно в литературе иногда бурят называют «братскими», а у казаков бытует пословица «Нет уз крепче товарищества». Интересно, что у бурят и казаков существовало звание «почетный старик». Только у бурят почетными стариками были наиболее авторитетные старейшие члены рода, строго следившие за соблюдением родовых обычаев; у казаков звание почетного старика или казака присваивалось на основании приговоров сходов лицам, занимающим высокие должности на государственной службе по военному или гражданскому ведомствам. Они официально освобождались от выполнения казачьих обязанностей и не наделялись правами, но, как правило, патронировали селения, от которых были выдвинуты, строили в них школы, церкви, помогали станичникам.

Русским казакам, как и бурятам, зачисленным на государеву службу, были близки монархические чувства, понятны традиции восточных деспотий с их строгой сословной иерархией.

Мифологическое сознание русских казаков легко склонялось к архаическим ценностям бурятской культуры. Русское население нередко обращалось к знахарству, колдовским действиям, подогреваемым ламами и шаманами. В свою очередь бурятские казаки подвергались влиянию со стороны православия. Толерантным отношениям русских с бурятами на духовной почве также благоприятствовала либеральная позиция российского правительства к ламаизму.

В-третьих, в анализе ментальности казачества следует исходить из его сословного положения. В формировании духовно-нравственных качеств казачества определяющим стало его функционально-статусное положение воина и земледельца, под влиянием которого в сознании казачества закладывались основные культурно-аксиологические качества: патриотизм, государственность, державность, харизматическое и религиозное мировоззрение, общинность, народность, толерантность.

Системообразующим аксиологическим качеством сознания казаков являлся патриотизм, центральным звеном которого стал девиз: «За Веру, Царя и Отечество». Это стало главной идеологией казачества. В идею патриотизма вкладывалось довольно сложное содержание. Наряду со службой Отечеству, казачество восточных окраин понимало, что на них лежит обязанность по защите своих станиц, одностаничников и членов семей. Духовная стойкость и любовь к Родине в конкретных словах и делах всегда отличали русское воинство, поэтому патриотизм можно считать базовым

чувством в сознании казачества, а в системе понятий, обозначающих ментальные качества казаков это метакатегория.

В философском понимании патриотизм можно определить как исторически сложившееся и постоянно развивающееся позитивное социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины.

Идея патриотизма была всегда привлекательной для русского характера. Со времен былинных богатырей она связывалась не с захватом чужой земли, а с защитой своей территории. Движение русских землепроходцев на восток также рассматривалось как объективный процесс приведения под государеву руку свободных земель. В походах встреч солнца казаки исполняли роль слуг государевых. Поэтому патриотическая идея изначально закладывалась в их сознание как идея службы государству и защиты государственных интересов.

Таким образом, формирование ментальности казачества восточных районов России происходило в сложном процессе эволюции социокультурного пространства, где основными векторами являлись принадлежность к русской культуре и военному сословию, специфика регионального компонента, выразившаяся в контактном проживании на одной территории и совместной службе с народами иных культур.

1. Коваленко А.И. Культура казачества восточных окраин России (XVII - начало XX вв.) /А.И. Коваленко - Благовещенск, 2008. - С. 155-157.
2. Кроль, М. О забайкальских бурятах.// Записки Читинского отделения Приамурского отдела РГО / М. Кроль - вып. 1. – СПб., 1896. – С. 61.
3. О разъяснении прав лиц, имеющих звание почетного казака. // Сб. правительственных распоряжений по казачьим войскам – т. 31 – СПб., 1896. - С. 245-246.
4. Полевой, Б.П. Новое об открытии Камчатки / Б.П. Полевой – ч. 2 - Петропавловск-Камчатский, 1997 – С. 69, 93.
5. Тураев, В.А. И на той Улье реке ... (Русский землепроходец И.Ю. Москвитин: Правда, заблуждения, догадки) / В.А. Тураев – Хабаровск, 1990 – С. 31-32.

Луговая И.С.
Памяти наших дедов

(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-01-05-2020-06

idsp: sciencepublic-01-05-2020-06

В этом году наша страна отмечает 75-летие победы в Великой Отечественной войне (Сульдин А., 2019). В этой связи хотелось бы еще раз напомнить о подвигах воинов советской армии.