Шпилько Я.Ю.

Проблема формирования русско-китайской границы в работах отечественных историков

*ФГБОУ ВО Курский государственный университет
(Россия, Курск)*

doi:10.18411/spc-01-05-2019-10

idsp: sciencepublic-01-05-2019-10

В истории изучения русско-китайских отношений в отечественной историографии можно выделить три этапа: российский, советский и постсоветский. Первый из них охватывает работы до 1917 г., в которых исследованы установление русско-китайских отношений, первые дипломатические контакты, охарактеризованы различные двусторонние договоры и др. На втором этапе в основном изучались советско-китайские отношения, а также была в некоторой степени пересмотрена история русско-китайских отношений. Современная российская историография характеризуется появлением научных работ, основанных на разнообразных источниках, впервые введенных в научный оборот.

Особый интерес у исследователей на всех этапах вызывал вопрос о том, как формировалась русско-китайская граница.

Одним из первых авторов, которым была предпринята попытка описать материалы об отношениях России и Китая, был Дмитрий Николаевич Бантыш-Каменский (1788-1850) - русский историк, чиновник, тобольский и виленский губернатор. В его работе «Дипломатическое собрание дел между Россией и Китайским государством с 1619 по 1792 год», изданная в 1882 г. В этой работе автор использовал ранее неизвестные архивные материалы Министерства иностранных дел Российской империи. Автор подробно описывает все действия русского посольства, последовательность действий русских дипломатов в переговорах по дням недели, ход развития отношений между двумя государствами и подписанием первых договоров о границе и торговле. По наличию использованного материала эта работа не потеряла своего значения для исследователей и сегодня [1].

В том же году появляется работа Христофора Ивановича Трусевича «Посольские и торговые сношения России с Китаем (до XIX в.)». Автор этой работы делает свой упор на экономическую составляющую отношений между Россией и Китаем. Его работа имеет вид историко-статистического анализа данных по провозу и стоимости отдельных товаров через русско-китайскую границу [2].

Также можно сказать о Николае Михайловиче Карамзине, русском историке, создавшем одним из первых фундаментальных трудов «История государства Российского» [3], где затронут процесс установления отношений между Россией и Китаем. Карамзин, основываясь на поздних хронографических данных и датирует русское посольство в 1567 г. с первыми русскими послами Петровым и Ялычевым, как в действительности оно было в 1618 г.

В конце XIX в. выходят две статьи: «Наши сношения с Китаем за 1567-1805 гг.» и «Первые русские поселения на Сибирском Востоке», опубликованные в журнале «Русский архив» Петром Васильевичем Шумахером, русским поэтом, который в 1860 г. служил чиновником по особым поручениям при генерал-губернаторстве Восточной Сибири графе Муравьеве-Амурском. За время службы П.В. Шумахер занимался описанием населения и берегов Амура и так же участвовал в составлении и написании истории края. Единственным недостатком этой работы является неправильная дата первого русского посольства, т.к. он повторил ошибку Карамзина, ошибочно датируя посольство 1567 г., а не 1618 г. Но, в целом в работах хорошо анализируются контакты между двумя государствами [4].

На промежутке XIX-XX вв. выходит ещё одна работа - статья Ф.И. Покровского «Путешествие в Монголию и Китай сибирского казака Ивана Петлина в 1618 г. (Мнимое путешествие атаманов Ивана Петрова и Бурнаша-Ялычёва в 1567 г.)» [5]. В

этой работе, автор пытается опровергнуть события 1567 г. и убедительно демонстрирует, что русское посольство было образовано в 1618 г.

В первой половине XX в. выходит ряд исследований, которые открывают новую – советскую эпоху исследования русско-китайских отношений. Среди них работа Сергея Владимировича Бухрушина «Торги гостя Никитина в Сибири и Китае» [6], которая более широко описывает развитие торговых связей между двумя государствами. В работе ученика С.В. Бухрушина, советского историка Константина Васильевича Базилевича «В гостях у богдыхана» [7], описывается установление русского посольства и ход переговоров в XVII в.

В работе А.И. Михайловской «Из истории русско-китайских отношений XIX века (Айгунский трактат 1858 г.)», подробно описывается международная ситуация, в которую Китай попал в XIX в., посредническая роль России, но главным образом подписание договора об урегулировании государственной границы по реке Амур [8].

В середине XX в. несколько работ было написано Михаилом Степановичем Капицей, советским, российским историком-востоковедом, дипломатом: «Советско-китайские отношения» [9], «КНР: два десятилетия - две политики» [10], «История международных отношений на Дальнем Востоке» [11], «КНР: три десятилетия — три политики» [12] и др. В них описывается установление отношений России с Китаем, сопровождение этого целой серией договоров о границах, а так же её делимитация, которая заняла более 300 лет.

В работе П.Т. Яковлевой «Первый русско-китайский договор 1689 года» [13]. Исследуется политика России в на Дальнем Востоке в XVII в., развитие русско-китайских дипломатических и торговых отношений, показана деятельность первых русских послов в Китае (Байкова, Перфильева, Спафария). В приложении сам текст Нерчинского договора 1689 г.

В книге А. Прохорова «К вопросу о советско-китайской границе», рассматривается развитие обстановки на советско-китайской границе в середине XX в., эта работа дает возможность разобраться в советской официальной позиции по пограничному вопросу [14]. По мнению автора, не было пограничных конфликтов и споров, которые могли бы нарушить целостность границ между двумя государствами. Но в начале 60-х гг. XX в. власти КНР стали искусственно обострять обстановку на границе, открыто выдвигать территориальные притязания к СССР. Опираясь фактическими данными, А. Прохоров наглядно показал рост количества нарушений государственной границы, число гражданских лиц и военнослужащих Народно-освободительной армии Китая участвующих в провокационных действиях.

Важное место занимает исследование академика РАН Владимира Степановича Мясникова, советского и российского историка, востоковеда и китаиста «Империя Цин и Русское государство в XVII в.», посвященное установлению и развитию российско-китайских дипломатических отношений [15]. Характерной чертой этой монографии является детальное изучение автором, как традиционной китайской дипломатии, так и методов ее заимствования маньчжурскими правителями. Для развития темы В.С. Мясников привлекает большое количество источников на маньчжурском и китайском языках. Один из главных выводов работы состоит в том, что в основе действий цинской дипломатии, «в основе всех ее стратегических планов лежали субъективистские авторитарные мотивы и желания маньчжурского императора Сюань Е. По его мнению, никаких объективных причин для цинской экспансии в Северной Маньчжурии и Приамурье не существовало, поскольку она была спланирована и осуществлена в угоду личным амбициям императора Сюань Е. Автор высказал мнение, что Нерчинский договор был навязан России и заключен под угрозой применения силы.

В конце 90 гг. XX в. – начале XXI в. выходит несколько работ академика РАН Сергея Леонидовича Тихвинского, советского и российского дипломата, историка, который являлся специалистом в области новой и новейшей истории стран Дальнего Востока. Его работы «Путь Китая к объединению и независимости» [16], «Русско-китайские отношения в XVII–XX вв. Документы и материалы» [17], «История Китая с древнейших времен до начала XXI века: в 10-ти томах» [18], посвящены историческому формированию современных образов России и Китая, формированию системы партнерских отношений между двумя государствами, ликвидации территориальных претензий и др.

Работа Авилова Р.С. «Из истории русско-китайской границы: «Шитэулинский инцидент» 1879 года». В этой работе описывается событие, произошедшее во второй половине XIX века на территории Дальнего Востока. Инцидент произошел на русско-китайской границе, отряд русских казаков, перепутав шайку бандитов с китайскими войсками, столкнулся с отрядом китайских войск, что привело к усложнению отношений в данном регионе. А также урегулирование данного конфликта [19].

В статье Арсентьевой И.И. «Российско-китайское приграничье: сравнительный анализ ситуации по разные стороны государственной границы», описывается современное положение на приграничных территориях РФ и КНР. А также состояние участков границы, проживающего на данной территории населения и становление промышленно-экономических зон [20].

Таким образом, можно констатировать, изучение русско-китайских отношений происходило в России, около 250 лет. Многие аспекты вопросов установления русско-китайских отношений и урегулирования вопроса границ остаются открытыми до сих пор.

1. Бантыш-Каменский Н.Н. Дипломатическое собрание дел между Россией и Китайским государством с 1619 по 1792 год. Казань, 1882 [Электронный ресурс]. URL: <https://runivers.ru/lib/book7592/391755/> (дата обращения 10.03.19)
 2. Трубецкой Х. Посольские и торговые сношения России с Китаем (до XIX в.). М., 1882.
 3. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т. 9. СПб., 1842.
 4. Шумахер П.В. Наши сношения с Китаем (1567 - 1805): Ист. очерк // Русский архив. 1879. № 6.
 5. Покровский Ф.И. Путешествие в Монголию и Китай сибирского казака Ивана Петлина в 1618 г.: (Мнимое путешествие атаманов Ивана Петрова и Бурнаша Ялычсва в 1567 г.) // Изв. ОРЯС. Т. 18, кн. 4. СПб., 1914.
 6. Бахрушин С.В. Торги гостя Никитина в Сибири и Китае // Тр. ин-та истории РАНИОН. Вып. 1. М., 1926.
 7. Базилевич К.В. В гостях у богдыхана: (Путешествия русских в Китай в XVII в.). М., 1927
 8. Михайловская А.И. Из истории русско-китайских отношений XIX века: (Айгунский трактат 1858 г.) / Бурят-Монгольское научное общество им. Д. Банзарова. - Верхнеудинск : [Б. и.], 1927.
 9. Капица М.С. Советско-китайские отношения. М., 1958.
 10. Капица М.С. КНР: два десятилетия — две политики. М., 1969.
 11. Капица М.С. История международных отношений на Дальнем Востоке. Хабаровск, 1978 (в соавт.).
 12. Капица М.С. КНР: три десятилетия — три политики. М., 1979.
 13. Яковлева П.Т. Первый русско-китайский договор 1689 года. М., 1958.
 14. Прохоров А. К вопросу о советско-китайской границе. М., 1975.
 15. Мясников В.С. Империя Цин и Русское государство в XVII в. М., 1980.
 16. Тихвинский С.Л. Путь Китая к объединению и независимости. М., 1999 (кит. перевод 2000).
 17. Тихвинский С.Л. Русско-китайские отношения в XVII в. Т. 1. М., 1969. Т. 2. 1972. Русско-китайские отношения в XVIII в. Т. 1. М., 1978. Т. 2. М., 1990. Т. 3. М., 2006. Русско-китайские отношения в XIX в. Т. 1. М., 1995. Русско-китайские отношения в XX в. Т. IV. Кн. 1–2. М., 2000. Т. V. Кн. 1–2. М., 2005.
 18. Тихвинский С.Л. История Китая с древнейших времен до начала XXI века: в 10 т. М., 2016.
 19. Авилов Р.С. Из истории русско-китайской границы: «Шитэулинский инцидент» 1879 года // Русский Сборник: исследования по истории России / ред.-сост. О. Р. Айрапетов, Мирослав Иванович, М. А. Колеров, Брюс Меннинг, Пол Чейсти. Том XI. М.: Издательский дом «Регнум», 2012.
 20. Арсентьева И.И. Российско-китайское приграничье: сравнительный анализ ситуации по разные стороны государственной границы // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра ЗабГУ. — Маньчжурия: Маньчжурский институт Университета Внутренней Монголии, 2011.
-