Серпенинов О.В., Куринный А.С., Оголь И.Н., Стародубов А.И.
Причины и итоги «неизвестной войны»

*Южный федеральный университет
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi:10.18411/spc-01-05-2019-08

idsp: sciencepublic-01-05-2019-08

В год 80 – летия со дня начала Второй мировой войны мы сталкиваемся со стремлением определенных западных историков пересмотреть причины ее возникновения, обозначить Россию, как источник современной опасности на основе переосмысливания итогов войны, и, в частности, представить СССР как агрессора в развязывании военного конфликта 1939 года, без учета сопутствующих факторов.

30 ноября 1939 года был развязан военный конфликт между СССР и Финляндией, который в историографии довольно часто рассматривается как «неизвестная война» [1,2].

Несмотря на то, что данное событие произошло 80 лет назад, тем не менее, и в настоящее время ведутся ожесточенные споры о причинах возникновения данного конфликта и его итогах [3].

Рассмотрим основные причины, приведшие к началу боевых действий со стороны Красной Армии, а также итоги, как положительные, так и отрицательные, учтенные в дальнейшем в ходе противостояния агрессии со стороны фашистской Германии.

В связи с началом Второй мировой войны, ввиду резкого обострения международной обстановки, возникла необходимость учета возможных агрессивных действий со стороны Финляндии на северо-западных рубежах Советского Союза.

Во-первых, продолжалось активное совершенствование системы обороны на северо-восточной территории Финляндии, прилегающей к границам СССР.

Оно было начато еще в начале 30-х годов, когда Финляндии оказывалась военная помощь со стороны Великобритании, Германии и даже США, особенно при возведении оборонительной полосы в виде линии Маннергейма. Также в этот период велись активные работы по строительству железных и шоссейных дорог в направлении советских границ [4].

Советской правительством вынуждено было учитывать также и значительное внимание, уделяемое руководством Германии ленинградскому и мурманскому стратегическим направлениям. Это давало основание предположить возможность планирования Германией нападения на СССР через территорию Финляндии.

С учетом этих особенностей еще в апреле 1938 состоялись переговоры между СССР и Финляндией о предоставлении гарантий со стороны Финляндии о территориальной неприкосновенности ее границ и исключения вторжения других иностранных государств в СССР с ее территории. Одним из условий выполнения вышеуказанных гарантий являлось требование Советского правительства о заключении с Финляндией секретного соглашения об обязательном своем участии в обороне финского побережья в случае нападения Германии, а также размещения советских военных баз флота и авиации, военного контингента на ряде островов в Финском заливе. При этом на данном этапе переговоров никаких территориальных требований не выдвигалось. Однако, выдвинутые предложения были отвергнуты в конце августа 1938 года.

В марте 1939 года с учетом все возрастающей напряженности в Европе, подготовкой Германии к военным действиям, СССР снова вступил в переговоры с Финляндией. От Советского правительства поступило предложение о перемещении границы в районе Ленинграда на расстояние более 100 км, а также об аренде ряда

островов в Финском заливе взамен территориальных уступок со стороны СССР. Эти переговоры также закончились безрезультатно в апреле 1939 года.

1 сентября 1939 года вторжением германских войск в Польшу началась Вторая мировая война. Советский Союз предпринял попытку организации в Европе коллективной системы безопасности с участием Франции, Великобритании и ряда европейских стран для отпора агрессии со стороны Германии, которая закончилась безуспешно. В этих условиях Советское правительство, с учетом неготовности страны к войне, было вынуждено в августе 1939 года пойти на сделку с фашистской Германией путем заключения пакта о ненападении.

Одним из пунктов данного договора предусматривалось разделение сфер влияния и предоставление полной свободы действиям СССР относительно прибалтийских стран. Это позволило осенью 1939 года с этими странами заключить договоры по предоставлению своей территории для размещения советских военных баз, что позволило отодвинуть свою границу на запад и северо-запад, следовательно, повысить безопасность своих рубежей.

Во - вторых, после неудачно завершившихся переговоров, Сталин принимает решение о проработке другого варианта укрепления северо- западных границ, путем решения территориальных проблем с Финляндией вооруженным путем. В марте 1939 года командующему Ленинградским военным округом была поставлена задача - разработать план проведения «контрудара, после возможного вторжения Финляндии на территорию СССР». Представленный на рассмотрение план предусматривал, что с учетом характера возведенных оборонительных укреплений и преобладанием на предполагаемом театре военных действий лесисто-болотистой местности, планируемый контрудар может затянуться на несколько месяцев напряженной кровопролитной войны, даже с учетом того, что крупнейшие страны Европы не будут вмешиваться в вооруженный конфликт [5]. Аналогичный план, с учетом привлечения возможности всех Вооруженных Сил Советского Союза, был разработан под руководством начальника Генерального Штаба Б.М. Шапошникова, который также предусматривал большие потери и длительные сроки ведения войны.

Однако, успешно проведенный поход в Западную Белоруссию и Западную Украину с минимальными потерями, а также заверения наркома обороны СССР К.Е. Ворошилова о возможности разгрома армии Финляндии в течение нескольких дней, дал Сталину основание полагать, что присоединение части территории Финляндии, граничащей с северо-западным регионом СССР, будет не менее легким.

Тем не менее, расчет на победу «малой кровью», без длительной подготовки, без наличия подготовленных резервов, заранее обрекал такое решение на провал, что и подтвердилось в дальнейшем.

Поводом для начала вооруженного конфликта послужил обстрел советских войск в районе села Майнила финскими частями. Правительство Финляндии отрицала свою причастность к обстрелу, однако Советское руководство использовало этот инцидент для объявления войны, которая длилась с 30 ноября 1939 года по 13 марта 1940 года.

Советско-финляндская война показала слабую боеготовность Красной Армии, выявила ряд серьезных недостатков в системе боевой подготовки командного состава, организации управления и боевого обеспечения войск, низкие боевые возможности вооружения и военной техники, сложность их использования в зимних условиях, а также в условиях болотистой и пересеченной местности. Все это привело к значительным потерям, как в живой силе, так и в военной технике.

Несмотря на упущения, допущенные в ходе советско-финляндской войны, Красная Армия получила опыт ведения войны с применением всех родов войск и видов боевой техники в зимних условиях, что нашло свое отражения в ходе Отечественной войны с фашистской Германией. Рассмотрим основные итоги войны с Финляндией.

Одним из главных итогов явилась возможность отодвинуть границу от Ленинграда на значительное расстояние и начать в ускоренном темпе возведение укреплений по линии новой границы. Это сыграло немаловажную роль при организации защиты Ленинграда в ходе оборонительной операции.

В ходе боевых действий были выявлены недостатки в вооружении и военной технике при их эксплуатации в зимнее время, в условиях пересеченной и болотистой местности, что послужило основанием для разработки новых образцов артиллерии и танков. Новые виды вооружения проявили себя уже в ходе битвы за Москву, в Белорусской операции.

В ходе боевых действий наиболее остро ощущался недостаток зимнего обмундирования (отсутствие валенок, полушубков, шапок ушанок, рукавиц), маскировочных халатов, а также средств эвакуации и подвоза, что привело к увеличению потерь, которых можно было бы избежать. Была отмечена неподготовленность к противостоянию небольшим отрядам финских лыжников по причине плохой лыжной подготовки красноармейцев и отсутствия необходимого количества лыж.

Все это послужило основанием для подготовки войск к действиям в зимнее время года, результаты которой проявились в ходе зимнего контрнаступления под Москвой в декабре 1941 года. Воинские части были сформированы из подготовленных лыжников-красноармейцев, снабжены соответствующей зимней экипировкой с учетом сильных морозов. Это значительно отличало подготовленность Красной Армии вести боевые действия в зимних условиях от возможностей гитлеровских войск.

В ходе войны финны довольно часто использовали тактику партизанской войны, когда небольшие отряды лыжников нападали на войска при их передвижении, а после нападения уходили в лес на свои заранее оборудованные базы. Данный опыт ведения боевых действий также был учтен в ходе организации партизанской войны на территории Украины и Белоруссии.

Не удалось избежать значительных потерь при действиях снайперов – по существу в Красной Армии отсутствовали навыки ведения антиснайперской войны. Следовательно, появилась необходимость формирования снайперских школ, результаты подготовки в которых особенно проявились при уничтожении живой силы противника на различных этапах войны с фашистской Германией.

С учетом плохой подготовленности командного состава к ведению боевых действий в зимних условиях, возникших проблем в организации управления войсками и их снабжением, были переработаны боевые уставы, которые включили в себя также и опыт начавшейся Второй мировой войны.

В качестве еще одного отрицательного итога необходимо отметить, что Финляндия оказалась прикрепленной к гитлеровской коалиции и впоследствии воевала на стороне гитлеровской Германии. Кроме того руководство Германии почувствовала неподготовленность, как Красной Армии, так и всего Советского Союза, к началу войны, что особенно проявилось на первых этапах Великой Отечественной войны.

Подводя итоги, можно сделать вывод о необходимости учета всех объективных факторов при оценке событий «неизвестной войны» в их диалектическом единстве, избегая при этом использования только некоторых из них с целью представления СССР как агрессора.

1. Советско-финская война, 1939-1940 гг.: хрестоматия / ред.-сост. А.Е. Тарас. – Минск: Харвест, 1999.
2. Тайны и уроки Зимней войны, 1939 – 1940: по документам рассекреченных архивов / под общ. ред. В. А. Золотарева. – СПб.: Полигон, 2000.
3. Зимняя война 1939-1940 гг. в документах НКВД : по материалам архива Упр. ФСБ РФ по г. Санкт-Петербургу и Ленингр. обл. / [авт.-сост.: С. К. Бернев, А. И. Рупасов]. – СПб.: ЛИК, 2010.

4. Балашов, Е. А. Линия Маннергейма и система финской долговременной фортификации на Карельском перешейке / Е. А. Балашов; пер. источников с фин.: Е. А. Балашов, Д. И. Орехов, Я. А. Кишкурно. - СПб.: Нордмед-Издат, 2000.
 5. Мерецков К. А. Укрепление Северо-Западных границ: Воспоминания // Вопросы истории. 1968. № 9. с.120-129.
-