Петрищев Ю.Р.
Смена культурных парадигм в России и западном мире

Тюменский индустриальный университет
(Россия, Тюмень)

doi:10.18411/spc-01-05-2019-01

idsp: sciencepublic-01-05-2019-01

Аннотация

В статье рассматривается процесс смены культурных парадигм в России и Европе, процессы, повлиявшие на формирование понятий «премодерн», «модерн», «постмодерн» и их отражение в мировой культуре.

Ключевые слова: премодерн, модерн, постмодерн.

Abstract

In the report is considered the process of changing cultural paradigms in Russia and Europe, the processes that influenced the formation of the concepts of "premodern", "modern", "postmodern" and their reflection in world culture.

Keywords: premodern, modern, postmodern.

В 1914 году в работе Рудольфа Паннвица «Кризис Европейской культуры» впервые был употреблен термин «Постмодернизм».

В чем именно причина перехода европейского общества от модерна к постмодерну, и в какое время этот переход произошел?

Вплоть до начала Первой Мировой войны европейский мир был в полной уверенности, что поступательное развитие науки и техники сулит человечеству исключительно всевозможные блага. В целом 20 век, по мнению Фердинандо Гальяни, будет веком воплощения социальной утопии. Наступит мир, в котором будут господствовать системы оценок, основанные на разуме и науке, в котором будет равенство и гармония справедливости.

Однако начало Первой Мировой войны показало, что весь свой научно-технический потенциал европейские нации будут использовать не во благо самим себе и всего человечества, а во вред. Идеологией гегемоном будет не гуманизм, а милитаризм, с его ужасающими орудиями убийства и истребления других людей.

Таким образом, модерн, как культурная парадигма, в основе которой лежала идея об оптимистичном взгляде на будущее, идея прогресса, так называемое «Завтра будет лучше, чем вчера», благодаря развитию науки и промышленности. Эта вера в светлое будущее была разрушена. Социал-утописты были разочарованы в идее прогресса.

В итоге, идея модерна исчерпала себя, вера в светлое будущее была потеряна и наступила эпоха постмодерна. Проявляться постмодерн стал в появлении новых идеологий, новых направлений искусства, в крупном целостном комплексе культурных экспериментов. Происходит активная популяризация новых течений в искусстве и литературе, которые представляли собой революционный авангард в культуре всего общества.

Россию смена культурных парадигм застала с неким опозданием. На протяжении всех лет правления советской власти господствовала модернистская идеология прогресса, вера в построение идеального социалистического общества.

В подобном уникальном историческом ключе, окончательно постмодерн в Россию пришел именно в 1991 году, когда прежние порядки рухнули, представления, базировавшиеся на модернизме и вере в светлое будущее, прекратили свое существование.

Примечательно, что изменения в жизни общества России в 90-х годах не являлись событиями глобального масштаба, как события 1914 года, затронувшие всю европейскую цивилизацию. Это был крах именно российского проекта, проекта локального российского социализма, но не всемирно исторический крах. На западе коммунистическая идеология, к моменту распада Советского Союза, уже преобразовалась во множество разнообразных, отличных от русского большевизма, течений. Западный социализм не стал заимствовать идеи и алгоритмы марксизма-ленинизма, а породил свой, так называемый не авторитарный, либеральный социализм. В дальнейшем появлялись различные течения, ныне объединенные под собирательным названием «Франкфуртская школа», которая, в свою очередь, повлияла на различные варианты идеологии левого радикализма. Крах советской системы в России не уничтожил идеологию коммунизма во всем мире. Идеи Карла Маркса по-прежнему находят отклик в современном западном и европейском обществе, но уже не в виде политизированного классического марксизма, а марксизма культурного.

Эпохе модерна предшествует премодерн. Принципиальное отличие в том, что модерн через веру в науку и технику стремится к светлому будущему. Так же модерну присуща апелляция к менее комфортному и развитому обществу предков. Классика же, в свою очередь, и мир традиций базируется на идее «Золотого века», некоего времени, когда боги были среди нас, когда не было разделения на прошлое, настоящее и будущее, когда не было смерти. И чем дальше общество отходит от этого времени, отдаляется от «Золотого века», тем хуже становится жизнь. Присутствует идея постоянного ожидания «Страшного Суда» или глобальной катастрофы библейских масштабов. Поэтому «классика» это всегда апелляция к чему-то раннему.

Ключевой момент для перехода европейского общества от эпохи премодерна к модерну это появление теории эволюции Чарлза Дарвина в 1859 году. Его труд «Происхождение видов» не оставляет места для веры в «Золотой век» и развенчивает миф о божественном происхождении предков. Идея заключалась в том, что через эволюцию и развитие человечество придет к лучшему будущему. Концепция Дарвина красочнее всего иллюстрирует представления о вселенной с точки зрения модерна.

Размышляя о том, что же ждет человечество после эпохи постмодерна можно точно сказать, что для смены культурной парадигмы должно быть фундаментально изменено отношение к смыслу жизни. Для человека премодерна и модерна смысл жизни это ключевая категория. Человек премодерна видел смысл своей жизни в следовании традиции предков и слиянии с божественным абсолютом. Человек модерна тоже знал, зачем он живет, для него идея прогресса была самоценна. А у человека постмодерна нет ответа на тот главный вопрос «зачем?», он исчез.

Преодоление постмодерна возможно в том случае, если человек поменяет предпосылки своей культуры и избавится от такой категории как «смысл», сочтет сам вопрос «зачем?» бессмысленным. Человек откажется от смерти, как от идеи окончательного исчезновения, так как её невозможно пережить, она не является частью эмпирического опыта. Человек новой формации опускает идею смерти и оставляет лишь жизнь, как некое вечное настоящее. Таким образом, вместе с вопросами исчезнет и потребность в понимании смысла жизни.

1. Rudolf Pannwitz Die Krisis der europaeischen Kultur – Verlag Hans Carl Nuernberg, 1917. – 263с.
 2. Вельш В. «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия / В. Вельш // Путь. – 1992. - № 1. С. 109-136.
 3. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей / Пер. с нем. Е.Герцык и др.— М.: Культурная Революция, 2005.— 880 с.
-