РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ

Зайцев Д.Ф., Павлюкевич В.А.

Материально-производственная практика в аспекте смены способов природопользования

*ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»
(Россия, Санкт-Петербург)*

doi:10.18411/spc-01-02-2020-01

idsp: sciencepublic-01-02-2020-01

В истории философии практическая деятельность или практика первоначально осмысливалась в конкретных формах земледелия или ремесла, а также в качестве экономики (ведения домашнего хозяйства). В современном понимании развитая материально-производственная практика подразделяется на практику природопользования, включая охрану и воспроизводство природной среды (такова производственно-экологическая практика) и практику собственно производства и присвоения материальных благ (средств, орудий производства и предметов потребления) – производственно-экономическую практику [5, С. 87].

В практике природопользования, т.е. благодаря производственно-экологической деятельности, в основном и главным образом происходит взаимодействие общества и природы. Природа в предельно широком значении – это все существующее в бесконечном многообразии проявлений. В данном значении понятие природы близко или совпадает по смыслу с такими понятиями как Вселенная, мир в целом, космический универсум бытия, объективная реальность или необходимо существующая в пространстве и времени действительность вообще. В этом значении, смысле природа понимается в качестве целого, включающего общество в виде высокоразвитой, сложноорганизованной части наряду с другими.

Для уточнения понятия природы следует учитывать, что природа имеет ряд степеней существования и развития. Причем, каждое последующее состояние, выделяясь из предыдущего, соотносится с ним как со средой (предпосылкой, источником, условием) своего существования. Так, квантово-вакуумное состояние является исходной средой формирования микрочастиц и их полей. Определенные виды этих частиц (нуклоны) формируют атомные ядра, а последние вместе с электронами, – атомы, т.е. химические элементы. В складывающейся таким образом физико-химической среде возникают упорядоченные масс-энергетические сгустки в виде звезд и планет. Планетарное состояние на примере Земли в микроразрезе представляет собой разнообразную химическую среду из атомов, ионов, молекул, макромолекул, мицелл и т.д. В макроразрезе его содержание составляет физическая среда, объединяющая атмосферу, гидросферу, литосферу, а также представленные посредством них мантию и ядро. Вместе обе среды образуют геологогеографическую среду, благоприятную для появления живой природы или материи. Живое вещество с соответствующей энергетикой и информатикой, развиваясь во взаимодействии с окружающей средой, оказывает обратное организующее и преобразующее влияние на эту среду. Так, многие горные породы и минералы, газы атмосферы имеют биогенное происхождение, а круговорот таких из них, как азот, кислород, углерод (в углекислом газе) направляется живыми организмами. В результате появляется качественно новая планетарных масштабов среда – биосфера Земли [4].

Именно в геобиосфере и появляется род общественных существ, человеческое общество, для которого все предшествующие состояния природы становятся

экзогенной окружающей природной средой (предпосылкой, источником, условием существования). Таково понимание природы в более узком смысле в качестве относительно противоположной обществу и относительно единой с ним, прежде всего, в масштабах геобиосферы внешней среды обитания. Взаимодействие общества (коллективов, групп, общностей людей) с природой (природной средой) исторически изменяется и проходит ряд этапов, характеризующихся сменой способов природопользовательской (экологической) деятельности [3, С. 33].

На стадии появления человеческого общества (первобытности) родовые объединения людей подобно стадно-групповым животным присваивали «дары природы». Хотя люди эпохи первобытности уже систематически изготавливали орудия с помощью орудий (это и делало их людьми), они, занимаясь собирательством, ловлей, охотой, пользовались готовым запасом дикорастущих растений и обитающих животных в качестве предметов потребления. Поэтому такой способ природопользования называется присваивающим, в отличие от следующего, аграрно-производящего, в эпоху, когда началась сельскохозяйственная деятельность по выращиванию растений и разведению животных. Аграрно-производящий способ природопользования характерен для общества периода древней и средневековой истории. Его сменил промышленный или индустриальный способ природопользования, который в основном сохраняется до настоящего времени.

Современный способ природопользования существенным образом отличается от предшествующих. Во-первых, он отличается тем, что основным объектом природопользования стало не живое вещество биосферы, а неорганическая материя (минеральные и топливно-энергетические ресурсы) лито-, гидро- и атмосферы. В связи с этим главной сферой природопользования вместо сельского хозяйства стала добывающая промышленность. Во-вторых, ручные орудия и орудия, приводимые силами животных, ветра, движения воды заменяются самодействующими машинами. Машина состоит из трех звеньев: рабочей части (бур, ковш, кузов...), звена передачи движения (энергии) и двигателя (теплого, электрического, внутреннего сгорания). Отличие машинных средств в том, что они открыли практически неограниченную возможность увеличения их мощности и производительности благодаря использованию новых источников энергии (например, ядерной и термоядерной).

В-третьих, промышленно-индустриальный способ природопользования основывается на физико-механических и химико-неорганических технологиях (приемах, способах) добычи, переработки, применения вещества, энергии (включая механизированно-химизированное сельское хозяйство), что привело к небывалому расширению искусственной «рукотворной» среды, «второй природы», созданной людьми за счет использования «первозданной природы», существующей самой по себе, либо производным образом как «не-Я» Абсолюта («сверх-Я»). В результате сфера искусственного (антропосоциотехносфера), т.е. того, что не запрещено законами природы, но маловероятно в своем появлении без целенаправленно целенаправленного воздействия людей средствами одних объектов на другие, приобрела сопоставимые по масштабам с биосферой вещественно-энергетические и пространственно-временные характеристики. Тем самым, развитие сферы искусственного (в основном неорганического) входит в противоречие с воспроизводством биосферы (в основном органического) как общей предпосылкой, условием, источником существования человека (от индивида до рода) – создателя искусственного, но остающегося представителем сложно организованного живого вещества [2, С. 251].

Если в эпохи доиндустриального природопользования противоречия между искусственно созданной людьми средой и естественной биосферной имели локальное, реже региональное проявление, то к рубежу XX-XXI столетий они приобрели значение глобально проявляющегося кризиса, т.е. ухудшения состояния природной среды,

затрагивающего существование всего человечества в планетарном масштабе. Сущность современного глобального экологического кризиса можно свести к следующим моментам: 1) истощение вещественно-сырьевых и энергетических ресурсов; 2) загрязнение природной среды (атмосферы, гидросферы, литосферы) производственными и бытовыми отходами; 3) создание и использование (пока локально) средств массового поражения людей и массированного разрушения жизненной среды (примерами могут служить психотропное (воздействующее на психику), климатотропное (воздействующее на электромагнитное поле Земли) виды оружия); 4) рост народонаселения, особенно городского с концентрацией в мегаполисах, городских агломерациях (скоплениях), за счет миграции сельских жителей.

Выход из глобального экологического кризиса, обеспечение устойчивой коэволюции антропотехносферы и геобиосферы возможны на путях создания качественно нового способа природопользования. Наиболее общие отличия такого глобально-экологического космоперспективного способа природопользования могут быть определены в ряде положений. Во-первых, произойдет переход к комплексному использованию вещества, энергии, информации [1, С. 136].

Если для доиндустриальных способов природопользования главным предметом преобразования являлось вещество, а для индустриального, наряду с веществом, энергия, то для постиндустриального способа таким предметом становится вещество, энергия, информация в их единстве и различии, при ключевой роли информации. Во-вторых, вследствие указанного перехода вместо дивергенции (разводящей несовместимости) открывается возможность конвергенции (сближающего взаимоуподобления) сфер искусственного и естественного. С одной стороны, произойдет «оестествление» первой из них за счет внедрения безотходных непрерывных технологий замкнутого цикла, подобных круговоротам вещества, энергии, информации в процессах воспроизводства биосферы. С другой, внесение все большей упорядоченности, организованности в биосферные круговороты путем глобального мониторинга их состояний, регулирования на этой основе локальных и региональных экоприродных систем позволит во все возрастающей степени контролировать параметры глобального воспроизводства биосферы в оптимальном для человеческого существования режиме. Более того, воспроизводство биоресурсов геосферы, синтезируемых организмами автотрофами из неорганических веществ и энергий, станет превращаться в производство такого рода ресурсов по технологиям аналогичным фотосинтезу и хемосинтезу бактерий и растений. Это приведет к ослаблению гетеротрофной зависимости человеческого существования от воспроизводства живого вещества и сопутствующих ему условий геосферы, а значит достижению все большей автотрофной самостоятельности [6].

В-третьих, существенный момент в связи с первыми двумя состоит в переходе к использованию объектов универсальной природно-космической, квантово-вакуумной среды, исходной, как уже было отмечено, с точки зрения развития природы, материи в направлении к появлению человека. Следует учитывать, что все предшествующие способы природопользования были нацелены на освоение макроскопических предметов, процессов с учетом их скоростей и перемещений, непосредственно воспринимаемых органами чувств человека в границах биосферы (мезомира). В отличие от этого космоперспективный способ природопользования включает в сферу человеческой деятельности преимущественно микрообъекты молекулярно-атомного и субатомного уровней с массэнергетическими характеристиками, приближающимися к предельным значениям по известной формуле $E=mc^2$. Существование таких микрообъектов обеспечивается квантово-вакуумной средой, представленной в «микроразрезе» геобиосферы и образующей за ее границами внеземное космическое

пространство-время. Так начинает складываться негеоцентрический способ природопользования, обусловленный не только наличием микрокосмичности внутри геобиосферы, но и ее открытости внеземной, мегакосмической (вселенской) среде извне. Человечество оказывается на «перекрестке» бесконечностей микро и мегамиров со сквозными вещественно-энергетическими и информационно-энергетическими процессами, постепенное овладение которыми и приводит к утверждению космоперспективного способа природопользования.

В-четвертых, объектом практического преобразования становится имманентная (внутренне присущая) человеку психосоматическая природа. Ранее воздействие на собственную природу человека носило ограниченный характер медико-гигиенических процедур, не затрагивающих генетическую программу формирования и функционирования человеческого организма, биовидной продолжительности жизни человека. В настоящее время и обозримой перспективе благодаря внутриклеточной и генно-молекулярной инженерии, другим биомедицинским технологиям открывается возможность избавления от наследственных болезней, существенного повышения адаптивных способностей человеческого организма, продления жизни за пределы видовой продолжительности. Реализация указанных возможностей как нельзя лучше взаимоувязывается с решением задач конвергирования сфер искусственного и естественного в глобально-планетарном масштабе и освоения внеземного пространства и небесных тел, прежде всего подобных Земле: Луны, Марса, Венеры, Меркурия...

Завершая характеристику глобально-экологического космоперспективного способа природопользования, следует подчеркнуть, что он, как и любой другой, отличается применением тех или иных технологий и поэтому всегда является определенным технологическим способом. В частности ему присуще применение комплекса NBIC технологий: нанотехнологий, биотехнологий, информационных и когнитивно-компьютерных (с элементами «искусственного интеллекта») технологий. Комплекс NBIC технологий как ведущих в сочетании с еще рядом технологий и обеспечивает формирование постиндустриального технологического способа природопользования с отмеченными выше особенностями.

Таким образом, смена технологических способов экоприродопользования обусловлена последовательностью освоения объектов природы в масштабах от локально-географического до глобально-геологического, от макроскопического до микро-, мега-космического и в направлении от сравнительно простого их строения к более сложному, от формально поверхностного их преобразования к содержательно углубленному, от преимущественно количественной обработки к преимущественно качественной переработке этих объектов в средства для жизни.

1. Антипин А. Экологическая этика и проблема преодоления экологического кризиса // Проблемы социокультурной и политической модернизации: человек, коммуникация, среда. – СПб.: 2015. – С. 133-139.
2. Вергун Т.В. Экологический кризис как цивилизационный кризис: философские аспекты // Материалы Ивановских чтений. – М.: 2015. – №5 (5). – С. 249-254.
3. Вершков А.В. Стратегии природопользования // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – СПб.: 2014. – №166. – С. 27-35.
4. Гаврилова Н.Г., Кузьмина Г.П. Природа как естественная основа развития общества // Современные проблемы науки и образования. – Пенза: 2015. – №2. – 733 с.
5. Кузьмин Ю.А. Роль практики в жизни человека (социально-философский аспект) // Актуальные аспекты современной науки. – Липецк: 2017. – С. 86-89.
6. Олейников Ю.В., Борзова Т.В. Философское осмысление глобальной проблемы взаимодействия общества с природой // Век глобализации. – Волгоград: 2016. – № 3 (19). – 121-132.