РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ

Антипов В.И.

Ошибки и искушения плана Барбароссы

Институт проблем управления РАН

(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-01-02-2019-05

idsp: sciencepublic-01-02-2019-05

Вступление

План «Барбаросса» ещё долгое время будет привлекать внимание исследователей, которые будут находить в нём массу новых подробностей и делать важные даже для настоящего времени выводы. Роль неофитов в истории и системе государственного управления как следует ещё не раскрыта и ждёт своих исследователей.

В работе использованы сокращения: КА – Красная Армия, Ф – фюрер, НТП – научно-технический прогресс, ПБ – план Барбаросса. Основной массив информации, использованной автором, соответствует книге В.И. Дашичева «Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. Том I. Подготовка и развёртывание нацистской агрессии в Европе 1933-1941гг.» Издательство НАУКА Москва 1973. Приведём некоторые цитаты.

Подписание Гитлером плана «Барбаросса» (18.12.1940) послужило началом второго периода подготовки войны против СССР. В это время подготовка нападения приняла более широкий размах. Теперь она включала детальную разработку планов всех видов вооруженных сил, планов сосредоточения и развертывания воинских частей, подготовку театра военных действий и войск для наступления. Согласно плану Германия сосредотачивала на границе с СССР 5,5 млн человек своих войск и 0,9 млн человек войск союзников. СССР к 22.06.1941 года смог развернуть на западном направлении только 2,743 млн человек.

План «Барбаросса» — это не только директива № 21, в которой изложены основные политические и стратегические цели войны против СССР. План «Барбаросса» включал в себя ряд дополнительных директив и распоряжений главного штаба ОКВ и генерального штаба ОКХ по планированию и практической подготовке нападения на Советский Союз.

Наиболее важными из этих документов являлись: директивы по сосредоточению войск и по дезинформации; инструкция об особых областях к директиве № 21 (плану «Барбаросса»); указания о применении пропаганды по варианту «Барбаросса»; директива главнокомандующему оккупационными войсками в Норвегии о его задачах согласно плану «Барбаросса». Важным планирующим документом была «Директива по сосредоточению войск», изданная 31 января 1941 г. главным командованием сухопутных войск и разосланная всем командующим группами армий, танковыми группами и командующим армиями. В ней определялись общие цели войны, задачи групп армий и входивших в них полевых армий и танковых групп, устанавливались разграничительные линии между ними, предусматривались способы взаимодействия сухопутных войск с военно-воздушными и военно-морскими силами, определялись общие принципы сотрудничества с румынскими и финскими войсками. Директива имела 12 приложений, содержащих распределение сил, план переброски войск, карту разгрузочных районов, расписание переброски сил из районов размещения и выгрузки их в исходные районы, данные о положении советских войск, карты с объектами для полетов авиации, распоряжения по связи и снабжению.

Ставка главного командования сухопутных войск Германии особенно строго предупреждала о скрытности и строжайшей секретности проведения всех мероприятий, связанных с подготовкой к нападению на СССР. В директиве указывалось на необходимость ограничить количество офицеров, привлекаемых к разработке планов, причем они должны быть осведомлены лишь настолько, чтобы могли решать поставленную перед ними конкретную задачу. Круг полностью осведомленных лиц ограничивался командующими группами армий, командующими армиями и корпусами, начальниками их штабов, обер-квартирмейстерами и первыми офицерами генерального штаба.

Через два дня после подписания «Директивы по сосредоточению войск» 3 февраля 1941 г. в Берхтесгадене Гитлер в присутствии Кейтеля и Йодля заслушал подробный доклад Браухича и Паулюса (Гальдер находился в отпуске) и, в целом, одоблив разработанный генеральным штабом оперативный план, заявил: «Когда начнутся операции «Барбаросса», мир затаит дыхание и не сделает никаких комментариев».

Специальными инструкциями Йодль написал несколько вступительных замечаний в том смысле, что «он показал фюреру проект», в который прежде сам внес кое-какие изменения. Затем он подытожил «указания» Гитлера для «окончательной версии» следующим образом: Предстоящая кампания есть нечто большее, чем просто вооруженный конфликт; это столкновение двух различных идеологий. Ввиду масштаба вовлекаемой в эту войну территории она не закончится просто разгромом вооруженных сил противника. Вся территория должна быть разделена на отдельные государства, каждое со своим собственным правительством, с которым мы затем сможем заключить мир. Формирование этих правительств требует большого политического умения и должно основываться на хорошо продуманных принципах». «Любая широкомасштабная революция влечет за собой события, которые в будущем нельзя просто стереть из памяти. Сегодня социалистическую идею в России уже невозможно истребить. С точки зрения внутренних условий образование новых государств и правительств неизбежно должно исходить из этого принципа. Большевицско-еврейская интеллигенция должна быть уничтожена, так как до сего дня она является «угнетателем» народа. Прежняя буржуазная и аристократическая интеллигенция, та, что еще жива среди эмигрантов, тоже не должна появиться на сцене. Русский народ отверг бы ее, и она в основном настроена против Германии. Особенно это относится к бывшим Балтийским государствам. Далее, мы должны при всех обстоятельствах не допустить возможности появления националистической России на месте России большевистской, поскольку история показывает, что она тоже снова станет антигерманской. Наша цель — построить как можно скорее, используя минимум военной силы, социалистические государства, которые будут зависеть от нас. Задача эта настолько трудная, что ее нельзя доверить армии». Основной стратегический замысел ПБ сводился к следующему: внезапным мощным ударом уничтожить советские войска до линии Днепр-Западная Двина, с последующим глубоким продвижением германских танковых частей для воспрепятствования отступлению войск Красной Армии (КА) вглубь территории. Конечной целью операции является создание щита, разделяющего азиатскую и европейскую части России на главной линии «Волга-Архангельск». В этом случае объекты последнего промышленного региона, который останется в распоряжении русских, Урала, могут быть в случае необходимости уничтожены Люфтваффе.

Предварительные замечания

Оставляя в стороне географические познания Ф и его генералов, начнём обсуждение ПБ с самого главного: так ли уж было необходимо нападать на СССР? В 1940 году на волне эйфории от победы над Францией возникло два варианта действий:

- продолжение активной войны с Англией (и в перспективе с Америкой) при благожелательном нейтралитете СССР;
- быстрый разгром СССР (как потенциального геополитического противника и союзника Англии) при пассивном продолжении войны с Англией (и в перспективе с Америкой).

При выборе первого варианта у Германии один противник: Англия. Риск – измена СССР и вступление в войну на стороне Англии против ослабленной войной Германии.

Во втором варианте против Германии – две страны Англия и Россия. Риск – недостижимость быстрого разгрома СССР.

Перед принятием решения, конкурировали вероятности двух событий: «измена СССР» и недостижимость «блицкрига». Рассмотрим оценку вероятности их возникновения.

Сейчас можно утверждать, что СССР (в тех условиях) не присоединился бы к Англии, сохраняя нейтралитет. Противоречия между Англией и СССР имеют глубокие исторические корни. В 1940 году отношения СССР с Англией были настолько испорчены финской войной, что Англия и Франция реально планировали воздушный удар по Баку, а посол Англии был отозван из Москвы. Ф обо этом знал и вероятность «измены» при трезвом анализе вполне можно было бы оценить как нулевую. Тогда Германия сражалась бы с Англией, а затем с двумя англо-саксонскими странами и их союзниками, имея колоссальные ресурсы угля, нефти и металлов, которые получала бы из СССР.

В случае «блицкрига» (оценка продолжительности кампании – 4 месяца) ни Англия, ни Америка серьёзной поддержки СССР оказать не смогут. СССР придётся сражаться с Германией «один – на один». И здесь большое значение приобретает боеспособность войск и твёрдость политического руководства СССР. Боеспособность КА германский ГШ оценивал весьма низко. Техника – отсталая, танковые соединения практически неподвижны поскольку нет специализированных топливозаправщиков. Радиосвязи в войсках нет. Офицеры – безинициативны (на интервале 1937- 1940 гг. было репрессировано более 70 000 офицеров высшего командного состава), большинство генералов – современной тактикой не владеют (что выяснилось в финскую кампанию) и руководить действиями крупных соединений не могут.

Поэтому быстрый разгром Западной группировки КА прогнозировался как вполне реальное событие и споров в ГШ не вызывал. Но был один момент, который тревожил грамотных проектировщиков: разгром КА и выход на линию Волга-Архангельск ещё не являлся автоматическим концом Восточной кампании, т.е. сочетанием следующих событий:

- капитуляции правительства СССР (по аналогии с Францией) и формирование 4 региональных правительств в европейской части СССР;
- признание Германией 4х правительств европейской части СССР и подписание с ними мирного договора;
- возвращение в Рейх основной массы войск и концентрация всех усилий на борьбе с Англией и Америкой.

Длительность войны и дата «капитуляции» определяется величиной «мобилизационного потенциала», который у СССР велик. Потеряв «Западную группировку», СССР может создать новую. И тогда прогноз окончания войны через 4 месяца нереален. Офицеров ГШ всех стран (с младых ногтей) учат чёткой логике мышления и скрупулёзному анализу каждого элемента операции. Если только в одном месте возникает нестыковка – весь план отвергается. А тут – отсутствие оценки «мобилизационного потенциала» и гипотезы о поведении противника. Тогда с большой

вероятностью против Германии будут сражаться три крупные страны (не считая союзников). Это ясно видели опытные генералы ГШ. В том числе и опальный Бек.

Но Ф после Франции возомнил себя гением. Объективно – план был составлен при СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ. Это – элементарная ошибка неопита, за которую в любой Академии ГШ при защите диплома поставят неуд. Но всех серьёзных и принципиальных генералов (в первую очередь Бека) Ф уволил с действительной службы ещё в 1937-38гг. Научные споры между Ф и ГШ были исключены задолго до появления ПБ путём создания ОКВ и ОКХ. Уверенность Ф в капитуляции правительства СССР после разгрома «Западной армии» основывалась на исторической аналогии. 3 марта 1918 года правительство РСФСР после поражения КА подписало в Бресте сепаратный мирный договор, по которому (помимо внушительной контрибуции) Польша, Прибалтика, Украина и Крым отходили к Германии. Не все знают, что в 1918 году в Севастополе стояли германские войска, а на Западный Фронт были переброшены 44 дивизии, что позволило немцам начать наступление на Париж.

Поэтому в 1940 году капитуляция СССР и возвращение основных сил Вермахта в Германию представлялось Ф вполне реальным событием. Советские пропагандисты извели ведра чернил доказывая, что потерянные территории вернула России революция 1918 г. в Германии, которую предвидел и стимулировал Ленин. Но реально Германия возвратила эти территории только согласно Версальскому договору 1919 года. Поэтому Крым и Украину пришлось завоёвывать заново, а Польша, Финляндия и Прибалтика стали независимыми государствами.

Детали плана

1. Термин «создание щита» не расшифрован. Не ясно, сколько дивизий необходимо оставить в России после победы и что они должны делать. Только в июле 1941г. произошла оценка в 56 дивизий и изменение предполагаемой границы Рейха до Урала, а затем до Новосибирска. Формально ГШ был обязан настоять на дешифровке критерия конца операции, т.к. это – важнейший критерий, по которому судят, стоит или не стоит её начинать. ГШ прекрасно видел, что это – длительная война, а Ф пытался представить её как скоротечную кампанию. Спрашивается, зачем? Ответ, только тогда была бы гарантирована окончательная победа поскольку для большой войны у Германии нет ресурсов. У неопитов в решающий момент принятия решений происходит нарушение логики, которая у профессионалов воспитывается за длительный период обучения. Неопиты не отличают субъективных желаний от объективных последствий.
2. У ГШ и у Геринга не было прогноза развития стратегической авиации Англии и США, хотя уже тогда было ясно, что большие соединения бомбардировщиков могут решать стратегические задачи.
3. Ф всё время колебался – стоит или не стоит разрушать колониальную систему Англии, стоит или не стоит высаживаться на острова, что делать с Англией в случае победы, надо ли переселять здоровых мужчин на континент в качестве рабов.
4. Ф не понимал стратегической роли морской блокады Англии (несмотря на докладные записки Деница) и заранее не развернул подводный флот поскольку вообще не планировал войну с Англией. Тем не менее Ф санкционировал строительство очень дорогих и неэффективных линкоров. Только после «опыта» 40 г. произошло понимание важности морской блокады и только в 41г. начал увеличиваться выпуск подводных лодок. Но «поезд ушёл». Это профессиональная ошибка, которую допустил Ф как главнокомандующий.

5. У Ф не было чёткого разграничения между двумя войнами: текущей с Англией и планируемой с Россией. Иногда война с Россией преподносилась как вспомогательная операция в стратегическом противостоянии с Англией. Иногда – как главная, о которой он давно мечтал.
6. Для Германии урок I Мировой Войны заключался в том, чтобы не воевать на два фронта и ГШ прекрасно понимал, что война с Россией - это война на два фронта, но после Франции промолчал.
7. Разговоры о том, что Сталин поверил «письму» Гитлера от 15 мая 1941 г., в котором были заверения в дружбе и объяснение концентрации войск на границе – чепуха. Он не верил никому и даже разведке. Стали верил только собственной логике, которая подсказывала, что Ф пока не допустил грубых логических ошибок и вряд ли начнёт войну на два фронта. Поэтому тянул с решительными действиями. Внешне это выглядело так, что он поверил «письму». Заявление ТАСС от 14 июня 1941 года – это послание Америке (которая колебалась кому помочь в случае войны) и последний тест на вменяемость Ф. Кстати, оригинал «письма» не найден до сих пор. Скорее всего его уничтожили как потенциальный компромат. При Хрущёве было три массовых сожжения партийных и государственных документов из всех архивов. Заметать следы глупости и преступлений - наша государственная мудрость.
8. В стратегических играх сражаются только «потенциальные возможности» противников, а затем делается вывод о целесообразности операции. Ф не умел оперировать понятиями «потенциальные возможности противника» и «потенциальные возможности Рейха». Для этого надо понимать длинные таблицы и графики прогнозов по численности населения, возможностям промышленности и боевой эффективности вооружений. Эту лошадиную и утомительную работу могут делать только профессионалы. Ф была нужна аргументация и генералам преподносились заниженные возможности промышленности СССР и КА. Кроме того, благодаря английскому (с 1939 года) агенту Канарису, Ф не знал о существовании «катюши», Ил-2 и Т-34 (а так же внушительных мощностей по их производству). Это был «прокол» Ф как интегратора. Эту функцию он себе присвоил во время реформ 37-38 гг., создав ОКВ и отстранив ГШ от стратегического планирования. Решение Ф о нападении на СССР - триумф английской разведки.
9. В ПБ нет прогноза ресурсов, остающихся у «поверженной» России. Это профессиональная ошибка ОКВ. Нет оценки мобилизационного потенциала и прогноза поведения руководства России. Это профессиональная ошибка политического руководства в лице Ф, который курировал разработку последнего варианта ПБ.
10. В ПБ нет прогноза реакции остального мира (Канады, Австралии и США) на новую войну. Нет оценки их ресурсных возможностей для помощи. Нет оценки возможностей их армии, флота и стратегических бомбардировщиков, возможности которых уже были известны. Было только сказано «Мир затаит дыхание...». Не понять, что Англия приложит все силы для привлечения США на свою сторону - профессиональная ошибка политического руководства в лице Ф и ОКВ.
11. В ПБ нет аргументированного прогноза материальных и людских потерь Германии. Нет прогноза воздействия стратегической авиации на промышленность по выпуску вооружения и боеприпасов и уменьшения численности отраслевых специалистов. Геринг верил в Люфтваффе и,

зная о планах формирования гигантских соединений бомбардировщиков в Англии и США, не запустил в массовое производство практически готовую зенитную ракету «Вассерфаль». Это серьёзная профессиональная ошибка Геринга и ОКВ.

12. Уже в 1940 г. Германия крайне нуждалась в квалифицированной рабочей силе поскольку много рабочих призвали в Вермахт, а в ПБ нет указаний, что делать с большим количеством пленных, которые неизбежно появятся при быстрой победе. Гибель 2х миллионов русских пленных – следствие тевтонского варварства, которое не смогли стереть многие столетия христианства.
13. В ПБ не оговорено боевое взаимодействие с Японией и пропорции дележа Сибири. О дележе бегло договорились в июле 41. Следствие – Япония (путём ложной демонстрации, формально не нарушая мирного договора) не «притормозила» появление резерва (части дальневосточных войск КА), который был использован под Москвой. Это профессиональная ошибка ОКВ.
14. Не учтён нелинейный закон снижения боевой эффективности войск по мере увеличения расстояний от основных баз снабжения, бездорожья и углубления в леса, уменьшения авиационной поддержки. Отсюда переоценка возможностей наступления и ошибка в оценке необходимого количества ресурсов. Не было соответствующего пополнения Центральной группы войск, которая (ещё до контрнаступления КА под Москвой) понесла большие потери. Это профессиональная ошибка ОКВ, которая в начале 1942г. привела к первой истерике Ф. Неофитам страшно не нравится, когда реальная действительность не соответствует их замыслам.
15. В ОКВ не поняли важность южного (киевского) направления для захвата Сталинграда и Баку. Это вполне можно было бы сделать уже в 1941 году, что в 1942 году привело бы к прекращению снабжения топливом центральной части России и к прекращению снабжения оружием с Урала и Сибири. Советский ГШ это понимал и ещё в 1940 г. создал мощную киевскую группировку, которая немцами (с потерей темпа наступления и возросшими потерями войск и техники Центральной группы войск) была уничтожена, но только для того, чтобы снова идти на Москву. Важность Южного направления Ф понял только весной 42г., но время было упущено. Это профессиональная ошибка ОКВ.

Решение о начале любой стратегической операции принимается только после оценки всех факторов и последствий. Как видим полноценного анализа в ОКВ (даже отдельно для себя) не было. С военной точки зрения ПБ – это план (большой и до конца не просчитанный) армейской операции с людоедскими, полицейскими и хозяйственными прибаумбасами. Это – импровизация дисциплинированного исполнителя (Паулюса) под контролем Ф, который (не имея плановой культуры) давал рекомендации в рамках своего ограниченного мировоззрения. Ф ещё до 1939г. нарушил общую субординацию верховного командования ВС и порядок составления стратегических планов. Он поставил ОКВ над ГШ. Таким образом, ОКВ был лишён кадров с высокой культурой стратегического мышления. Ещё в 1939 г. при планировании французской компании Гитлер проявил поспешность и неосмотрительность, пытаясь скорее начать наступление в невыгодном месте. ГШ с трудом парировал эту глупость. Дата наступления переносилась 26 раз. Только в 1940 г. был выбран оптимальный план (Маштейна). Быстрая победа над Францией с очень маленькими потерями привела к колоссальному росту авторитета Ф среди народа и

офицерского состава. Но Ф так и не понял, что это – не его заслуга, а заслуга ГШ (начиная с Секта) и офицеров - изобретателей технологии «блицкрига».

Воспитание неопита

«Воспитанием» Ф последовательно занималась сначала американская разведка, а затем английская дипломатия. Американский разведчик Ганфштангель (Пуци) ввёл его в высший свет и дал деньги на газету, партию, СА и СС. Английские политики систематически «закрывали глаза» на перевооружение, захват Рейнской Зоны, Австрии и Чехословакии. В результате полуграмотный неопит с живым воображением, умеющий завораживать публику своими речами, поверил в свою гениальность и решил «показать зубы». Когда очередь дошла до Польши «воспитатели» всполошились и решили устроить ученику «показательную порку», объявив ему войну 3 сентября 1939 года. Причём это было сделано без всяких колебаний потому, что весь Мир считал армию Франции сильнейшей. Правительства Англии и Франции, будучи абсолютно уверенными в своей силе, разместили войска на границе с Германией и спокойно наблюдали события в Польше.

Война закончилась через месяц потому, что предсказанный (по аналогиям) ход событий был нарушен НТП (научно-техническим прогрессом). Германские учёные, офицеры и инженеры к 1939 году создали новую технологию прорыва позиционных укреплений, которую впоследствии называли «блицкриг». За месяц польская армия перестала существовать, а изумлённые «воспитатели» просто не знали, что делать. Затем пришёл и их черёд. Быстрый разгром войск Франции и Англии – результат НТП в военном деле. «Блицкриг» по своей эффективности был равносителен применению тактического атомного оружия, если не больше. И что самое интересное – эта технология (которая не скрывалась) отвергалась генералами Англии, Франции и СССР. Игнорирование НТП – любимое занятие многих генералов.

После разгрома Вермахтом лучших армий Мира все военспецы были просто в шоке. В этой ситуации удержаться от использования новой технологии против СССР Ф (в силу ограниченности кругозора) просто не мог, хотя Бек ему аргументированно доказал, что выигрыш кампании – это ещё не выигрыш стратегической операции. Выиграть Мировую войну Германия не в состоянии из-за ресурсных ограничений. Ну это же очевидно! Для Бека.

Развязка

После победы над коалицией в 1940 г. на суше перед Ф (естественным образом) возникла проблема высадки десанта на остров. Слабаков надо добить! Но англичане (благодаря РЛС и «Спитфайтерам») выиграли воздушную битву, а без господства в воздухе успешный десант на Остров, который защищает лучший в мире флот, невозможен. Поэтому переправу через Ла-Манш пришлось отложить. По идее Вермахт надо было бы разумно сократить и готовиться к стратегической обороне.

Но неопит решил, что у него есть «волшебная палочка», которой он всех победит! Армию не сокращать, а готовиться к новой войне! В конце 1940 года Ф выступил перед генералами как в баварской пивной. Лозунги типа: «Россия - колосс на глиняных ногах», «Россия - последняя надежда Англии», «Россия – наша Африка», «Это не война, а столкновение идеологий», «война неизбежна» были использованы как решающие аргументы принятия решения. Генералы ГШ всё прекрасно поняли, но промолчали. Второй раз парировать авантюризм Ф они не стали. После падения Франции авторитет Ф среди офицеров и народа был слишком велик, а молох войны и массовое сознание обладают страшной инерцией.

Генералы сопротивлялись. С 1938 года они несколько раз пытались «убрать» Ф, но Судьба хранила его (вероятно, в назидание потомкам). Запоздавшая попытка «хирургическим» путём исправить ситуацию в 1944 г. тоже не удалась. Соратники Ф, в том числе и Геринг, тоже были против войны: мол ещё не готовы. Но следовали общей дисциплине.

Генералы-стратеги были удалены из ГШ ещё в 1937-1938 гг. Генералы с собственным мнением – удалены из армии в конце 1941. Генералы - интерпретаторы и хорошие тактики остались, но они уже ничего не могли исправить. Результат – налицо.

Post scriptum

Безусловно, без помощи англо-саксов СССР войну не выиграл бы. Но тогда им самим пришлось бы разбираться с тевтонами. Безусловно, они бы победили, превратив Европу в радиоактивную пустыню. Но ума хватило на серьёзную помощь СССР, несмотря на глубокую к нему неприязнь. Европе повезло, чего (эта старая идиотка) не осознала до сих пор. Сейчас (после отказа США от ДРСМД) Европа снова рискует превратиться в радиоактивную пустыню. Но кто это понимает? Единицы, а все остальные не понимают ничего вообще. Начало атомной войны автоматизировано и подвержено многим случайным «сбоям». Политические «гении» в Сенате США ещё не перевелись. Им кажется, что они останутся в живых, а Германия, Франция, Италия, Румыния, Польша и Англия станут их НАТО - заложниками. Но результаты новой Войны хорошо известны. Во 2-й Мировой исчез III Рейх, а теперь исчезнут континенты.

Приложение

Э. фон Людендорф констатировал, что Восточному фронту предстояло поделиться с Западным многими силами [Людендорф Э. фон. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М.-Мн., 2005. С. 486]. И этот процесс лишь набирал обороты: в декабре 1917 г. – январе 1918 г. с Восточного фронта на Западный отправились 19 германских пехотных дивизий. Осуществлялось это еще до заключения договора – в период перемирия. Причем как раз в период перемирия войсковые переброски достигли максимума: если, как уже отмечалось, за 2 месяца (декабрь-январь) с Русского фронта на Французский убыли 19 дивизий, то в последующие 4 месяца (февраль – май) были переброшены только 25 дивизий.

Бобылева Н.М.

Власть и общественные организации (на примере общественной организации «Российский Красный Крест по Республике Башкортостан»)

*Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия
(Россия, Уфа)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-06

idsp: sciencepublic-01-02-2019-06

Аннотация

Показаны причины возникновения общественной организации «Российский Красный Крест по республике Башкортостан», ее функции, отношение между вышеуказанной общественной организацией и государственно-партийными структурами в разные периоды развития общества. Сделан вывод, что деятельность общественной благотворительной организации, о которой в данной статье идет речь, будет эффективна при поддержке государственных структур.

Ключевые слова: революция, общественные организации, власть, идеология, благотворительность, деятельность.

Первый вопрос, который возникает при изучении деятельности общественных организаций, это вопрос о причинах их возникновения и отношения к ним власти.

Каковы же были причины возникновения общественной организации «Российский Красный Крест по республике Башкортостан»?

В конце XIX века, в результате длительной подготовки, в Уфе создается местное губернское управление Российского общества Красного Креста (РОКК), переняв