решении проблем управления социоприродными процессами в системе «Человечество – Земля – Космос», к которым, в частности, относится проблема безопасности земной цивилизации, связанная с угрозой разрушения жизненно важных для социобиосферы геофизических параметров в результате глобально-экологической или космической катастрофы.

1. Подробнее см.: Дронов А.И. Освоение космоса: стратегические цели и оценка возможностей их реализации // Вестник Калужского университета. Научный журнал. – № 3 (2017). – С. 66-75.
2. Циолковский К. Э. Исследование мировых пространств реактивными приборами // Собрание сочинений. В 4-х т., т. 2. – М.: Изд-во АН СССР, 1954.
3. Лыткин В.В. Космические альтернативы человечества: социально-философские, антропологические и религиозные проблемы русского космизма: монография. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2012.
4. О роли освоения космоса в стратегии устойчивого развития цивилизации см.: Ильин И.В. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы / И.В. Ильин, А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. – М.: Издательство Московского университета, 2012. – С. 414-424.
5. Кричевский С.В. Аэрокосмическая деятельность: междисциплинарный анализ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.
6. Саган К. Солнечная система / К. Саган, Д. Паркер, Д. Ван-Аллен и др. – М.: Мир, 1978.
7. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

Дьяченко И.Ю.

Роль Живой Этики в развитии научного познания

*Международный Центр Рерихов
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-02

idsp: sciencepublic-01-02-2019-02

Abstract

The article reveals the features of the system of cognition of Living Ethics as a philosophy of real space and its potential for solving the problems of modern science. Some aspects of the Living Ethics teaching related to the idea of the eternity of life and matter, the multidimensionality of the universe, the ratio of matter and spirit, etc. The attention of scientists today is drawn to the problem of understanding the nature of man, so the article deals with the phenomenon of consciousness in the interaction of man with a higher reality, which he is able to comprehend in the subjective experience, as well as the idea of Space-Time, mental energy of man, which is closely related to ethical responsibility and human culture.

Современное научное познание приблизилось к новым рубежам. Ученые в своем поиске истины достигли определенных результатов в исследовании насущных проблем, связанных с природой человека. Но остается еще много непознанного. Сегодня ученых по-прежнему остро интересуют вопросы, связанные с зарождением вселенной, ее устройством, пониманием пространства и времени, а также исследования внутреннего мира человека, зарождение и функционирование его сознания и мышления, работа механизма памяти, соотношение идеального и материального в свете психофизической проблемы. Науку интересует не только «как», но и «во имя чего»? Зачем природе человек? Зачем создан человек, который может рефлексировать? Зачем мирозданию нужно сознание? И т.д.

Наука, по признанию российских ученых, нуждается в новой системе познания и новой философии. Предпринимая шаги в этом направлении, западноевропейская традиция готова обогатиться восточным методом для лучшего понимания сложной

природы человека, что стало недавно предметом обсуждения ученых с представителями буддизма [1]. Безусловно, опыт медитации, духовного созерцания, развития логического мышления имеет в буддизме богатую традицию, отвечающую исканиям современной научной мысли.

Изучению философии буддизма, его вкладу в научное и космическое (синтетическое) мировоззрение семья Рерихов придавала огромное значение. В их наследии не теряют своей актуальности труд Е.И.Рерих «Основы буддизма» (1926), литературно-философские очерки Н.К.Рериха 1930-х гг., среди которых «Сердце Азии», «Майтрейя», «Маха Бодхи», издание его экспедиционного дневника «Алтай-Гималаи» (1929), картины из серий «Майтрейя» (1925), «Святыни и твердыни» (1925), «Знамена Востока» (1925) и др. Огромное значение в этом плане имел приезд Рерихов в Москву в 1926 г., когда в ходе экспедиции по Центральной Азии они на время приезжали в Москву для передачи советскому руководству серии картин «Майтрейя» и рукописи книги «Община» из серии книг Живой Этики. В продолжение этой миссии не менее важное значение имел также переезд старшего сына Рерихов, Юрия Николаевича, на родину в 1957 г., организация им сектора истории и религии Индии в Институте востоковедения АН СССР, создание трудов, связанных с исследованием истории, философии, религии Востока, и воспитание молодых ученых. В этом ряду необходимо обратить внимание на картины Святослава Николаевича, младшего сына Рерихов, в которых он воплотил образы бодхисаттв, лам, прорицателей, тибетских кочевников и отшельников, а также горную природу Азии. Такое внимание Рерихов к восточной и, особенно, буддийской культуре не случайно. Умозрительная философия Востока, возвышенные идеи ее доктрин, за которыми стоит уникальная традиция духовного учительства, стали важнейшей составляющей учения Живой Этики, созданной Рерихами в сотрудничестве с Учителями Востока.

Если говорить о выборе философии для дальнейшего развития мировой науки, то перспективной представляется философия Живой Этики, в которой сложился синтез лучших достижений экспериментальной мысли Запада и философии Востока. Благодаря этому Живая Этика становится универсальной и поистине межкультурной философией при поиске ответов на явления бытия и вызовы времени. И именно философия Востока подготавливает в большей степени необходимую почву для глубокого понимания и восприятия специфики Живой Этики, тексты которой являются первоисточниками, и явленный в них синтез несет в себе новую методологию исследований.

Живая Этика расширяет представления об эволюции космоса, где человек, его внутренний мир, сознание, мышление, нравственно-духовные основы, наконец, культура играют огромную роль. В то же время, Живая Этика есть философия космической реальности, основная мысль которой заключается в том, что человек и космос – единая система со своими многочисленными связями, отношениями, закономерностями. Единые законы обуславливают процесс нашей общей эволюции. Другими словами, научно познать, что такое человек, невозможно вне представления об этих связях и закономерностях.

Научному познанию свойственно опираться на традицию и преемственность. Живая Этика, которая реализует себя через науку, раскрывает преемственность более глубокую, поскольку опирается не на одну исторически сложившуюся научную школу или несколько школ, а на синтез того лучшего, что в них формировалось и позволяет осмыслить всю цепь культурно-исторического процесса, более того, каждое звено этой цепи. Эта преемственность связана с самосознанием и самопознанием человека, его отношением к непреходящим ценностям культуры, которые имеют эволюционную значимость. Появление Живой Этики в 20-е гг. XX века знаменовало определенный этап и ступень в развитии космического мышления, которое к тому времени начало получать свое научное обоснование в трудах ряда ученых и философов Серебряного

века в России. Научное мышление становилось частью космического, поскольку последнее охватывало не только науку, но и искусство, философскую и религиозную мысль.

Первыми задали необходимый импульс в исследовании фундаментальных положений Живой Этики сами Рерихи. В эпистолярном наследии Е.И.Рерих, которое может рассматриваться как своеобразный комментарий к книгам учения, дается подробное разъяснение, как функционирует и развивается система человек-космос. Аспекты взаимодействия элементов этой системы изложены также в философско-художественной форме у Н.К.Рериха и С.Н.Рериха. Идеи Живой Этики отражены в научных трудах Ю.Н.Рериха. Развитие положений Живой Этики присутствует в публикациях первого исследователя и биографа семьи Рерихов П.Ф.Беликова и в еще более развернутом и углубленном виде в трудах Л.В.Шапошниковой. В этих исследованиях формируется определенная традиция философского осмысления концептуальных вопросов, связанных с Живой Этикой и современной наукой. Уже не одно поколение ученых используют методологию Живой Этики в своих изысканиях.

Живая Этика – это знание, идущее от опыта тысячелетий. Оно связано с глубинными основами бытия, со всей историей человечества планеты Земля, с процессами, происходящими в пространстве космоса и влияющими на эту историю (А.Л.Чижевский, К.Э.Циолковский и др.). Основным методом Живой Этики является синтез, поэтому она сумела предвосхитить многие научные открытия, и сегодня ее формула *«мир нуждается не в новых элементах, но в новых сочетаниях»* [2, §214] помогает расширить грани познания о мире и человеке. Следует остановиться на некоторых аспектах этого учения, которые важны для развития научного познания.

Живая Этика, прежде всего, дает широкое понимание эволюции, раскрывает ее космический масштаб, охватывающий все мироздание во всех его частях, явлениях и процессах. Она дает понимание принципа Иерархии, связанного со степенью знания и уровня сознания, который отличает Тех, кто ведет человечество по ступеням эволюции. Ритм всей этой космической жизни задается такой одухотворенной структурой, как Космический Магнит, который взаимодействует с каждым атомом вселенной и являет силу, регулируемую происходящие процессы. Методологически это ведет к пониманию на новом уровне источника жизни, сознания, материи, энергии, пространства-времени. Цель всемирной эволюции – одухотворение материи, но без участия человека это сделать трудно, поскольку главным инструментом эволюционного процесса является именно человек. Его задача состоит в *«поддержании равновесия»* [3, с.226] космической, значит, прежде всего, земной (планетной) жизни. Человек способен возвысить, ускорить, творчески преобразить эволюцию или ее затормозить. Востребован не только интеллект человека, но и его сердце, которое вносит в эволюционный процесс особую духовную теплоту, утверждает гуманистическое начало. Так, Живая Этика открывает новый подход к человеку, новое его видение.

Важнейшим концептуальным положением Живой Этики, которое разрабатывалось в русской философии космизма, а еще ранее в системе индуизма и буддийской философской мысли (Дхармакирти, Асанга), является представление о вечности бытия и материи [4], непрерывности жизни. В этом вопросе проявились разные грани суждения. Так, в буддийской эпистемологии проблематично представление об абсолютном начале вселенной и неизменяемости высшей материи, поскольку в соответствии с принципом причинности у абсолюта тоже должно быть начало. Индийский философ VII в. Дхармакирти, размышляя о первопричине сущего, приходил также к мысли, что нечто абсолютное не может обладать способностью производить действие, т.е. инициировать события и порождать вещи. Абсолют гипотетичен. С другой стороны, бесконечная цепь причинно-следственных связей

ведет к пониманию вечного движения, изменения и в итоге осознанию вечности бытия. Как в данном случае соотносить вечное с преходящим?

В Живой Этике просматривается подход, уравнивающий предыдущие высказывания. Вечное предстает как основа, на которой бесконечно разворачиваются все явления преходящего [5], совершенствуются все формы материи от одного круга эволюционной спирали к другому, которые разворачиваются в Беспредельность, повышая качество и измерение этой материи. Размышления о категориях преходящего и вечного приближает к пониманию истинной природы реальности, что в буддизме выразилось также в учении о двух истинах (Нагарджуна), тесно связанных друг с другом: относительной, или условной, и абсолютной, постигаемой через переживание природы вещей [6]. Их восприятие, возможно, связано с «двумя источниками знания» [7, с.229], о которых упоминала Л.В.Шапошникова в своих трудах. Один источник связан с экспериментальной наукой и возникшей на ее основе материалистической философией, другой – с метанаучными способами познания и философией космической реальности, представленной в Живой Этике.

В свете вышесказанного может быть по-новому решен один из фундаментальных вопросов в науке, связанный с теорией «Большого взрыва»: был ли он абсолютным началом бытия или временным нарушением термодинамического равновесия? Событие такого масштаба сложно проэкспериментировать. Живая Этика утверждает ритм пульсаций космической материи, ее энергетические взрывы, вызванные постоянным обменом энергий, что дает начало новому творению [8], а человечество, в свою очередь, продвигает по пути эволюционного восхождения.

Представление о космосе не только как видимом мире, но и том, который находится за границей видимого и проявленного, также одна из важных тем в учении Живой Этики. Космос многомерен. В нем присутствует материя разного состояния и разного измерения, от самых грубых форм до самых утонченных, от низших до самых высших и т.д. Все это взаимодействует между собой, создавая бесчисленные комбинации новых форм и состояний. И каждый человек как часть системы мироздания представляет собой индивидуальную комбинацию видов, измерений и состояний материи, которые подчинены единым закономерностям. Каждому виду материи соответствует свой уровень сознания, также как и каждому уровню сознания соответствует своя материя, что познается не только в эмпирическом опыте, но и чувственно, интуитивно, внелогически. Иерархия сознаний утверждает более высокие ступени развития человечества, на которых стоят культурные герои разных народов, подвижники, мудрецы, духовные учителя, наконец, космические иерархи, каждый из которых по-своему влияет на эволюционный процесс, укрепляя его созидательную основу. Их роль и участие в земном культурно-историческом процессе еще недостаточно изучены, поскольку все происходит, по образному выражению Н.К.Рериха, «помимо историков» [9, с.286] и в рамках законов космоса.

В мироздании действуют космические законы, проявляющие себя на всех уровнях. Им подчиняются и взаимодействия микрочастиц, и деятельность человека, и процессы образования галактик. Эти законы свидетельствуют о разумной организованности жизни, которая следует принципу подчиненности низшего высшему. Они обуславливают жизнедеятельность всей системы связей и отношений в мироздании, определяют приоритет духа, который является главной движущей силой эволюционного процесса. Открытые в науке физические законы являются отражением общих или частных законов космоса, которых насчитывается более сотни [8].

В Живой Этике иначе, чем в современной философии, ставится вопрос о соотношении материи и духа. В ней вводится понятие «духо-материи» [10, §120], где материя и дух – две стороны одного целого. Без понимания этой двойственности и применения ее в научном исследовании сложно получить результат, который будет отражать истину. Дух как природная энергия связывает человека с пространством

космоса. Понимание этого феномена не имеет отношения к религиозным конфессиям, а охватывает область этики, нравственного начала в человеке, которое формирует содержание его внутреннего мира. Вхождение искры духа в косную материю знаменует начало в ней эволюционного процесса, развитие и совершенствование ее преходящей формы. Сущность духа составляет один из первоэлементов мироздания, о котором говорят древние источники, – это огонь [11], поэтому и в человеке присутствие огненной стихии неизменно. Категории духа и материи обуславливают существование друг друга, причем уровень духа определяет состояние материи, поскольку дух как энергия «имеет причинный смысл» [12, с.228]. У В.И.Вернадского, изучавшего проблему «живого вещества», есть понимание духа как более высокого состояния материи [13]. Не допуская существования духа, человеку сложно познать свою «материю», т.е. самого себя, а также мир, в котором он живет. В этом случае, замыкаясь на «материи», человек исключает себя из эволюционного процесса.

Одним из важных положений Живой Этики является энергетическое наполнение пространства мироздания, наличие в нем всеначальной энергии (огненной природы) и, соответственно, энергообмен между всеми его структурами, сложными и простыми, высшими и низшими. Сама природа энергообменов выявляет стремление к совершенствованию всех этих структур, включая человека. Представление о всеначальной энергии может дать понятие «шакти» у индусов, «ци» – у китайцев, «Святой Дух» – у христиан. В буддизме к этому пониманию помогает приблизиться концепция дхармы, которая определяется как закон и одновременно как элемент бытия, сознания, а также форма времени [14]. *«Идеи, представления и все интеллектуальные процессы, – по убеждению Е.И.Рерих, – прежде всего, дхармы»* [5, с.317]. В них, как энергетических образованиях, заложена причина феноменов, которые несут свои следствия, являющиеся причиной новых феноменов. По своему потенциалу дхармы (материальные и нематериальные), являясь *«главной двигательной мощью Мироздания»* [15, с.276], воздействуют на зарождение и распад миров.

Всеначальная энергия в Живой Этике имеет множество дифференциаций и в своем высшем аспекте, осознанная человеком, приобретает особое качество и название «психическая энергия». Она имеет степени проявления от грубых до тонких и сверхтонких. С ней связаны особенности сознания и мышления человека, механизм памяти и культурной преемственности, а также знания о будущем, здоровье, эмоциональное состояние и многое другое. Изучение Всеначальной энергии и ее аспектов – важная задача современной науки, так как *«символ энергии откроет человечеству неостанавливаемость процессов всего бытия»* [16, §74]. На связь космической энергии и человека указывал В.И.Вернадский, считая, что влияние этой энергии, особенно на психофизическое состояние человека, велико [17]. Об этой связи говорится и в Живой Этике: *«Взаимоотношение между всеми космическими силами и человеком признавалось самыми древними явлениями. Человек – часть космической энергии, часть стихий, часть Разума, часть сознания высшей материи»* [16, §155].

Знания, которые содержатся в Живой Этике, при их внимательном изучении и сопоставлении с достижениями мировой научной и философской мысли помогут ответить на вопросы, которые ставит сегодня перед учеными когнитивная наука. Так, например, содержанием одного из томов Живой Этики стало ключевое понятие «Беспределность». Оно дает представление о безграничности и цикличности эволюционного процесса, о множестве вселенных, создающих вечно меняющийся поток жизни, который воспринимается сознанием. Сознание, как и жизнь, есть природное явление. Его содержание определяют дхармы. В свете космического мировоззрения, сознание играет важную роль в понимании природы человека. В науке существует определенное допущение, что сознание возникло в результате биологической эволюции, т.е. было время, когда сознания не существовало и даже не было самой жизни. С этим связан такой вопрос: а может ли сознание существовать вне

«биологического» тела? Если обратиться к Живой Этике, то в ней есть понятие «сознание пространства» [18, §218], и что считать тогда биологическим телом, если жизнь и сознание разлиты повсюду? Сознание как процесс развивается в структуре мироздания, и это есть та биологическая гиперсеть, которую необходимо изучать для понимания природы сознания, влияния на него как атмосферы Земли, так и космических лучей. Если жизнь может породить только более высокая жизнь, так и сознание может породить еще более высокое сознание. В этом случае, необходимо расширять понимание жизни и, соответственно, биологии, изучающей явления природы.

Живая Этика говорит об условиях возникновения сознания в свете его энергетической природы, когда вокруг зерна духа, представляющего собой частицу стихийного огня, накапливается энергия [18, §275]. Она и будет зачатком сознания. Все это происходит согласно закону причинности, и истоки нового сознания находятся в предшествующем ему сознании, и так до бесконечности, которая находится за границей земного понимания. В свете космического закона Единства сущего можно утверждать, что сознание присуще всем видам материи и обладает пространственной характеристикой. Через сознание человека может проявиться материя более высокого состояния и измерения, т.е. Высший Мир, который является причинным по отношению к земному. В этом проявляется другой космический закон «Только высшее может продвинуть низшее» [19, §760]. Так, сознание принадлежит всем мирам.

Вопрос сознания занимает особое место в наследии буддийской мысли. Много веков назад в трудах Шантидевы, Асанги, Васубандху, Чандракирти и других мыслителей Востока уже были философски осмыслены вопросы природы сознания и его проявлений. В буддизме различают грубые уровни сознания, которые изучает экспериментальная наука (т.е. объективно, от третьего лица), и эти уровни связаны с работой мозга, а есть также тонкие и сверхтонкие (или ментальные) уровни, которые изучаются и переживаются в практике медитации (т.е. субъективно, от первого лица). На ментальных уровнях сознание независимо от мозга. Это говорит о том, что в работе сознания участвует не только мозг, но разнообразные энергетические центры человека, и на ментальном уровне сознание, как и синтез познания, формируются не интеллектом, а сердцем человека. О сердце как органе познания говорил Будда [20]. О сердце как обители духовного опыта человека говорил Христос [21]. Здесь также необходимо изучить опыт русской философской мысли, которая много говорит о сердце, о духовном в контексте сознания человека [22].

Согласно Л.В.Шапошниковой, разработавшей теоретические основы новой системы познания, содержащейся в Живой Этике, сознание есть связь человека со всей структурой мироздания посредством мысли, которая обрабатывается сознанием и «оформляется им» [23, с.6]. Огромное значение Живая Этика отводит мысли как энергии, принадлежащей Высшим Мирам. Она сама активно влияет на сознание, сдвигает его «с мертвой точки», энергетически напрягает, развивает, усиливает познавательные функции. Так, Живая Этика помогает синтезировать объективный и субъективный опыт в исследовании сознания, и одно из его определений может быть следующим: сознание – это «*знание, полученное через мысль из Высшего источника и постигнутое в соответствии с уровнем самого сознания*» [там же]. Так мысль и сознание связаны с познавательным процессом.

Феномен сознания заключается также в том, что оно определяет не только качество жизни человека, но и ее продолжительность, а развитие тонких и сверхтонких уровней сознания подводит человека к бессмертию. Когда сознание перестает существовать, то, согласно мысли Е.И.Рерих, жизненный цикл человека завершается, «*когда сознание возвращается к существованию, получается новое рождение*» [5, с.317–318]. Но каким образом сознание переходит в новое тело, если допустить в исследованиях доктрину реинкарнации? Когда воспоминания о прошлых жизнях

попадают в мозг ребенка? Можно допустить, что он с ними рождается, но новые условия формируют новое сознание, которое своим развитием обязано причинам, заложенным в предыдущем бытии человека. Воспоминания о прошлых жизнях сохраняются в «чаше» [18, §627], которая является особым энергетическим центром человека. Этот центр находится рядом с сердцем, накапливая весь жизненный опыт человека за все воплощения. «Чаша» у каждой человеческой индивидуальности постоянна и переходит через все воплощения. С сознанием она связана через энергообмен.

Что происходит с сознанием при поражениях головного мозга и центральной нервной системы? Почему человек, условно говоря, «теряет» сознание? Если исходить из энергетической природы человека, то при повреждениях головного мозга информация, идущая из внешнего мира, или из Высшего Мира, вероятно, не может быть обработана из-за травмы нервной системы (нейронной сети). Нарушается энергообмен, в котором участвует мозг, вся нервная система человека, его сердце, и в этом случае сознание частично или полностью отсутствует.

Живая Этика отдает сердцу предпочтение в том плане, что оно, благодаря своим качествам, ведет интеллект. В сердце сходятся дух и материя, возвышенное и земное, божественное и человеческое. Интеллект способен только обрабатывать эту информацию, подвергать ее сомнению. Но без сердечной энергии он может развиваться только в определенных границах. Сердце как центр синтеза расширяет эти границы, позволяя уму развиваться бесконечно. Оно влияет на сознание, расширяет его способности, направляет и преобразует его, делает «человечным». Такой подход к изучению природы сердца прослеживается у философов и ученых Серебряного века (П.А.Флоренский, В.И.Вернадский и др.). Подобное видение сердца позволяет развивать методы его исследования. Отдельно следует сказать о таком новом в науке понятии, как метасознание. Можно допустить, что им владеет именно сердце, и проявляет себя метасознание не только в наблюдении за процессами в уме (осознание сознания), как это утверждается в буддизме. Сердце, помимо этого, направляет ум к восприятию непреходящих, духовных ценностей и совершению действий по утверждению этих ценностей и сохранению их.

Сознание, будучи энергетическим образованием, объединяет различные царства природы [18, §255], и способность сознавать распространяется на все живые существа, но в разной степени (по мере присутствия в них всеначальной энергии). Различаются низшие и высшие формы сознания живых существ (от простейших до высокоорганизованных). В буддизме отрицается наличие сознания у растений как «нечувствующих» организмов (отсутствует эмоциональный план). Однако опыты с растениями индийского биолога Дж.Боше в начале XX в. [24] подтвердили наличие у растений нервной системы и чувствительности особого рода, близкой зачаткам сознания. Эта чувствительность проявилась в отношении действий человека.

Особое значение для научных исследований имеет понимание психической энергии, которая влияет на эксперимент. Однажды присутствие Н.К.Рериха в лаборатории Дж.Боше помешало смерти растения в результате проводимого эксперимента. И лишь тогда, когда Рерих покинул помещение, растение погибло. На это было обращено внимание экспериментатора. Что произошло? Проявилась психическая энергия человека, его позитивная мысль, благотворно повлиявшая на растение и продлившая его жизнь [25]. В этом может быть прослежено подобное воздействие мысли и духа человека на развитие жизни в целом. Здесь просматривается высшая цель всемирной эволюции и ее важной части – эволюции человека: это совершенствование всех видов материи, совершенствование внутренней природы человека, его содействие эволюции других форм жизни. Эта цель ведет к пониманию множественности миров и множественности жизней человека, так как одного земного отрезка пути ему для совершенствования не будет достаточно.

В отношении изучения психической энергии Живая Этика дает определенные наведения, в частности, связанные с тем, что человек носит в себе жизнедательную энергию гораздо более мощную, чем энергия расщепленного атома, которая *«во много раз превышает механику атомных бомб»* [15, с.280]. Мысль направляет психическую энергию, концентрирует ее, усиливает и развивает, через нее мгновенно передается. Неиспользованная психическая энергия превращается в такое отложение, которое называется склерозом [18, §487].

Современная наука, стремящаяся к созданию фундаментальной теории мозга и разума, близко подошла к тому, чтобы синтезировать субъективный опыт «от первого лица» и объективный опыт «от третьего лица», т.е. создать энергетическое пространство с гармоничным сочетанием объективного и субъективного, что отвечает законам мироздания. В такой теории появятся и новые методы, которые принесет с собой субъективный опыт исследователя: интуиция, переживание, свидетельство и др. Эти методы тесно связаны с этическими принципами, с духовностью. Сегодня они еще не играют большой роли в науке и не осознаются как важные элементы познавательного процесса, но, тем не менее, этот процесс зависит от них. Духовная этика, нравственность исследователя, действительно, могут создать новую ступень в мышлении и познании.

Исходя из этого, представляется неоднозначным создание искусственного интеллекта. Будет ли правильным это изобретение называть интеллектом и что он принесет человечеству? Каким образом в нем будет обрабатываться мысль? Каков будет источник этой мысли? Будет ли искусственный интеллект освящен сердечной энергией? Думается, что нет. А нужна ли логика, которая не будет украшена сердцем? Возможно ли сравнивать машину с ее производной энергией и человека с его жизненной энергией, которая способна преображать и возвышать окружающий мир, питать его духовными ценностями. Вопрос о необходимости создания механического интеллекта остается открытым.

С сознанием человека тесно связана проблема пространства-времени, в которой также различаются субъективный и объективный аспекты. С развитием сознания в человеке меняются представления о пространстве-времени, которые являются относительными величинами, где протяженность пространства будет соизмерима с протяженностью сознания, а время можно рассматривать как особый ритм изменения этого пространства. В восточной доктрине Калачакры время зависит от взаимодействия макро- и микрокосма. Приверженность человека высшим духовным ценностям делает его жизнь вневременной, отмечает путь к вечности, бессмертию. Это перекликается с концепцией времени в Живой Этике, где она осмысливается в контексте единства прошлого, настоящего и будущего, условно разделенных в нашем сознании. И, чем шире сознание, тем более в нем будут синтезированы категории времени, сливающиеся в единый поток или круг вечности. Символ Знамени Мира, предложенного Н.К.Рерихом в его Пакте за сохранение культурного наследия, отражает этот глубинный процесс взаимодействия пространства и времени, и этот символ в то же время связан с культурой.

Говоря о культуре, необходимо отметить, что в Живой Этике она определяется как *«почитание Света»* [26, §173], где Свет символизирует явление Высшего Мира, его нравственные императивы, отражаемые в чистом человеческом сознании, и соответственные этому действия человека. Там же дается понятие *«Света Абхидхармы»* [18, §498], близкого понятию Ясного Света в буддизме, который постигается на сверхтонких уровнях сознания. Достижение этого Света – трудный путь человека в масштабе эволюции космоса, но первой ступенью на этом пути будет именно «почитание Света».

Таким образом, идеи Живой Этики с их огромным познавательным потенциалом существенно расширяют пространство научного познания, дают представление о новых

энергиях пространства, о мирах иных состояний материи, например, тонком мире человеческих чувств, переживаний, духовных состояний, что позволяет сознанию в определенной мере охватить Беспредельность. И в этом познании важной вехой выступают этические принципы и духовность. Создаются предпосылки к формированию новой научной парадигмы, новой научной картины мира. В современную эпоху наука становится точкой синтеза, *«которая связана с основными направлениями эволюции»* [27, с.307], одним из которых является одухотворение материи. Соединить науку и духовность, материальный мир с духовным – задача нашего времени. *«Духовность, – по мысли Е.И.Рерих, – есть утонченное устремление к истинной эволюции, которая всегда синтетична, вмещающая все понятия, все сущее»* [28, с.372]. Залог развития науки будущего – в расширенном сознании, в допущении важной категории духа, тончайших энергий, позволяющих изучать материю иного измерения. Признать сознание «тонкой материей» и «тонкой энергией» и, в целом, признать существование «Тонкого мира», наполненного нашими чувствами, переживаниями, эмоциями, мыслями, всем богатством субъективного опыта – значит, близко подойти к разгадке многих тайн мироздания и человека, который связывает своей психической энергией и своим сознанием все миры. Современное человечество переживает глобальный кризис цивилизации и культуры, и выход из него может быть найден лишь совместными усилиями ученых Запада и Востока. Реализуя свой познавательный потенциал через науку, Живая Этика дает ученым импульс к более полному познанию реальности.

1. Российские ученые встречались с Далай-ламой IV в августе 2017 г. и мае 2018 г.
2. Учение Живой Этики. Община (Рига).
3. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 5 (1937). М.: МЦР, 2003.
4. См.: Вернадский В.И. Начало и вечность жизни // Вернадский В.И. Живое вещество. М.: Наука, 1978; К.Э.Циолковский. Простые мысли о вечности материи и чувства // (Электронный ресурс: <http://tsiolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/prostye-mysli-o-vechnosti-materii-i-chuvstva/> – дата доступа 29.11.2018); Вишну-пурана; Бхагаватгита.
5. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 3 (1935). М.: МЦР, 2001.
6. Далай-лама. Вселенная в одном атоме. Наука и духовность на службе миру. М., 2018 («Пустота, теория относительности и квантовая физика»).
7. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. Сборник докладов. М., 2013.
8. См.: Учение Живой Этики. Беспредельность, ч. 1 и 2.
9. Рерих Н.К. Алтай-Гималаи. Рига: Виеда, 1992.
10. Учение Живой Этики. Надземное.
11. См.: Вишну-пураны; Васубандху. Абхидхармакоша; Агни Йога, § 323.
12. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов: сборник докладов. М.: МЦР, 2011.
13. См.: Вернадский В.И. Начало и вечность жизни.
14. Васубандху. Абхидхармакоша.
15. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 7 (1940–1947). М.: МЦР, 2007.
16. Учение Живой Этики. Беспредельность, ч.1.
17. Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М.: Наука, 2000.
18. Учение Живой Этики. Агни Йога.
19. Учение Живой Этики. Беспредельность, ч.2.
20. Рерих Е.И. Основы буддизма.
21. См.: Евангелие от Матфея, 5–8.
22. См.: Флоренский П.А. Столп и утверждение истины; Бердяев Н.А. Дух и реальность; и др.
23. Шапошникова Л.В. Град Светлый. М.: МЦР, 1998.
24. См. Life movements in plants by Sir J.C.Bose. Delhi, 1985 (repr.).
25. См. Рерих Н.К. Следы мысли // Рерих Н.К. Химават; Дювернуа Ж. Рерих: фрагменты биографии.
26. Учение Живой Этики. Иерархия.
27. Шапошникова Л.В. Чаша Грааля космической эволюции // Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М.: МЦР, 1996.
28. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 6 (1938–1939). М.: МЦР, 2006.