Международная Объединенная Академия Наук

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии,
истории, политологии**

Сборник научных трудов

**по материалам
XV международной научной конференции**

01 февраля 2019 г.

Санкт-Петербург 2019

УДК 001.1
ББК 60

Н34

Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии. Сборник научных трудов, по материалам XV международной научно-практической конференции 1 февраля 2019г. Изд. ЦНК МОАН, 2018. - 60с.

SPLN 001-000001-0391-FF
DOI 10.18411/spc-01-02-2019
IDSP sciencepublic-01-02-2019

В сборнике научных трудов собраны материалы из различных областей научных знаний. В данном издании приведены все материалы, которые были присланы на XV международную научно-практическую конференцию **Научный диалог: Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов.

Все материалы, размещенные в сборнике, опубликованы в авторском варианте. Редакция не вносила коррективы в научные статьи. Ответственность за информацию, размещенную в материалах на всеобщее обозрение, несут их авторы.

Информация об опубликованных статьях будет передана в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ) и наукометрическую базу SPINDEX

Электронная версия сборника доступна на сайте ЦНК МОАН. Сайт центра: conf.sciencepublic.ru

УДК 001.1
ББК 60

Содержание

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ	4
Дронов А.И. Освоение космоса в модели устойчивого развития цивилизации	4
Дьяченко И.Ю. Роль Живой Этики в развитии научного познания	9
Кутернин М.И. Формирование рыночных отношений как результат единства и борьбы подразделений экономики.....	18
Шиповская Л.П. Общество и системность.....	22
 РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ.....	 25
Антипов В.И. Ошибки и искушения плана Барбароссы	25
Бобылева Н.М. Власть и общественные организации (на примере общественной организации «Российский Красный Крест по Республике Башкортостан»).....	32
Бровченко М.И. Писательская интеллигенция против проекта поворота сибирских рек в 60-80-е годы XX века	35
Пчела И.В. Досуг учителей сельских школ юга Дальнего Востока в конце XIX – начала XX века.....	38
 РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЯ	 45
Эльмурзаев С.М. Патриотизм в Исламе	45
 РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТОЛОГИЯ.....	 48
Аверьянова Е.И. Проблемы функционирования системы рефинансирования в РФ в условиях финансовой нестабильности.....	48
Буянтуева С.Б. Управление межэтническими отношениями в Новосибирской области	54

РАЗДЕЛ I. ФИЛОСОФИЯ

Дронов А.И.

Освоение космоса в модели устойчивого развития цивилизации

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
(Россия, Калуга)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-01

idsp: sciencepublic-01-02-2019-01

Концептуальные посылки в разработке стратегии освоения космоса. Стратегия освоения космоса должна быть изначально соотнесена с устойчивым развитием цивилизации, ориентированным на коэволюционное взаимодействие в системе «Человечество – Земля – Космос», на решение проблем социального прогресса, в конечном счете, на выживание и достижение социального бессмертия человечества. Исходя из этого, определим стратегические направления развития космической деятельности:

- продолжение инженерно-технического обустройства околоземного космоса для нужд земной экономики и науки (с использованием орбитальных станций, телескопов, спутников связи, навигации и т.п.);
- экологически безопасное для биосферы Земли расширение производства в пространство космоса, конструирование мощных энергосистем, использующих ядерное топливо и солнечную радиацию;
- добыча внеземных природных ресурсов, количество которых в недрах Земли ограничено и при условии роста производства может быть исчерпано;
- расселение на внеземных «территориях» людей, биороботов, позволяющее снизить демографическую нагрузку на нашу планету;
- создание системы безопасности с использованием средств космонавтики для защиты планеты и социобиосферы от угроз, исходящих из космоса [1].

Философско-методологической и теоретической основой разработки стратегии освоения космоса являются концепции, представленные в трудах отечественных и зарубежных космистов. Так, К.Э. Циолковский одним из первых в истории космической мысли обосновал необходимость и возможность освоения космоса. Значительную роль в формировании научного фундамента практической космонавтики сыграли его работы, связанные с описанием ракетных аппаратов, посредством которых человек сможет выйти за пределы Земли. В 1897 г. он выводит формулу космической скорости, издает в 1903 г. первую, а в 1912 г. вторую часть работы «Исследование мировых пространств реактивными приборами» [2].

Существенный вклад в становление «космической философии» внесли и другие отечественные мыслители, в первую очередь – Н.Ф. Федоров, Н.А. Умов, В.И. Вернадский, А.Л. Чижевский [3].

С начала космической эры космонавтика превратилась в одно из лидирующих направлений научно-технического прогресса. Освоение космоса внесло много технических инноваций в земную жизнь. Спутниковые системы стали неотъемлемой частью глобальных средств, используемых в научной и экономической деятельности. Разработаны проекты поэтапного освоения космоса, к реализации которых человечество уже приступило. К проектам с отдаленной перспективой можно отнести

разнообразные варианты астроинженерных сооружений: «сферы» Ф. Дайсона, «астрополисы» К.А. Эриксе, «раковины» Г.И. Покровского, «цилиндры» Дж. О'Нейла.

Однако в ряде современных работ прослеживается тенденция сомнения в целесообразности масштабных проектов освоения космоса. Зачастую сомнение (назовем его «космическим скептицизмом») обосновывается тем, что космонавтика несет в себе определенные угрозы и издержки, связанные с высокими экономическими затратами на фоне нехватки ресурсов на земные нужды, с негативными экологическими эффектами от применения ракетной техники, с опасностью превращения космоса в арсенал для размещения оружия. Истина в таких аргументах, несомненно, есть. Являясь одним из направлений научно-технического прогресса, космонавтика развивается по лекалам современного общества с присущим ему переплетением индустриальных и постиндустриальных трендов. Поэтому ее развитие неизбежно сопровождают не только инновационные сдвиги, но и негативные эффекты.

Тем не менее, следуя логике развития социума, «скептики» вынуждены будут согласиться с тем, что широкомасштабное освоение космоса – это вопрос лишь времени. Прогнозы освоения геолунного и межпланетного пространства (пусть и не в ближайшие десятилетия) позволяют найти новые аргументы в обосновании возможности непрерывающегося социально-экономического и технологического прогресса земной цивилизации. Такое утверждение выражает позицию «космического оптимизма», концептуально представленного не только классиками русского космизма, но и космистами «второй волны» в 1960-80-е годы. В частности, идеи классиков русского космизма получили развитие в работах Е.Т. Фаддеева, А.Д. Урсула, Ю.А. Школенко, А.Т. Улубекова, Г.С. Хозина, Л.В. Лескова, В.В. Казютинского и др.

Космические ориентиры в концепции устойчивого развития. Приоритеты развития цивилизации таковы, что, будучи вовлеченной в глобализацию, оно сопровождается, с одной стороны, обменом технологиями производства, а с другой, не ослабевающим ростом конкуренции между игроками на мировом экономическом рынке. В таких условиях когда-то популярные концепции «пределов роста», «ограничения производства и потребления» если и не утратили полностью свою теоретическую значимость, то вряд ли могут служить эталоном для международной практики. Продолжающийся глобальный экономический кризис есть не что иное, как проявление цикличности развития мировой экономики, и выход из него отдельные государства и транснациональные корпорации рассматривают в формате подъема производства. Отсюда более приемлемый концептуальный статус имеет модель развития, допускающая не ограничение, а рост производства. В этом росте освоению космоса отводится не последняя роль.

Каким бы критичным не было отношение к увеличению затрат на космическую деятельность, какие бы веские аргументы не приводились в пользу стагнации освоения космоса на достигнутом уровне, остановить прогресс космонавтики невозможно. Устойчивость – в развитии, а не в стагнации, и освоение космоса органично вписывается в модель устойчивого развития общества. Разработка проектов освоения геолунного пространства, планет и их спутников дает дополнительные аргументы в обосновании возможности непрерывающегося прогресса цивилизации, ориентированного на новые технологии, новые вещества, энергетические источники, а также внеземные пространственные ресурсы. Исследователи, стоящие на позиции «космического оптимизма», вполне обоснованно связывают дальнейшее освоение космоса с моделью устойчивого развития цивилизации [4].

Сомнений не вызывает необходимость адаптировать и саму космическую деятельность под запросы устойчивого развития – в направлении повышения ее эффективности и экологической безопасности. Мешает такой адаптации отсутствие должной установки со стороны тех, кто ответственен за космические проекты, за модернизацию космической техники. Мешает также политическая конъюнктура,

стремление государств к лидерству в освоении космоса, что зачастую обретает очертания экспансии, не согласующейся с интересами всего мирового сообщества. Критически оценивая с этой позиции предшествующий этап развития космонавтики, вполне логично поставить вопрос о переходе космической деятельности к новой парадигме, лишенной отмеченных негативов [5, с. 275-280].

Стратегия развития цивилизации не должна исключать из своих проектов широкомасштабное освоение космоса еще и потому, что, будучи открытой системой, социобиосфера в принципе не может изолироваться от космоса, с которым она находится в непрерывном обмене веществом, энергией и информацией. До космической эры это был преимущественно односторонний процесс – от космоса к биосфере и социуму. Но с началом освоения космоса земной социум вступил на путь формирования глобальной системы «Человечество – Земля – Космос», внутри которой обменные процессы являются двусторонними, а значит, у людей появилась возможность влиять на факторы внешних условий своего существования. Усиление за счет освоения космоса этой возможности будет только способствовать дальнейшему развитию человеческой цивилизации.

Проанализируем основные направления развития космонавтики, способные внести ощутимый вклад в общий прогресс земной цивилизации, в реализацию долговременной программы ее устойчивого развития.

На начальном этапе своей полувековой истории космонавтика имела по преимуществу земную направленность, и сейчас многими странами широко используются спутниковые системы связи, навигации, метеорологии, ведется из космоса геологоразведка, экологический мониторинг планеты. Информация из космоса играет важную роль в предсказании погодных явлений, в том числе приносящих разрушение среды обитания и гибель людей. Из космоса можно не только фиксировать погодообразующие явления, но и проследживать климатические факторы. Например, путем измерения спектра отражения и излучения поверхности можно определить параметры теплового баланса планеты, а с учетом данных космического мониторинга по перемещению границ лесов, степей, пустынь и ледников – построить модель планетарного климата, оценить степень глобального потепления.

Для поддержания экологической безопасности и исключения природных катастроф особую ценность имеет информация, полученная с помощью орбитальных систем в режиме мониторинговых фотосъемок. Это обусловлено рядом показателей: 1) высокая оперативность (время съемки из космоса намного меньше, чем при аэросъемке); 2) высокая разрешающая способность (разрешение исчисляется сантиметрами); 3) высокая степень спектральной универсальности (от ультрафиолета до радиоволн); 4) получение сведений из труднодоступных регионов планеты; 5) масштабность и достаточная длительность при системной съемке группировкой спутников. В этой связи особую помощь космонавтика оказывает в определении границ и масштабов пожароопасных очагов путем фотосъемки труднодоступных территорий, где не осуществляется регулярное авиапатрулирование. Для России – на фоне участвовавших в последнее время пожаров – это особенно актуально в связи с ее обширными жилыми территориями и лесными массивами.

В целом кумулятивный эффект от использования в мировом сообществе космической информации оценивается в десятки и сотни миллиардов долларов. Важно учесть уникальность такой информации, которую вообще сложно оценивать в стоимостном выражении. В перспективе устойчивого развития цивилизации, существующей за счет природы и в естественном космическом окружении, значение имеют не только хозяйственные эффекты от использования средств космонавтики, но и научные результаты, полученные с помощью вынесенных на околоземные орбиты приборов.

Чрезвычайно ценными являются результаты, полученные с помощью телескопической аппаратуры, размещенной на орбитальных спутниковых системах для исследования галактических объектов. Вынесенная за пределы земной атмосферы аппаратура позволила буквально революционизировать астрономию и астрофизику. По мнению известного американского астронома К. Сагана, благодаря космонавтике только за первые два десятилетия исследования космоса люди узнали о нем больше, чем за все предшествующие столетия наземных наблюдений [6, с. 12]. Это мнение было высказано еще до запуска космических телескопов («Астрона», «Хаббла», «Кеплера» и др.), благодаря использованию которых наука существенно продвинулась в понимании природы Вселенной. Только с помощью «Хаббла» исследовано свыше 20 тыс. небесных объектов – звёзд, туманностей и галактик. В частности, доказано, что процесс формирования планет происходит у большинства звёзд, подтверждена теория о сверхмассивных черных дырах в центрах галактик, уточнен возраст Вселенной (около 13,8 млрд. лет).

Казалось бы, какое отношение может иметь исследование космических объектов к проблеме устойчивого развития цивилизации? Оказывается, имеет, и как раз в силу существования для нее угроз «извне», причем далеко не абстрактных и отдаленных. Наукой уже доказано неоднократное падение на нашу планету в различные геологические эпохи крупных объектов, что приводило к климатическим сдвигам, влиявшим на земную флору и фауну. Изучение природы и траекторий движения таких объектов, представленных, прежде всего, астероидами и кометами, дает ключ к пониманию того, как в дальнейшем обезопасить планету от подобных катастроф.

Исследование более отдаленных астрономических объектов также не исключает соотнесенность с проблемой устойчивого развития цивилизации. Астрофизики допускают кончину сравнительно близко от Солнечной системы звезды по типу вспышки сверхновой, что приведет к попаданию Земли под поток опасного для биосферы излучения. К примеру, в пределах 640 световых лет готов «взорваться» по этому типу красный гигант Бетельгейзе. Насколько опасным может оказаться излучение от сверхновой, будет зависеть от уровня его интенсивности, который в принципе способен быть губительным для значительной части живых организмов. В качестве защиты от аналогичных космических катаклизмов, можно рассматривать создание вокруг планеты «полевого экрана», улавливающего вредное для биосферы излучение.

В работах, посвященных футурологическим проблемам, заметно смещен акцент на то, что устойчивое развитие предполагает переход цивилизации на уровень постиндустриального общества, создающего условия для решения глобальных проблем, порожденных техногенным развитием. Однако, по нашему мнению, отказаться полностью от индустриального способа ведения хозяйства весьма проблематично: существуют отрасли производства, где без традиционного сырья (обычных металлов, вещества для атомной энергетики, основы строительных материалов и т.п.) вряд ли возможно обойтись.

Не исключено, что со временем человечество научится искусственно конструировать, как бы воссоздавать «природные» материалы в достаточном ассортименте и в достаточном объеме – на основе нанотехнологии, полимерной технологии, биотехнологии и генной инженерии. Однако при производстве материалов в земных условиях нет гарантии экологической безопасности. Как минимум, обострится проблема теплового загрязнения, поскольку в соответствии с законами термодинамики производство энергии (неизбежное при любых технологических циклах) будет сопровождаться ее накоплением в зоне планеты. Не только в сфере энергетики, но и при любых процессах в производстве сложно контролировать «выброс» энтропии в окружающую среду. Гораздо разумнее при увеличении

производства, не исключая вариант «конструирования» материалов, приступить к использованию космических ресурсов (практически для земель неисчерпаемых).

На пригодных для освоения и обживания планетах Солнечной системы разумной жизни не обнаружено, поэтому исключены и социальные коллизии, аналогичные тем, что имели место при освоении и присвоении новых земель в период великих географических открытий. Отсутствие внеземных конкурентов также исключает и военные столкновения, вызванные экспансией земель и необходимостью защиты космическими своими территориями и природных ресурсов. Т.е. с этой стороны при освоении землянами космоса в пределах Солнечной системы угроз военно-политического характера устойчивому развитию цивилизации как будто не предвидится.

Вместе с тем рано или поздно может начаться колонизация планет и спутников землянами, представленными транснациональными корпорациями или отдельными государствами. Освоение внеземных пространств и ресурсов будет сопровождаться их присвоением, что неизбежно принесет элементы юридического и политического взаимоотношения между субъектами «пересекающейся» космической деятельности. В современных исследованиях терминологическая связка «освоение и присвоение природы» используется редко. Однако в международном космическом праве термин «присвоение» нашел отражение. Колонизация планет землянами явно актуализирует смысл этого термина – не зависимо от того, будет или не будет действовать в соответствии с международным правом запрет на присвоение внеземных пространств и объектов. Сейчас такой запрет прописан в Договоре о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела [7].

Разумеется, выше шла речь в первую очередь о мирном урегулировании взаимоотношений. Но не стоит забывать, что наша цивилизация пока остается «цивилизацией войны», и ее милитаристская природа вряд ли изменится в ближайшее столетие. Субъекты космической деятельности (государства и корпорации), изначально преследуя вполне мирные цели колонизации, тем не менее, вынуждены будут перенести военно-политическую модель защиты своих экономических интересов за пределы Земли, что неизбежно добавит проблем в формате безопасности существования общества. Впрочем, суть этих проблем будет заключаться не в милитаризации космоса, а в необходимости устранения самой милитаристской природы земной цивилизации.

Прогнозируя милитаризацию космоса, мы допускаем возможность не толькоотягчающих обстоятельств. Дело в том, что устойчивому развитию цивилизации помимо негативных факторов, порождаемых ее собственной природой, угрожают, как уже отмечалось, факторы, исходящие из-за пределов земной планеты. В общих чертах прогнозируемы угрозы двойного характера: с одной стороны, различного рода естественные явления и катастрофы (например, столкновение Земли с астероидом), с другой – возможность (хотя и маловероятная) агрессии недружественной нам внеземной цивилизации. В любом из этих случаев космические военные арсеналы и сопряженные с ними инженерно-технические комплексы могут послужить на страже рубежей земной планеты: в качестве порталов оперативного действия против астероидных «атак», оборонительного щита от агрессии «чужих», экрана от излучений и других физических воздействий.

Вместо заключения. В каких бы аспектах не рассматривались процессы освоения космоса, доводы в пользу его расширения являются вполне аргументированными. Являясь фактором процессов глобализации, космическая деятельность на современном этапе активно способствует конструктивному решению научных, социально-экономических и экологических проблем. Еще более фундаментальной видится роль космонавтики, пусть и в отдаленном будущем, в

решении проблем управления социоприродными процессами в системе «Человечество – Земля – Космос», к которым, в частности, относится проблема безопасности земной цивилизации, связанная с угрозой разрушения жизненно важных для социобиосферы геофизических параметров в результате глобально-экологической или космической катастрофы.

1. Подробнее см.: Дронов А.И. Освоение космоса: стратегические цели и оценка возможностей их реализации // Вестник Калужского университета. Научный журнал. – № 3 (2017). – С. 66-75.
2. Циолковский К. Э. Исследование мировых пространств реактивными приборами // Собрание сочинений. В 4-х т., т. 2. – М.: Изд-во АН СССР, 1954.
3. Лыткин В.В. Космические альтернативы человечества: социально-философские, антропологические и религиозные проблемы русского космизма: монография. – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2012.
4. О роли освоения космоса в стратегии устойчивого развития цивилизации см.: Ильин И.В. Глобальный эволюционизм: Идеи, проблемы, гипотезы / И.В. Ильин, А.Д. Урсул, Т.А. Урсул. – М.: Издательство Московского университета, 2012. – С. 414-424.
5. Кричевский С.В. Аэрокосмическая деятельность: междисциплинарный анализ. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012.
6. Саган К. Солнечная система / К. Саган, Д. Паркер, Д. Ван-Аллен и др. – М.: Мир, 1978.
7. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела // <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online>.

Дьяченко И.Ю.

Роль Живой Этики в развитии научного познания

*Международный Центр Рерихов
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-02

idsp: sciencepublic-01-02-2019-02

Abstract

The article reveals the features of the system of cognition of Living Ethics as a philosophy of real space and its potential for solving the problems of modern science. Some aspects of the Living Ethics teaching related to the idea of the eternity of life and matter, the multidimensionality of the universe, the ratio of matter and spirit, etc. The attention of scientists today is drawn to the problem of understanding the nature of man, so the article deals with the phenomenon of consciousness in the interaction of man with a higher reality, which he is able to comprehend in the subjective experience, as well as the idea of Space-Time, mental energy of man, which is closely related to ethical responsibility and human culture.

Современное научное познание приблизилось к новым рубежам. Ученые в своем поиске истины достигли определенных результатов в исследовании насущных проблем, связанных с природой человека. Но остается еще много непознанного. Сегодня ученых по-прежнему остро интересуют вопросы, связанные с зарождением вселенной, ее устройством, пониманием пространства и времени, а также исследования внутреннего мира человека, зарождение и функционирование его сознания и мышления, работа механизма памяти, соотношение идеального и материального в свете психофизической проблемы. Науку интересует не только «как», но и «во имя чего»? Зачем природе человек? Зачем создан человек, который может рефлексировать? Зачем мирозданию нужно сознание? И т.д.

Наука, по признанию российских ученых, нуждается в новой системе познания и новой философии. Предпринимая шаги в этом направлении, западноевропейская традиция готова обогатиться восточным методом для лучшего понимания сложной

природы человека, что стало недавно предметом обсуждения ученых с представителями буддизма [1]. Безусловно, опыт медитации, духовного созерцания, развития логического мышления имеет в буддизме богатую традицию, отвечающую исканиям современной научной мысли.

Изучению философии буддизма, его вкладу в научное и космическое (синтетическое) мировоззрение семья Рерихов придавала огромное значение. В их наследии не теряют своей актуальности труд Е.И.Рерих «Основы буддизма» (1926), литературно-философские очерки Н.К.Рериха 1930-х гг., среди которых «Сердце Азии», «Майтрейя», «Маха Бодхи», издание его экспедиционного дневника «Алтай-Гималаи» (1929), картины из серий «Майтрейя» (1925), «Святыни и твердыни» (1925), «Знамена Востока» (1925) и др. Огромное значение в этом плане имел приезд Рерихов в Москву в 1926 г., когда в ходе экспедиции по Центральной Азии они на время приезжали в Москву для передачи советскому руководству серии картин «Майтрейя» и рукописи книги «Община» из серии книг Живой Этики. В продолжение этой миссии не менее важное значение имел также переезд старшего сына Рерихов, Юрия Николаевича, на родину в 1957 г., организация им сектора истории и религии Индии в Институте востоковедения АН СССР, создание трудов, связанных с исследованием истории, философии, религии Востока, и воспитание молодых ученых. В этом ряду необходимо обратить внимание на картины Святослава Николаевича, младшего сына Рерихов, в которых он воплотил образы бодхисаттв, лам, прорицателей, тибетских кочевников и отшельников, а также горную природу Азии. Такое внимание Рерихов к восточной и, особенно, буддийской культуре не случайно. Умозрительная философия Востока, возвышенные идеи ее доктрин, за которыми стоит уникальная традиция духовного учительства, стали важнейшей составляющей учения Живой Этики, созданной Рерихами в сотрудничестве с Учителями Востока.

Если говорить о выборе философии для дальнейшего развития мировой науки, то перспективной представляется философия Живой Этики, в которой сложился синтез лучших достижений экспериментальной мысли Запада и философии Востока. Благодаря этому Живая Этика становится универсальной и поистине межкультурной философией при поиске ответов на явления бытия и вызовы времени. И именно философия Востока подготавливает в большей степени необходимую почву для глубокого понимания и восприятия специфики Живой Этики, тексты которой являются первоисточниками, и явленный в них синтез несет в себе новую методологию исследований.

Живая Этика расширяет представления об эволюции космоса, где человек, его внутренний мир, сознание, мышление, нравственно-духовные основы, наконец, культура играют огромную роль. В то же время, Живая Этика есть философия космической реальности, основная мысль которой заключается в том, что человек и космос – единая система со своими многочисленными связями, отношениями, закономерностями. Единые законы обуславливают процесс нашей общей эволюции. Другими словами, научно познать, что такое человек, невозможно вне представления об этих связях и закономерностях.

Научному познанию свойственно опираться на традицию и преемственность. Живая Этика, которая реализует себя через науку, раскрывает преемственность более глубокую, поскольку опирается не на одну исторически сложившуюся научную школу или несколько школ, а на синтез того лучшего, что в них формировалось и позволяет осмыслить всю цепь культурно-исторического процесса, более того, каждое звено этой цепи. Эта преемственность связана с самосознанием и самопознанием человека, его отношением к непреходящим ценностям культуры, которые имеют эволюционную значимость. Появление Живой Этики в 20-е гг. XX века знаменовало определенный этап и ступень в развитии космического мышления, которое к тому времени начало получать свое научное обоснование в трудах ряда ученых и философов Серебряного

века в России. Научное мышление становилось частью космического, поскольку последнее охватывало не только науку, но и искусство, философскую и религиозную мысль.

Первыми задали необходимый импульс в исследовании фундаментальных положений Живой Этики сами Рерихи. В эпистолярном наследии Е.И.Рерих, которое может рассматриваться как своеобразный комментарий к книгам учения, дается подробное разъяснение, как функционирует и развивается система человек-космос. Аспекты взаимодействия элементов этой системы изложены также в философско-художественной форме у Н.К.Рериха и С.Н.Рериха. Идеи Живой Этики отражены в научных трудах Ю.Н.Рериха. Развитие положений Живой Этики присутствует в публикациях первого исследователя и биографа семьи Рерихов П.Ф.Беликова и в еще более развернутом и углубленном виде в трудах Л.В.Шапошниковой. В этих исследованиях формируется определенная традиция философского осмысления концептуальных вопросов, связанных с Живой Этикой и современной наукой. Уже не одно поколение ученых используют методологию Живой Этики в своих изысканиях.

Живая Этика – это знание, идущее от опыта тысячелетий. Оно связано с глубинными основами бытия, со всей историей человечества планеты Земля, с процессами, происходящими в пространстве космоса и влияющими на эту историю (А.Л.Чижевский, К.Э.Циолковский и др.). Основным методом Живой Этики является синтез, поэтому она сумела предвосхитить многие научные открытия, и сегодня ее формула *«мир нуждается не в новых элементах, но в новых сочетаниях»* [2, §214] помогает расширить грани познания о мире и человеке. Следует остановиться на некоторых аспектах этого учения, которые важны для развития научного познания.

Живая Этика, прежде всего, дает широкое понимание эволюции, раскрывает ее космический масштаб, охватывающий все мироздание во всех его частях, явлениях и процессах. Она дает понимание принципа Иерархии, связанного со степенью знания и уровня сознания, который отличает Тех, кто ведет человечество по ступеням эволюции. Ритм всей этой космической жизни задается такой одухотворенной структурой, как Космический Магнит, который взаимодействует с каждым атомом вселенной и являет силу, регулирующую происходящие процессы. Методологически это ведет к пониманию на новом уровне источника жизни, сознания, материи, энергии, пространства-времени. Цель всемирной эволюции – одухотворение материи, но без участия человека это сделать трудно, поскольку главным инструментом эволюционного процесса является именно человек. Его задача состоит в *«поддержании равновесия»* [3, с.226] космической, значит, прежде всего, земной (планетной) жизни. Человек способен возвысить, ускорить, творчески преобразить эволюцию или ее затормозить. Востребован не только интеллект человека, но и его сердце, которое вносит в эволюционный процесс особую духовную теплоту, утверждает гуманистическое начало. Так, Живая Этика открывает новый подход к человеку, новое его видение.

Важнейшим концептуальным положением Живой Этики, которое разрабатывалось в русской философии космизма, а еще ранее в системе индуизма и буддийской философской мысли (Дхармакирти, Асанга), является представление о вечности бытия и материи [4], непрерывности жизни. В этом вопросе проявились разные грани суждения. Так, в буддийской эпистемологии проблематично представление об абсолютном начале вселенной и неизменяемости высшей материи, поскольку в соответствии с принципом причинности у абсолюта тоже должно быть начало. Индийский философ VII в. Дхармакирти, размышляя о первопричине сущего, приходил также к мысли, что нечто абсолютное не может обладать способностью производить действие, т.е. инициировать события и порождать вещи. Абсолют гипотетичен. С другой стороны, бесконечная цепь причинно-следственных связей

ведет к пониманию вечного движения, изменения и в итоге осознанию вечности бытия. Как в данном случае соотнести вечное с преходящим?

В Живой Этике просматривается подход, уравнивающий предыдущие высказывания. Вечное предстает как основа, на которой бесконечно разворачиваются все явления преходящего [5], совершенствуются все формы материи от одного круга эволюционной спирали к другому, которые разворачиваются в Беспредельность, повышая качество и измерение этой материи. Размышления о категориях преходящего и вечного приближает к пониманию истинной природы реальности, что в буддизме выразилось также в учении о двух истинах (Нагарджуна), тесно связанных друг с другом: относительной, или условной, и абсолютной, постигаемой через переживание природы вещей [6]. Их восприятие, возможно, связано с «двумя источниками знания» [7, с.229], о которых упоминала Л.В.Шапошникова в своих трудах. Один источник связан с экспериментальной наукой и возникшей на ее основе материалистической философией, другой – с метанаучными способами познания и философией космической реальности, представленной в Живой Этике.

В свете вышесказанного может быть по-новому решен один из фундаментальных вопросов в науке, связанный с теорией «Большого взрыва»: был ли он абсолютным началом бытия или временным нарушением термодинамического равновесия? Событие такого масштаба сложно проэкспериментировать. Живая Этика утверждает ритм пульсаций космической материи, ее энергетические взрывы, вызванные постоянным обменом энергий, что дает начало новому творению [8], а человечество, в свою очередь, продвигает по пути эволюционного восхождения.

Представление о космосе не только как видимом мире, но и том, который находится за границей видимого и проявленного, также одна из важных тем в учении Живой Этики. Космос многомерен. В нем присутствует материя разного состояния и разного измерения, от самых грубых форм до самых утонченных, от низших до самых высших и т.д. Все это взаимодействует между собой, создавая бесчисленные комбинации новых форм и состояний. И каждый человек как часть системы мироздания представляет собой индивидуальную комбинацию видов, измерений и состояний материи, которые подчинены единым закономерностям. Каждому виду материи соответствует свой уровень сознания, также как и каждому уровню сознания соответствует своя материя, что познается не только в эмпирическом опыте, но и чувственно, интуитивно, внелогически. Иерархия сознаний утверждает более высокие ступени развития человечества, на которых стоят культурные герои разных народов, подвижники, мудрецы, духовные учителя, наконец, космические иерархи, каждый из которых по-своему влияет на эволюционный процесс, укрепляя его созидательную основу. Их роль и участие в земном культурно-историческом процессе еще недостаточно изучены, поскольку все происходит, по образному выражению Н.К.Рериха, «помимо историков» [9, с.286] и в рамках законов космоса.

В мироздании действуют космические законы, проявляющие себя на всех уровнях. Им подчиняются и взаимодействия микрочастиц, и деятельность человека, и процессы образования галактик. Эти законы свидетельствуют о разумной организованности жизни, которая следует принципу подчиненности низшего высшему. Они обуславливают жизнедеятельность всей системы связей и отношений в мироздании, определяют приоритет духа, который является главной движущей силой эволюционного процесса. Открытые в науке физические законы являются отражением общих или частных законов космоса, которых насчитывается более сотни [8].

В Живой Этике иначе, чем в современной философии, ставится вопрос о соотношении материи и духа. В ней вводится понятие «духо-материи» [10, §120], где материя и дух – две стороны одного целого. Без понимания этой двойственности и применения ее в научном исследовании сложно получить результат, который будет отражать истину. Дух как природная энергия связывает человека с пространством

космоса. Понимание этого феномена не имеет отношения к религиозным конфессиям, а охватывает область этики, нравственного начала в человеке, которое формирует содержание его внутреннего мира. Вхождение искры духа в косную материю знаменует начало в ней эволюционного процесса, развитие и совершенствование ее преходящей формы. Сущность духа составляет один из первоэлементов мироздания, о котором говорят древние источники, – это огонь [11], поэтому и в человеке присутствие огненной стихии неизменно. Категории духа и материи обуславливают существование друг друга, причем уровень духа определяет состояние материи, поскольку дух как энергия «имеет причинный смысл» [12, с.228]. У В.И.Вернадского, изучавшего проблему «живого вещества», есть понимание духа как более высокого состояния материи [13]. Не допуская существования духа, человеку сложно познать свою «материю», т.е. самого себя, а также мир, в котором он живет. В этом случае, замыкаясь на «материи», человек исключает себя из эволюционного процесса.

Одним из важных положений Живой Этики является энергетическое наполнение пространства мироздания, наличие в нем всеначальной энергии (огненной природы) и, соответственно, энергообмен между всеми его структурами, сложными и простыми, высшими и низшими. Сама природа энергообменов выявляет стремление к совершенствованию всех этих структур, включая человека. Представление о всеначальной энергии может дать понятие «шакти» у индусов, «ци» – у китайцев, «Святой Дух» – у христиан. В буддизме к этому пониманию помогает приблизиться концепция дхармы, которая определяется как закон и одновременно как элемент бытия, сознания, а также форма времени [14]. *«Идеи, представления и все интеллектуальные процессы, – по убеждению Е.И.Рерих, – прежде всего, дхармы»* [5, с.317]. В них, как энергетических образованиях, заложена причина феноменов, которые несут свои следствия, являющиеся причиной новых феноменов. По своему потенциалу дхармы (материальные и нематериальные), являясь *«главной двигательной мощью Мироздания»* [15, с.276], воздействуют на зарождение и распад миров.

Всеначальная энергия в Живой Этике имеет множество дифференциаций и в своем высшем аспекте, осознанная человеком, приобретает особое качество и название «психическая энергия». Она имеет степени проявления от грубых до тонких и сверхтонких. С ней связаны особенности сознания и мышления человека, механизм памяти и культурной преемственности, а также знания о будущем, здоровье, эмоциональное состояние и многое другое. Изучение Всеначальной энергии и ее аспектов – важная задача современной науки, так как *«символ энергии откроет человечеству неостанавливаемость процессов всего бытия»* [16, §74]. На связь космической энергии и человека указывал В.И.Вернадский, считая, что влияние этой энергии, особенно на психофизическое состояние человека, велико [17]. Об этой связи говорится и в Живой Этике: *«Взаимоотношение между всеми космическими силами и человеком признавалось самыми древними явлениями. Человек – часть космической энергии, часть стихий, часть Разума, часть сознания высшей материи»* [16, §155].

Знания, которые содержатся в Живой Этике, при их внимательном изучении и сопоставлении с достижениями мировой научной и философской мысли помогут ответить на вопросы, которые ставит сегодня перед учеными когнитивная наука. Так, например, содержанием одного из томов Живой Этики стало ключевое понятие «Беспределность». Оно дает представление о безграничности и цикличности эволюционного процесса, о множестве вселенных, создающих вечно меняющийся поток жизни, который воспринимается сознанием. Сознание, как и жизнь, есть природное явление. Его содержание определяют дхармы. В свете космического мировоззрения, сознание играет важную роль в понимании природы человека. В науке существует определенное допущение, что сознание возникло в результате биологической эволюции, т.е. было время, когда сознания не существовало и даже не было самой жизни. С этим связан такой вопрос: а может ли сознание существовать вне

«биологического» тела? Если обратиться к Живой Этике, то в ней есть понятие «*сознание пространства*» [18, §218], и что считать тогда биологическим телом, если жизнь и сознание разлиты повсюду? Сознание как процесс развивается в структуре мироздания, и это есть та биологическая гиперсеть, которую необходимо изучать для понимания природы сознания, влияния на него как атмосферы Земли, так и космических лучей. Если жизнь может породить только более высокая жизнь, так и сознание может породить еще более высокое сознание. В этом случае, необходимо расширять понимание жизни и, соответственно, биологии, изучающей явления природы.

Живая Этика говорит об условиях возникновения сознания в свете его энергетической природы, когда вокруг зерна духа, представляющего собой частицу стихийного огня, накапливается энергия [18, §275]. Она и будет зачатком сознания. Все это происходит согласно закону причинности, и истоки нового сознания находятся в предшествующем ему сознании, и так до бесконечности, которая находится за границей земного понимания. В свете космического закона Единства сущего можно утверждать, что сознание присуще всем видам материи и обладает пространственной характеристикой. Через сознание человека может проявиться материя более высокого состояния и измерения, т.е. Высший Мир, который является причинным по отношению к земному. В этом проявляется другой космический закон «*Только высшее может продвинуть низшее*» [19, §760]. Так, сознание принадлежит всем мирам.

Вопрос сознания занимает особое место в наследии буддийской мысли. Много веков назад в трудах Шантидевы, Асанги, Васубандху, Чандракирти и других мыслителей Востока уже были философски осмыслены вопросы природы сознания и его проявлений. В буддизме различают грубые уровни сознания, которые изучает экспериментальная наука (т.е. объективно, от третьего лица), и эти уровни связаны с работой мозга, а есть также тонкие и сверхтонкие (или ментальные) уровни, которые изучаются и переживаются в практике медитации (т.е. субъективно, от первого лица). На ментальных уровнях сознание независимо от мозга. Это говорит о том, что в работе сознания участвует не только мозг, но разнообразные энергетические центры человека, и на ментальном уровне сознание, как и синтез познания, формируются не интеллектом, а сердцем человека. О сердце как органе познания говорил Будда [20]. О сердце как обители духовного опыта человека говорил Христос [21]. Здесь также необходимо изучить опыт русской философской мысли, которая много говорит о сердце, о духовном в контексте сознания человека [22].

Согласно Л.В.Шапошниковой, разработавшей теоретические основы новой системы познания, содержащейся в Живой Этике, сознание есть связь человека со всей структурой мироздания посредством мысли, которая обрабатывается сознанием и «*оформляется им*» [23, с.6]. Огромное значение Живая Этика отводит мысли как энергии, принадлежащей Высшим Мирам. Она сама активно влияет на сознание, сдвигает его «с мертвой точки», энергетически напрягает, развивает, усиливает познавательные функции. Так, Живая Этика помогает синтезировать объективный и субъективный опыт в исследовании сознания, и одно из его определений может быть следующим: сознание – это «*знание, полученное через мысль из Высшего источника и постигнутое в соответствии с уровнем самого сознания*» [там же]. Так мысль и сознание связаны с познавательным процессом.

Феномен сознания заключается также в том, что оно определяет не только качество жизни человека, но и ее продолжительность, а развитие тонких и сверхтонких уровней сознания подводит человека к бессмертию. Когда сознание перестает существовать, то, согласно мысли Е.И.Рерих, жизненный цикл человека завершается, «*когда сознание возвращается к существованию, получается новое рождение*» [5, с.317–318]. Но каким образом сознание переходит в новое тело, если допустить в исследованиях доктрину реинкарнации? Когда воспоминания о прошлых жизнях

попадают в мозг ребенка? Можно допустить, что он с ними рождается, но новые условия формируют новое сознание, которое своим развитием обязано причинам, заложенным в предыдущем бытии человека. Воспоминания о прошлых жизнях сохраняются в «чаше» [18, §627], которая является особым энергетическим центром человека. Этот центр находится рядом с сердцем, накапливая весь жизненный опыт человека за все воплощения. «Чаша» у каждой человеческой индивидуальности постоянна и переходит через все воплощения. С сознанием она связана через энергообмен.

Что происходит с сознанием при поражениях головного мозга и центральной нервной системы? Почему человек, условно говоря, «теряет» сознание? Если исходить из энергетической природы человека, то при повреждениях головного мозга информация, идущая из внешнего мира, или из Высшего Мира, вероятно, не может быть обработана из-за травмы нервной системы (нейронной сети). Нарушается энергообмен, в котором участвует мозг, вся нервная система человека, его сердце, и в этом случае сознание частично или полностью отсутствует.

Живая Этика отдает сердцу предпочтение в том плане, что оно, благодаря своим качествам, ведет интеллект. В сердце сходятся дух и материя, возвышенное и земное, божественное и человеческое. Интеллект способен только обрабатывать эту информацию, подвергать ее сомнению. Но без сердечной энергии он может развиваться только в определенных границах. Сердце как центр синтеза расширяет эти границы, позволяя уму развиваться бесконечно. Оно влияет на сознание, расширяет его способности, направляет и преобразует его, делает «человечным». Такой подход к изучению природы сердца прослеживается у философов и ученых Серебряного века (П.А.Флоренский, В.И.Вернадский и др.). Подобное видение сердца позволяет развивать методы его исследования. Отдельно следует сказать о таком новом в науке понятии, как метасознание. Можно допустить, что им владеет именно сердце, и проявляет себя метасознание не только в наблюдении за процессами в уме (осознание сознания), как это утверждается в буддизме. Сердце, помимо этого, направляет ум к восприятию непреходящих, духовных ценностей и совершению действий по утверждению этих ценностей и сохранению их.

Сознание, будучи энергетическим образованием, объединяет различные царства природы [18, §255], и способность сознать распространяется на все живые существа, но в разной степени (по мере присутствия в них всеначала энергии). Различаются низшие и высшие формы сознания живых существ (от простейших до высокоорганизованных). В буддизме отрицается наличие сознания у растений как «нечувствующих» организмов (отсутствует эмоциональный план). Однако опыты с растениями индийского биолога Дж.Боше в начале XX в. [24] подтвердили наличие у растений нервной системы и чувствительности особого рода, близкой зачаткам сознания. Эта чувствительность проявилась в отношении действий человека.

Особое значение для научных исследований имеет понимание психической энергии, которая влияет на эксперимент. Однажды присутствие Н.К.Рериха в лаборатории Дж.Боше помешало смерти растения в результате проводимого эксперимента. И лишь тогда, когда Рерих покинул помещение, растение погибло. На это было обращено внимание экспериментатора. Что произошло? Проявилась психическая энергия человека, его позитивная мысль, благотворно повлиявшая на растение и продлившая его жизнь [25]. В этом может быть прослежено подобное воздействие мысли и духа человека на развитие жизни в целом. Здесь просматривается высшая цель всемирной эволюции и ее важной части – эволюции человека: это совершенствование всех видов материи, совершенствование внутренней природы человека, его содействие эволюции других форм жизни. Эта цель ведет к пониманию множественности миров и множественности жизней человека, так как одного земного отрезка пути ему для совершенствования не будет достаточно.

В отношении изучения психической энергии Живая Этика дает определенные наведения, в частности, связанные с тем, что человек носит в себе жизнедеятельную энергию гораздо более мощную, чем энергия расщепленного атома, которая *«во много раз превышает механику атомных бомб»* [15, с.280]. Мысль направляет психическую энергию, концентрирует ее, усиливает и развивает, через нее мгновенно передается. Неиспользованная психическая энергия превращается в такое отложение, которое называется склерозом [18, §487].

Современная наука, стремящаяся к созданию фундаментальной теории мозга и разума, близко подошла к тому, чтобы синтезировать субъективный опыт «от первого лица» и объективный опыт «от третьего лица», т.е. создать энергетическое пространство с гармоничным сочетанием объективного и субъективного, что отвечает законам мироздания. В такой теории появятся и новые методы, которые принесет с собой субъективный опыт исследователя: интуиция, переживание, свидетельство и др. Эти методы тесно связаны с этическими принципами, с духовностью. Сегодня они еще не играют большой роли в науке и не осознаются как важные элементы познавательного процесса, но, тем не менее, этот процесс зависит от них. Духовная этика, нравственность исследователя, действительно, могут создать новую ступень в мышлении и познании.

Исходя из этого, представляется неоднозначным создание искусственного интеллекта. Будет ли правильным это изобретение называть интеллектом и что он принесет человечеству? Каким образом в нем будет обрабатываться мысль? Каков будет источник этой мысли? Будет ли искусственный интеллект освящен сердечной энергией? Думается, что нет. А нужна ли логика, которая не будет украшена сердцем? Возможно ли сравнивать машину с ее производной энергией и человека с его жизненной энергией, которая способна преображать и возвышать окружающий мир, питать его духовными ценностями. Вопрос о необходимости создания механического интеллекта остается открытым.

С сознанием человека тесно связана проблема пространства-времени, в которой также различаются субъективный и объективный аспекты. С развитием сознания в человеке меняются представления о пространстве-времени, которые являются относительными величинами, где протяженность пространства будет соизмерима с протяженностью сознания, а время можно рассматривать как особый ритм изменения этого пространства. В восточной доктрине Калачакры время зависит от взаимодействия макро- и микрокосма. Приверженность человека высшим духовным ценностям делает его жизнь вневременной, отмечает путь к вечности, бессмертию. Это перекликается с концепцией времени в Живой Этике, где она осмысливается в контексте единства прошлого, настоящего и будущего, условно разделенных в нашем сознании. И, чем шире сознание, тем более в нем будут синтезированы категории времени, сливающиеся в единый поток или круг вечности. Символ Знамени Мира, предложенного Н.К.Рерихом в его Пакте за сохранение культурного наследия, отражает этот глубинный процесс взаимодействия пространства и времени, и этот символ в то же время связан с культурой.

Говоря о культуре, необходимо отметить, что в Живой Этике она определяется как *«почитание Света»* [26, §173], где Свет символизирует явление Высшего Мира, его нравственные императивы, отражаемые в чистом человеческом сознании, и соответствующие этому действия человека. Там же дается понятие *«Света Абхидхармы»* [18, §498], близкого понятию Ясного Света в буддизме, который постигается на сверхтонких уровнях сознания. Достижение этого Света – трудный путь человека в масштабе эволюции космоса, но первой ступенью на этом пути будет именно «почитание Света».

Таким образом, идеи Живой Этики с их огромным познавательным потенциалом существенно расширяют пространство научного познания, дают представление о новых

энергиях пространства, о мирах иных состояний материи, например, тонком мире человеческих чувств, переживаний, духовных состояний, что позволяет сознанию в определенной мере охватить Беспредельность. И в этом познании важной вехой выступают этические принципы и духовность. Создаются предпосылки к формированию новой научной парадигмы, новой научной картины мира. В современную эпоху наука становится точкой синтеза, «которая связана с основными направлениями эволюции» [27, с.307], одним из которых является одухотворение материи. Соединить науку и духовность, материальный мир с духовным – задача нашего времени. «Духовность, – по мысли Е.И.Рерих, – есть утонченное устремление к истинной эволюции, которая всегда синтетична, вмещающая все понятия, все сущее» [28, с.372]. Залог развития науки будущего – в расширенном сознании, в допущении важной категории духа, тончайших энергий, позволяющих изучать материю иного измерения. Признать сознание «тонкой материей» и «тонкой энергией» и, в целом, признать существование «Тонкого мира», наполненного нашими чувствами, переживаниями, эмоциями, мыслями, всем богатством субъективного опыта – значит, близко подойти к разгадке многих тайн мироздания и человека, который связывает своей психической энергией и своим сознанием все миры. Современное человечество переживает глобальный кризис цивилизации и культуры, и выход из него может быть найден лишь совместными усилиями ученых Запада и Востока. Реализуя свой познавательный потенциал через науку, Живая Этика дает ученым импульс к более полному познанию реальности.

1. Российские ученые встречались с Далай-ламой IV в августе 2017 г. и мае 2018 г.
2. Учение Живой Этики. Община (Рига).
3. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 5 (1937). М.: МЦР, 2003.
4. См.: Вернадский В.И. Начало и вечность жизни // Вернадский В.И. Живое вещество. М.: Наука, 1978; К.Э.Циолковский. Простые мысли о вечности материи и чувства // (Электронный ресурс: <http://tsiolkovsky.org/ru/kosmicheskaya-filosofiya/prostye-mysli-o-vechnosti-materii-i-chuvstva/> – дата доступа 29.11.2018); Вишну-пурана; Бхагаватгита.
5. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 3 (1935). М.: МЦР, 2001.
6. Далай-лама. Вселенная в одном атоме. Наука и духовность на службе миру. М., 2018 («Пустота, теория относительности и квантовая физика»).
7. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов. Сборник докладов. М., 2013.
8. См.: Учение Живой Этики. Беспредельность, ч. 1 и 2.
9. Рерих Н.К. Алтай-Гималаи. Рига: Виеда, 1992.
10. Учение Живой Этики. Надземное.
11. См.: Вишну-пураны; Васубандху. Абхидхармакоша; Агни Йога, § 323.
12. Шапошникова Л.В. Космическое мышление и новая система познания // Шапошникова Л.В. Космическая эволюция в свете культурного наследия Рерихов: сборник докладов. М.: МЦР, 2011.
13. См.: Вернадский В.И. Начало и вечность жизни.
14. Васубандху. Абхидхармакоша.
15. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 7 (1940–1947). М.: МЦР, 2007.
16. Учение Живой Этики. Беспредельность, ч.1.
17. Вернадский В.И. Труды по философии естествознания. М.: Наука, 2000.
18. Учение Живой Этики. Агни Йога.
19. Учение Живой Этики. Беспредельность, ч.2.
20. Рерих Е.И. Основы буддизма.
21. См.: Евангелие от Матфея, 5–8.
22. См.: Флоренский П.А. Столп и утверждение истины; Бердяев Н.А. Дух и реальность; и др.
23. Шапошникова Л.В. Град Светлый. М.: МЦР, 1998.
24. См. Life movements in plants by Sir J.C.Bose. Delhi, 1985 (repr.).
25. См. Рерих Н.К. Следы мысли // Рерих Н.К. Химават; Дювернуа Ж. Рерих: фрагменты биографии.
26. Учение Живой Этики. Иерархия.
27. Шапошникова Л.В. Чаша Грааля космической эволюции // Шапошникова Л.В. Мудрость веков. М.: МЦР, 1996.
28. Рерих Е.И. Письма. [В 9 т.]. Том 6 (1938–1939). М.: МЦР, 2006.

Кутернин М.И.**Формирование рыночных отношений как результат единства и борьбы
подразделений экономики***ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
(Россия, Москва)**doi:10.18411/spc-01-02-2019-03**idsp: sciencepublic-01-02-2019-03*

Экономика представляет собой систему общественных отношений, предназначенную для обеспечения устойчивого общественного развития, для создания материального базиса общественного прогресса [1]. Главной чертой такого прогресса является увеличение совокупных потребностей общества. Фактически вся история человечества с материальной точки зрения направлена на поиск путей удовлетворения его растущих потребностей. Таким образом, прогресс человечества предполагает рост его потребностей и развитие экономики, предназначенной для их удовлетворения.

Рост совокупных потребностей человечества происходит по двум причинам: увеличение численности населения и рост потребностей каждого человека. В течение многих веков главной причиной роста потребностей человечества являлся количественный рост числа людей, проживающих на земле. Поэтому экономика всегда тесно связана с демографией [2], развитие экономики необходимо диктуется демографической ситуацией.

Во второй половине двадцатого столетия во многих развитых странах рост численности населения существенно замедлился, а в некоторых странах прекратился вовсе. Однако уменьшение темпов роста численности населения характерно для промышленно развитых стран с высоким уровнем жизни. В таких странах широкое внедрение достижений научно-технического прогресса в повседневную жизнь создает условия для значительного по сравнению с развивающимися странами увеличения разнообразных потребностей каждого конкретного человека. Поэтому постоянный рост совокупных потребностей является закономерностью общественного прогресса, которая характерна практически для всех стран и на любом этапе общественного развития.

Конечной целью экономики является удовлетворение растущих потребностей человечества. Поэтому в материальной сфере экономики выделяется потребительский сектор, предназначенный для непосредственного производства предметов потребления. Следует отметить, что значительная часть нематериальной сферы экономики также предназначена для непосредственного удовлетворения разнообразных потребностей различного уровня: от потребностей в безопасности и охране здоровья до потребностей в образовании и творческом развитии.

В настоящей работе будут рассматриваться проблемы регулирования материальной сферы экономики. Поэтому нас будет интересовать подразделение экономики, которое носит название производства предметов потребления или просто потребительский сектор экономики. Поскольку совокупные потребности общества непрерывно растут, то это определяет необходимость столь же непрерывного развития потребительского сектора.

Производство предметов потребления, как и любое производство, предполагает наличие нескольких обязательных составляющих, называемых ресурсами или факторами производства. К основным факторам производства относятся [3] труд и капитал, т.е. трудовые ресурсы и производственные фонды, а также земля и предпринимательская деятельность. Потребительский сектор экономики обеспечивает существование и развитие людей и, тем самым, обеспечивает производство трудовыми ресурсами, а также и предпринимательской деятельностью. Земля (природные ресурсы)

на современном этапе развития экономики является почти невозобновляемым ресурсом, и современное производство существует лишь постольку, поскольку этот ресурс еще не исчерпан. Для обеспечения производства капиталом в экономике выделяется фондосоздающий сектор, в котором создаются производственные фонды, как для потребительского, так и для самого фондосоздающего сектора экономики.

Таким образом, начиная с К.Маркса, в материальной сфере экономики выделяются два подразделения – производство средств производства и производство предметов потребления. Эти подразделения будем называть также фондосоздающим (первым) и потребительским (вторым) секторами экономики.

Необходимо понимать, что данные два подразделения экономики существуют только в единстве. Они не могут развиваться и даже существовать друг без друга: фондосоздающий сектор создает оборудование для обоих подразделений, потребительский сектор обеспечивает существование трудовых ресурсов – также для обоих подразделений экономики.

Рост совокупных потребностей общества, безусловно, требует увеличения выпуска потребительских товаров. Однако расширение потребностей предполагает не просто рост производства – оно предполагает рост производительности труда, т.е. увеличение выпуска продукции на одного занятого в материальной сфере. Ниже будет показано, что этого роста требуют, как общее увеличение численности населения, так и расширение потребностей каждого индивида [4].

При высоких темпах роста численности населения увеличение трудоспособного населения значительно отстает от роста общего числа людей, поскольку количество новорожденных значительно превосходит число тех, кто вступает в трудоспособный возраст (т.е. восемнадцати – двадцатилетних). Поэтому для обеспечения потребностей растущего (численно) общества необходим рост производительности труда. Расширение потребностей каждого отдельного человека, тем более, предполагает увеличение выпуска продукции на одного работающего. Причем это требование еще более усиливается в связи с тем, что с развитием общества все большая часть трудоспособного населения переходит в сферу обслуживания. Это требует еще большего увеличения производительности труда в сфере материального производства.

Рост производительности труда возможен только за счет увеличения объемов производственных фондов на одного работающего, поэтому увеличение потребностей общества требует роста фондовооруженности в обоих секторах, а, значит, постоянного развития фондосоздающего сектора.

Таким образом, прогресс общества требует постоянного развития как потребительского, так и фондосоздающего секторов экономики. Только вместе эти секторы создают материальную основу для развития общества, их совместное функционирование обеспечивает создание валового внутреннего продукта страны. Единство секторов выражается равенством

$$X_1 + X_2 = X, \quad (1)$$

где X_1 - объем выпуска инвестиционных товаров;

X_2 - объем выпуска потребительских товаров;

X - ВВП страны.

Подразделения экономики существуют только в единстве, однако они имеют одни и те же источники существования и развития: природные, трудовые и инвестиционные ресурсы. Все эти ресурсы в любой момент времени существенно ограничены. Подразделения экономики начинают конкурировать за эти ресурсы.

Единственным источником инвестиционных ресурсов является продукция фондосоздающего сектора, объем которой всегда ограничен. Первый и второй секторы экономики конкурируют за инвестиционные товары, поэтому выпуск первого сектора делится на две составляющие – инвестиции в первый и второй секторы экономики.

Секторы экономики стремятся к увеличению своей доли в общем объеме инвестиционных товаров.

Единственным источником трудовых ресурсов является трудоспособное население, численность которого всегда ограничена. Секторы конкурируют за привлечение трудовых ресурсов, стремятся к увеличению своей доли в общей численности трудоспособного населения.

Единственным источником природных ресурсов является природное богатство страны. Это источник не просто ограничен. В отличие от других ресурсов на современном этапе развития экономики возобновляемым он является лишь в очень незначительной степени. Подразделения экономики конкурируют за использование природных ресурсов. В силу существенной ограниченности этих ресурсов эта конкуренция может стать очень острой.

Таким образом, между подразделения экономики возникают противоречия, которые выражаются в конкуренции за все виды ресурсов. Противоречия между секторами выражаются равенствами:

$$s_1 + s_2 = 1, \quad (2)$$

где s_1, s_2 - доли инвестиций в первый и второй секторы экономики в общем объеме выпуска фондосоздающего сектора,

$$\theta_1 + \theta_2 = 1, \quad (3)$$

где θ_1, θ_2 - доли секторов в общей численности занятых в материальной сфере, причем с ростом потребностей доля занятых в материальной сфере по отношению к общей численности трудоспособного населения уменьшается;

$$\alpha_1 + \alpha_2 = 1, \quad (4)$$

где α_1, α_2 - доли секторов в общем объеме используемых природных ресурсов.

В современной экономике огромную роль играет финансовый сектор. Он обеспечивает финансовые потребности производства обоих подразделений экономики. Для современного производства финансовые ресурсы столь же необходимы, как природные, трудовые и инвестиционные. И хотя природа и структура финансовых ресурсов несколько отличается от других ресурсов, первый и второй секторы материальной сферы экономики не менее жестко конкурируют и за финансовые ресурсы (особенно в условиях монетаристской политики государства).

Конкуренция секторов за все виды ресурсов является отражением фундаментального противоречия между подразделениями экономики, которое является обратной стороной единства этих подразделений. Создавая ВВП страны совместно, подразделения экономики конкурируют друг с другом за увеличение своей доли в общем объеме ВВП. Чем большая доля ресурсов приходится на какой-то сектор экономики в рассматриваемый год, тем большую часть ВВП будет составлять доля этого сектора по итогам этого года. Противоречия между секторами, которые выражаются равенствами (2) – (4), могут быть концентрированно выражены тем же равенством (1), которое отражает единство секторов. Разделив обе его части на общий объем ВВП, получим:

$$\rho + c = 1, \quad (5)$$

где ρ - норма накопления (доля выпуска фондосоздающего сектора в общем объеме ВВП страны);

c - норма потребления (доля потребительских товаров в ВВП).

В соответствии с равенством (5) ВВП делится на фонд накопления и фонд потребления. Это равенство отражает основное противоречие между подразделениями экономики: чем больше фонд потребления, тем меньше фонд накопления и наоборот.

Это противоречие выражается в конкуренции подразделений за все виды ресурсов, используемых в производстве.

Конкуренция между секторами является движущей силой их развития. В условиях капиталистического производства привлечение ресурсов возможно только за счет получаемой прибыли. Стремление к максимизации прибыли, которое проистекает, как от желания увеличить личные доходы владельцев предприятий, так и от необходимости привлечения большего количества различных ресурсов в производство, заставляет предприятия снижать издержки, бороться за потребителя, привлекать лучшие силы, вести технологическое перевооружение и т.д. В результате конкуренция между секторами за использование ресурсов становится соревнованием (а может и борьбой) за приобретение разнообразных конкурентных преимуществ. Так формируется атмосфера конкуренции. В результате происходит развитие первого и второго сектора и экономики в целом.

Таким образом, развитие секторов представляет собой единство и борьбу противоположностей. Диалектика их развития состоит в том, что они, с одной стороны, существуют друг для друга и не могут существовать друг без друга, а, с другой стороны, постоянно конкурируют друг с другом, и их конкуренция является движущей силой их развития.

Противоречия между подразделениями экономики проникают и внутрь самих подразделений. Фондосоздающий и потребительский секторы не являются однородными. В силу того, что потребности человека очень разнообразны (и становятся все разнообразнее), потребительский, а, значит, и фондосоздающий, секторы являются совокупностью предприятий, конкурирующих за ресурсы и потребителя. Конкурентная атмосфера, порожденная противоречиями подразделений экономики и создаваемая их соревнованием, распространяется на отдельные предприятия. Конкуренция становится главной движущей силой развития этих предприятий. Таким образом, они образуют конкурентную (или рыночную) экономику.

В рамках фондосоздающего сектора появляется многоступенчатость: продукция, прежде чем стать потребительским товаром проходит много ступеней обработки, переходя от одного предприятия первого сектора к другому. Появляются технологические цепочки предприятий. Это, с одной стороны, создает стимулы к объединению предприятий в единые технологические цепи, а, с другой стороны, еще больше усиливает конкуренцию между ними, поскольку непопадание в такую цепь угрожает уже самому существованию предприятия.

Секторы экономики существуют только в тесной взаимосвязи друг с другом, поскольку создают продукцию друг для друга: первый сектор производит инвестиционные товары для обоих секторов, второй сектор обеспечивает существование трудовых ресурсов, необходимых для обоих секторов. В результате секторы экономики становятся связанными тысячами нитей, через которые происходит взаимодействие, как между отдельными предприятиями, так и секторами в целом. Линии, по которым осуществляется взаимосвязь между секторами и их отдельными предприятиями, могут принимать как виртуальный вид, так и вид вполне конкретных транспортных артерий, по которым происходит передача продукции, ресурсов, информации. Осуществление взаимосвязи между предприятиями становится самостоятельным видом производственной деятельности, без которого невозможно функционирование никаких предприятий. Появляются специализированные предприятия транспорта и связи, занимающиеся организацией взаимосвязи между подразделениями экономики и отдельными предприятиями. Предприятия транспорта и связи могут выполнять, как функции предприятий фондосоздающего сектора, так и производить потребительские товары, поскольку их услуги удовлетворяют важнейшие потребности каждого человека в общении, получении информации и познании окружающего мира.

Таким образом, диалектика экономического развития приводит к формированию рыночной экономики, основу которой составляет единство подразделений экономики и их соперничество за увеличение своей доли в ВВП. Это соперничество выражается в конкуренции предприятий за все виды ресурсов, за использование линий связи, за потребителя.

Подводя итог рассмотрению совместного развития подразделений экономики, можно сделать вывод, что не только единство этих подразделений, но и внутренние противоречия между составными частями экономики вытекают из самой природы их экономического развития. Формирование рынка является естественным следствием диалектического развития экономики. И всякое вмешательство в формирование рыночных отношений возможно лишь на основе всестороннего изучения естественной природы этих отношений и в тех границах, которые определены рамками диалектического развития экономики.

1. Львов Д.С. и др. Путь в XXI век: стратегические проблемы и перспективы российской экономики – М.: Экономика, 1999.
2. Денисов Б.А., Лялин А.М., Логвинов Л.Д. Политическая экономия как экономическая философия. – М.: ГУУ, 2009.
3. Архипов А.И., Большаков А.К. Экономика: учебник. М.: изд.-во «Проспект», 2008.
4. Логвинов Л.Д. Экономика и демография // Наука будущего - М.: Наука, 1972.

Шиповская Л.П.
Общество и системность

МАДИ
(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-01-02-2019-04

idsp: sciencepublic-01-02-2019-04

Ключевые слова: потребности общества, система общественных отношений, фактор изменения окружающей природной среды, энтропия и негэнтропия, элементы системы, гомеостаз.

Схематически историю человечества можно представить в виде двух циклических связей между наукой, технологией и обществом. Один цикл начинается с появления научного знания нового типа, порождающего зерна новых технологий, которые становятся причиной социальных преобразований. Второй цикл направлен в обратную сторону: потребности общества влекут за собой технические инновации, стимулирующие, в свою очередь, развитие науки. Таким образом, наука, технология и общество взаимосвязаны так, что изменение в одной из сфер является либо причиной, либо следствием изменения в другой.

Уровень развития общества определяется системой общественных отношений, отражающих уровень развития техники и технологий, степень овладения природой, меру цивилизации, состояние культуры и психологии. Поэтому, общество, по своей сути, это часть материального мира, обособившаяся от природы, но неразрывно связанная с ней. Общество определяется организованной деятельностью человеческих коллективов, которые осуществляют действия и поступки под влиянием определенных интересов. При этом, динамика или развитие общества проявляется в его исторических этапах (первобытное, рабовладельческое, феодальное и т.п.). С тем чтобы сохранить себя как целостность, общество должно постоянно удовлетворять свои потребности, и в первую очередь материальные потребности людей, которые имеют объективный и исторически изменчивый характер [7].

«Сегодня можно констатировать, что сознание человека переступило границу материального и материалистического взгляда на природу, сформированного диалектическим методом познания. В результате появились иные ощущения и осознания, а именно: от содержания к контексту; от объекта к процессу; от восприятия к взаимодействию; от отображения к конструированию; от естественного к искусственной жизни; от определенности к случайности; от наблюдаемой реальности к конструируемой реальности; от поведения форм к формам поведения» [2].

Система социальных связей между людьми дополняется системой связей между людьми и орудиями производства.

В. И. Вернадский писал, что в биосфере «все учитывается и все приспосабливается с той же точностью, с той же механичностью и с тем же подчинением мере и гармонии, какую мы видим в стройных движениях небесных светил и начинаем видеть в системах атомов вещества и атомов энергии» [3, 24].

Тот факт, что человек начал пользоваться орудиями и стал социальным существом, резко ослабил на него воздействие и естественного отбора. Произошло «самоустранение отбора», как пишет Я. Я. Рогинский (1895—1986), что привело к затуханию и даже, по мнению некоторых антропологов, к полной остановке эволюции человека, т. е. его филогенетической, генотипической приспособляемости к внешней среде. Одновременно тот же самый фактор начал резко изменять окружающую природную среду, возлагая всю тяжесть приспособления к ней на онтогенез, на приспособляемость на уровне условного рефлекса и в конечном итоге на психическую, духовную сторону человека [4, 185].

Все это должно учитываться при изучении влияния технического прогресса на человека. Как процесс энтропийный (характеристика беспорядка), сугубо противоположный по своей направленности жизненным, биологическим процессам, он предъявляет очень жесткие требования к человеку, точнее, к человеческому генотипу. Причем требования эти носят не внешний, посторонний для человека характер, а действуют как бы изнутри, в составе фенотипической, социальной его стороны. В человеке борются две тянущие в противоположном направлении тенденции, обостряя отношение между двумя его диалектически противоположными сторонами — биологической и социальной. Это очень усиливает и динамику внутренней диалектичности человека, нередко придавая ей в определенные моменты черты парадоксальности, а то и разорванности: человек стремится к одному, но получает нечто противоположное и наоборот, что хорошо видел уже Ф. Шиллер [6, 261].

Из разделения труда возникает разделение общества на классы, которые в свою очередь по каналам обратных связей воздействуют на общество, усугубляя процесс разделения труда до такой степени, что он начинает уже, по выражению Маркса, калечить человека. И в этом процессе большую деструктивную роль играет технический прогресс в той его форме, какую наблюдаем мы сегодня.

Если бы в обществе, где между собой и природой как элементом и системой, образующими целостность высокого негэнтропийного характера («...в обществе, где должен увеличиваться порядок, энтропия должна убывать, а негэнтропия расти» Э. Шредингер), человек помещал бы не какую-то неорганическую прослойку с совершенно другими, сугубо энтропийными качествами, каковой является техника, а столь же высоко организованную подсистему, составленную из живых существ, которая бы не нарушала, а, наоборот, укрепляла, гармонизировала баланс между человеком и природой, способствуя слиянию его с последней, то разделение труда тем не менее возникло бы и в такой цивилизации, поскольку переход от стада к обществу есть переход от менее целостной к более целостной системе. Растущая или, точнее, становящаяся «система, — пишут А. Д. Холл (1914-2009) и Р. Е. Фейджин, — изменяется в направлении возрастающего деления на подсистемы, под-подсистемы или в направлении возрастающей дифференциации функций» [5, 264].

Такая дифференциация функций элементов системы как раз и свойственна социальной системе в отличие от биологической системы, будь то вид или популяция, где, наоборот, каждая особь в высшей степени одинаковы. В. М. Уилер (1865 —1937), один из крупнейших исследователей «общественных» насекомых, разделял биологические сообщества на два типа: однородные, которые он считал подлинно общественными, и неоднородные, составленные из различных, специализированных особей [3, 75].

Оставляя в стороне явную некорректность прямой экстраполяции особенностей сообществ насекомых на человеческое общество, Уилером В.М., однако, отмечена очень важная для общей теории систем и, следовательно, для обществоведения проблема различия между системами, состоящими из многочисленных тождественных элементов, и системами, состоящими из различных, сильно специализированных элементов.

Системы с тождественными и различными элементами суть не два принципиально разных типа систем, а только два состояния, в которых может пребывать любая система, состояния крайние, связанные градацией переходных состояний.

Если элементы системы абсолютно тождественны, то они образуют то, что математики называют множеством (поэтому математическое понятие множества и можно считать крайне абстрагированным понятием системы). В этом случае элементы системы обладают наибольшим количеством степеней свободы, а сама система становится чем-то эфемерным, неопределенным. Если же элементы системы крайне специализированы, то система становится весьма жестко определенной и неделимой. Элементы ее в этом предельном случае имеют всего лишь одну степень свободы, которая есть не что иное, как необходимость, и как таковые сами становятся чем-то эфемерным. Подходя к этим двум противоположным тезисам диалектически, естественно предположить, что они суть крайние состояния, а точнее, полюсы некоего диалектического противоречия, наиболее реальной и истинной формой существования которого является состояние их гармонического единства. На языке общей теории систем оно соответствует понятию гомеостаза (гомеостаз — саморегуляция, способность открытой системы сохранять постоянство своего внутреннего состояния посредством скоординированных реакций, направленных на поддержание динамического равновесия). Все это хорошо иллюстрируется примером человеческого общества. В нем отчетливо видны две тенденции. Одна из них — это стремление к равенству всех людей. Она проходит через всю историю человечества, выступая как один из факторов его развития. Другая — стремление к организованности, целостности, устойчивости общества, что естественно требует специализации его членов и является вторым столь же могущественным фактором развития общества. Нетрудно видеть, что первая тенденция тесно связана с людьми как элементами, а вторая — с обществом как системой и состояние гомеостаза выступает как такое состояние общества, когда в нем особенное гармонирует с общим, личное с общественным.

1. Вернадский В. И. Биосфера. — Избр. соч. М., 1960, т. 5.
2. Волобуева Л.Н./Информационная культура как предмет философского анализа //Актуальные проблемы философии и политологии: сб. науч. тр. МАДИ. – М.: МАДИ,2015.
3. Wheeler W. M. Emergent Evolution and Development of Societes. N. Y., 1928.
4. Рогинский Я. Я. Проблемы антропогенеза. М., 1979.
5. Холл А. Д., Фейджин Р. Е. Определение понятия системы.— В кн.: Исследования по общей теории систем. М., 1969.
6. Шиллер Ф. Соч. М., 1957, т. 6.
7. Шиповская Л.П. Информационное общество и его дегуманизация. Сборник научных трудов по материалам Международной междисциплинарной научно-практ. конференция «Научно-техническая революция: 4.0» Финансовый университет при правительстве РФ. М., 2018

РАЗДЕЛ II. ИСТОРИЯ

Антипов В.И.

Ошибки и искушения плана Барбароссы

Институт проблем управления РАН

(Россия, Москва)

doi:10.18411/spc-01-02-2019-05

idsp: sciencepublic-01-02-2019-05

Вступление

План «Барбаросса» ещё долгое время будет привлекать внимание исследователей, которые будут находить в нём массу новых подробностей и делать важные даже для настоящего времени выводы. Роль неофитов в истории и системе государственного управления как следует ещё не раскрыта и ждёт своих исследователей.

В работе использованы сокращения: КА – Красная Армия, Ф – фюрер, НТП – научно-технический прогресс, ПБ – план Барбаросса. Основной массив информации, использованной автором, соответствует книге В.И. Дашичева «Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы. Том I. Подготовка и развёртывание нацистской агрессии в Европе 1933-1941гг.» Издательство НАУКА Москва 1973. Приведём некоторые цитаты.

Подписание Гитлером плана «Барбаросса» (18.12.1940) послужило началом второго периода подготовки войны против СССР. В это время подготовка нападения приняла более широкий размах. Теперь она включала детальную разработку планов всех видов вооружённых сил, планов сосредоточения и развертывания воинских частей, подготовку театра военных действий и войск для наступления. Согласно плану Германия сосредотачивала на границе с СССР 5,5 млн человек своих войск и 0,9 млн человек войск союзников. СССР к 22.06.1941 года смог развернуть на западном направлении только 2,743 млн человек.

План «Барбаросса» — это не только директива № 21, в которой изложены основные политические и стратегические цели войны против СССР. План «Барбаросса» включал в себя ряд дополнительных директив и распоряжений главного штаба ОКВ и генерального штаба ОКХ по планированию и практической подготовке нападения на Советский Союз.

Наиболее важными из этих документов являлись: директивы по сосредоточению войск и по дезинформации; инструкция об особых областях к директиве № 21 (плану «Барбаросса»); указания о применении пропаганды по варианту «Барбаросса»; директива главнокомандующему оккупационными войсками в Норвегии о его задачах согласно плану «Барбаросса». Важным планирующим документом была «Директива по сосредоточению войск», изданная 31 января 1941 г. главным командованием сухопутных войск и разосланная всем командующим группами армий, танковыми группами и командующим армиями. В ней определялись общие цели войны, задачи групп армий и входивших в них полевых армий и танковых групп, устанавливались разграничительные линии между ними, предусматривались способы взаимодействия сухопутных войск с военно-воздушными и военно-морскими силами, определялись общие принципы сотрудничества с румынскими и финскими войсками. Директива имела 12 приложений, содержавших распределение сил, план переброски войск, карту разгрузочных районов, расписание переброски сил из районов размещения и выгрузки их в исходные районы, данные о положении советских войск, карты с объектами для полетов авиации, распоряжения по связи и снабжению.

Ставка главного командования сухопутных войск Германии особенно строго предупреждала о скрытности и строжайшей секретности проведения всех мероприятий, связанных с подготовкой к нападению на СССР. В директиве указывалось на необходимость ограничить количество офицеров, привлекаемых к разработке планов, причем они должны быть осведомлены лишь настолько, чтобы могли решать поставленную перед ними конкретную задачу. Круг полностью осведомленных лиц ограничивался командующими группами армий, командующими армиями и корпусами, начальниками их штабов, обер-квартирмейстерами и первыми офицерами генерального штаба.

Через два дня после подписания «Директивы по сосредоточению войск» 3 февраля 1941 г. в Берхтесгадене Гитлер в присутствии Кейтеля и Йодля заслушал подробный доклад Браухича и Паулюса (Гальдер находился в отпуске) и, в целом, одобрив разработанный генеральным штабом оперативный план, заявил: «Когда начнутся операции «Барбаросса», мир затаит дыхание и не сделает никаких комментариев».

Специальными инструкциями Йодль написал несколько вступительных замечаний в том смысле, что «он показал фюреру проект», в который прежде сам внес кое-какие изменения. Затем он подытожил «указания» Гитлера для «окончательной версии» следующим образом: Предстоящая кампания есть нечто большее, чем просто вооруженный конфликт; это столкновение двух различных идеологий. Ввиду масштаба вовлекаемой в эту войну территории она не закончится просто разгромом вооруженных сил противника. Вся территория должна быть разделена на отдельные государства, каждое со своим собственным правительством, с которым мы затем сможем заключить мир. Формирование этих правительств требует большого политического умения и должно основываться на хорошо продуманных принципах». «Любая широкомасштабная революция влечет за собой события, которые в будущем нельзя просто стереть из памяти. Сегодня социалистическую идею в России уже невозможно истребить. С точки зрения внутренних условий образование новых государств и правительств неизбежно должно исходить из этого принципа. Большевицско-еврейская интеллигенция должна быть уничтожена, так как до сего дня она является «угнетателем» народа. Прежняя буржуазная и аристократическая интеллигенция, та, что еще жива среди эмигрантов, тоже не должна появиться на сцене. Русский народ отверг бы ее, и она в основном настроена против Германии. Особенно это относится к бывшим Балтийским государствам. Далее, мы должны при всех обстоятельствах не допустить возможности появления националистической России на месте России большевистской, поскольку история показывает, что она тоже снова станет антигерманской. Наша цель — построить как можно скорее, используя минимум военной силы, социалистические государства, которые будут зависеть от нас. Задача эта настолько трудная, что ее нельзя доверить армии». Основной стратегический замысел ПБ сводился к следующему: внезапным мощным ударом уничтожить советские войска до линии Днепр-Западная Двина, с последующим глубоким продвижением германских танковых частей для воспрепятствования отступлению войск Красной Армии (КА) вглубь территории. Конечной целью операции является создание щита, разделяющего азиатскую и европейскую части России на главной линии «Волга-Архангельск». В этом случае объекты последнего промышленного региона, который останется в распоряжении русских, Урала, могут быть в случае необходимости уничтожены Люфтваффе.

Предварительные замечания

Оставляя в стороне географические познания Ф и его генералов, начнём обсуждение ПБ с самого главного: так ли уж было необходимо нападать на СССР? В 1940 году на волне эйфории от победы над Францией возникло два варианта действий:

- продолжение активной войны с Англией (и в перспективе с Америкой) при благожелательном нейтралитете СССР;
- быстрый разгром СССР (как потенциального геополитического противника и союзника Англии) при пассивном продолжении войны с Англией (и в перспективе с Америкой).

При выборе первого варианта у Германии один противник: Англия. Риск – измена СССР и вступление в войну на стороне Англии против ослабленной войной Германии.

Во втором варианте против Германии – две страны Англия и Россия. Риск – недостижимость быстрого разгрома СССР.

Перед принятием решения, конкурировали вероятности двух событий: «измена СССР» и недостижимость «блицкрига». Рассмотрим оценку вероятности их возникновения.

Сейчас можно утверждать, что СССР (в тех условиях) не присоединился бы к Англии, сохраняя нейтралитет. Противоречия между Англией и СССР имеют глубокие исторические корни. В 1940 году отношения СССР с Англией были настолько испорчены финской войной, что Англия и Франция реально планировали воздушный удар по Баку, а посол Англии был отозван из Москвы. Ф обо этом знал и вероятность «измены» при трезвом анализе вполне можно было бы оценить как нулевую. Тогда Германия сражалась бы с Англией, а затем с двумя англо-саксонскими странами и их союзниками, имея колоссальные ресурсы угля, нефти и металлов, которые получала бы из СССР.

В случае «блицкрига» (оценка продолжительности кампании – 4 месяца) ни Англия, ни Америка серьёзной поддержки СССР оказать не смогут. СССР придётся сражаться с Германией «один – на один». И здесь большое значение приобретает боеспособность войск и твёрдость политического руководства СССР. Боеспособность КА германский ГШ оценивал весьма низко. Техника – отсталая, танковые соединения практически неподвижны поскольку нет специализированных топливозаправщиков. Радиосвязи в войсках нет. Офицеры – безинициативны (на интервале 1937- 1940 гг. было репрессировано более 70 000 офицеров высшего командного состава), большинство генералов – современной тактикой не владеют (что выяснилось в финскую кампанию) и руководить действиями крупных соединений не могут.

Поэтому быстрый разгром Западной группировки КА прогнозировался как вполне реальное событие и споров в ГШ не вызывал. Но был один момент, который тревожил грамотных проектировщиков: разгром КА и выход на линию Волга-Архангельск ещё не являлся автоматическим концом Восточной кампании, т.е. сочетанием следующих событий:

- капитуляции правительства СССР (по аналогии с Францией) и формирование 4 региональных правительств в европейской части СССР;
- признание Германией 4х правительств европейской части СССР и подписание с ними мирного договора;
- возвращение в Рейх основной массы войск и концентрация всех усилий на борьбе с Англией и Америкой.

Длительность войны и дата «капитуляции» определяется величиной «мобилизационного потенциала», который у СССР велик. Потеряв «Западную группировку», СССР может создать новую. И тогда прогноз окончания войны через 4 месяца нереален. Офицеров ГШ всех стран (с младых ногтей) учат чёткой логике мышления и скрупулёзному анализу каждого элемента операции. Если только в одном месте возникает нестыковка – весь план отвергается. А тут – отсутствие оценки «мобилизационного потенциала» и гипотезы о поведении противника. Тогда с большой

вероятностью против Германии будут сражаться три крупные страны (не считая союзников). Это ясно видели опытные генералы ГШ. В том числе и опальный Бек.

Но Ф после Франции возомнил себя гением. Объективно – план был составлен при СТРАТЕГИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ. Это – элементарная ошибка неопита, за которую в любой Академии ГШ при защите диплома поставят неуд. Но всех серьёзных и принципиальных генералов (в первую очередь Бека) Ф уволил с действительной службы ещё в 1937-38гг. Научные споры между Ф и ГШ были исключены задолго до появления ПБ путём создания ОКВ и ОКХ. Уверенность Ф в капитуляции правительства СССР после разгрома «Западной армии» основывалась на исторической аналогии. 3 марта 1918 года правительство РСФСР после поражения КА подписало в Бресте сепаратный мирный договор, по которому (помимо внушительной контрибуции) Польша, Прибалтика, Украина и Крым отходили к Германии. Не все знают, что в 1918 году в Севастополе стояли германские войска, а на Западный Фронт были переброшены 44 дивизии, что позволило немцам начать наступление на Париж.

Поэтому в 1940 году капитуляция СССР и возвращение основных сил Вермахта в Германию представлялось Ф вполне реальным событием. Советские пропагандисты извели вёдра чернил доказывая, что потерянные территории вернула России революция 1918 г. в Германии, которую предвидел и стимулировал Ленин. Но реально Германия возвратила эти территории только согласно Версальскому договору 1919 года. Поэтому Крым и Украину пришлось завоёвывать заново, а Польша, Финляндия и Прибалтика стали независимыми государствами.

Детали плана

1. Термин «создание щита» не расшифрован. Не ясно, сколько дивизий необходимо оставить в России после победы и что они должны делать. Только в июле 1941г. произошла оценка в 56 дивизий и изменение предполагаемой границы Рейха до Урала, а затем до Новосибирска. Формально ГШ был обязан настоять на дешифровке критерия конца операции, т.к. это – важнейший критерий, по которому судят, стоит или не стоит её начинать. ГШ прекрасно видел, что это – длительная война, а Ф пытался представить её как скоротечную кампанию. Спрашивается, зачем? Ответ, только тогда была бы гарантирована окончательная победа поскольку для большой войны у Германии нет ресурсов. У неопитов в решающий момент принятия решений происходит нарушение логики, которая у профессионалов воспитывается за длительный период обучения. Неопиты не отличают субъективных желаний от объективных последствий.
2. У ГШ и у Геринга не было прогноза развития стратегической авиации Англии и США, хотя уже тогда было ясно, что большие соединения бомбардировщиков могут решать стратегические задачи.
3. Ф всё время колебался – стоит или не стоит разрушать колониальную систему Англии, стоит или не стоит высаживаться на острова, что делать с Англией в случае победы, надо ли переселять здоровых мужчин на континент в качестве рабов.
4. Ф не понимал стратегической роли морской блокады Англии (несмотря на докладные записки Деница) и заранее не развернул подводный флот поскольку вообще не планировал войну с Англией. Тем не менее Ф санкционировал строительство очень дорогих и неэффективных линкоров. Только после «опыта» 40 г. произошло понимание важности морской блокады и только в 41г. начал увеличиваться выпуск подводных лодок. Но «поезд ушёл». Это профессиональная ошибка, которую допустил Ф как главнокомандующий.

5. У Ф не было чёткого разграничения между двумя войнами: текущей с Англией и планируемой с Россией. Иногда война с Россией преподносилась как вспомогательная операция в стратегическом противостоянии с Англией. Иногда – как главная, о которой он давно мечтал.
6. Для Германии урок I Мировой Войны заключался в том, чтобы не воевать на два фронта и ГШ прекрасно понимал, что война с Россией – это война на два фронта, но после Франции промолчал.
7. Разговоры о том, что Сталин поверил «письму» Гитлера от 15 мая 1941 г., в котором были заверения в дружбе и объяснение концентрации войск на границе – чепуха. Он не верил никому и даже разведке. Стали верил только собственной логике, которая подсказывала, что Ф пока не допустил грубых логических ошибок и вряд ли начнёт войну на два фронта. Поэтому тянул с решительными действиями. Внешне это выглядело так, что он поверил «письму». Заявление ТАСС от 14 июня 1941 года – это послание Америке (которая колебалась кому помочь в случае войны) и последний тест на вменяемость Ф. Кстати, оригинал «письма» не найден до сих пор. Скорее всего его уничтожили как потенциальный компромат. При Хрущёве было три массовых сожжения партийных и государственных документов из всех архивов. Заметать следы глупости и преступлений – наша государственная мудрость.
8. В стратегических играх сражаются только «потенциальные возможности» противников, а затем делается вывод о целесообразности операции. Ф не умел оперировать понятиями «потенциальные возможности противника» и «потенциальные возможности Рейха». Для этого надо понимать длинные таблицы и графики прогнозов по численности населения, возможностям промышленности и боевой эффективности вооружений. Эту лошадиную и утомительную работу могут делать только профессионалы. Ф была нужна аргументация и генералам преподносились заниженные возможности промышленности СССР и КА. Кроме того, благодаря английскому (с 1939 года) агенту Канарису, Ф не знал о существовании «катюши», Ил-2 и Т-34 (а так же внушительных мощностей по их производству). Это был «прокол» Ф как интегратора. Эту функцию он себе присвоил во время реформ 37-38 гг., создав ОКВ и отстранив ГШ от стратегического планирования. Решение Ф о нападении на СССР – триумф английской разведки.
9. В ПБ нет прогноза ресурсов, остающихся у «поверженной» России. Это профессиональная ошибка ОКВ. Нет оценки мобилизационного потенциала и прогноза поведения руководства России. Это профессиональная ошибка политического руководства в лице Ф, который курировал разработку последнего варианта ПБ.
10. В ПБ нет прогноза реакции остального мира (Канады, Австралии и США) на новую войну. Нет оценки их ресурсных возможностей для помощи. Нет оценки возможностей их армии, флота и стратегических бомбардировщиков, возможности которых уже были известны. Было только сказано «Мир затаит дыхание...». Не понять, что Англия приложит все силы для привлечения США на свою сторону – профессиональная ошибка политического руководства в лице Ф и ОКВ.
11. В ПБ нет аргументированного прогноза материальных и людских потерь Германии. Нет прогноза воздействия стратегической авиации на промышленность по выпуску вооружения и боеприпасов и уменьшения численности отраслевых специалистов. Геринг верил в Люфтваффе и,

зная о планах формирования гигантских соединений бомбардировщиков в Англии и США, не запустил в массовое производство практически готовую зенитную ракету «Вассерфаль». Это серьёзная профессиональная ошибка Геринга и ОКВ.

12. Уже в 1940 г. Германия крайне нуждалась в квалифицированной рабочей силе поскольку много рабочих призвали в Вермахт, а в ПБ нет указаний, что делать с большим количеством пленных, которые неизбежно появятся при быстрой победе. Гибель 2х миллионов русских пленных – следствие тевтонского варварства, которое не смогли стереть многие столетия христианства.
13. В ПБ не оговорено боевое взаимодействие с Японией и пропорции дележа Сибири. О дележе бегло договорились в июле 41. Следствие – Япония (путём ложной демонстрации, формально не нарушая мирного договора) не «притормозила» появление резерва (части дальневосточных войск КА), который был использован под Москвой. Это профессиональная ошибка ОКВ.
14. Не учтён нелинейный закон снижения боевой эффективности войск по мере увеличения расстояний от основных баз снабжения, бездорожья и углубления в леса, уменьшения авиационной поддержки. Отсюда переоценка возможностей наступления и ошибка в оценке необходимого количества ресурсов. Не было соответствующего пополнения Центральной группы войск, которая (ещё до контрнаступления КА под Москвой) понесла большие потери. Это профессиональная ошибка ОКВ, которая в начале 1942г. привела к первой истерике Ф. Неофитам страшно не нравится, когда реальная действительность не соответствует их замыслам.
15. В ОКВ не поняли важность южного (киевского) направления для захвата Сталинграда и Баку. Это вполне можно было бы сделать уже в 1941 году, что в 1942 году привело бы к прекращению снабжения топливом центральной части России и к прекращению снабжения оружием с Урала и Сибири. Советский ГШ это понимал и ещё в 1940 г. создал мощную киевскую группировку, которая немцами (с потерей темпа наступления и возросшими потерями войск и техники Центральной группы войск) была уничтожена, но только для того, чтобы снова идти на Москву. Важность Южного направления Ф понял только весной 42г., но время было упущено. Это профессиональная ошибка ОКВ.

Решение о начале любой стратегической операции принимается только после оценки всех факторов и последствий. Как видим полноценного анализа в ОКВ (даже отдельно для себя) не было. С военной точки зрения ПБ – это план (большой и до конца не просчитанный) армейской операции с людоедскими, полицейскими и хозяйственными прибаутками. Это – импровизация дисциплинированного исполнителя (Паулюса) под контролем Ф, который (не имея плановой культуры) давал рекомендации в рамках своего ограниченного мировоззрения. Ф ещё до 1939г. нарушил общую субординацию верховного командования ВС и порядок составления стратегических планов. Он поставил ОКВ над ГШ. Таким образом, ОКВ был лишён кадров с высокой культурой стратегического мышления. Ещё в 1939 г. при планировании французской кампании Гитлер проявил поспешность и неосмотрительность, пытаясь скорее начать наступление в невыгодном месте. ГШ с трудом парировал эту глупость. Дата наступления переносилась 26 раз. Только в 1940 г. был выбран оптимальный план (Маштейна). Быстрая победа над Францией с очень маленькими потерями привела к колоссальному росту авторитета Ф среди народа и

офицерского состава. Но Ф так и не понял, что это – не его заслуга, а заслуга ГШ (начиная с Секта) и офицеров - изобретателей технологии «блицкрига».

Воспитание неопита

«Воспитанием» Ф последовательно занималась сначала американская разведка, а затем английская дипломатия. Американский разведчик Ганфштангель (Пуци) ввёл его в высший свет и дал деньги на газету, партию, СА и СС. Английские политики систематически «закрывали глаза» на перевооружение, захват Рейнской Зоны, Австрии и Чехословакии. В результате полуграмотный неопит с живым воображением, умеющий завораживать публику своими речами, поверил в свою гениальность и решил «показать зубы». Когда очередь дошла до Польши «воспитатели» всполошились и решили устроить ученику «показательную порку», объявив ему войну 3 сентября 1939 года. Причём это было сделано без всяких колебаний потому, что весь Мир считал армию Франции сильнейшей. Правительства Англии и Франции, будучи абсолютно уверенными в своей силе, разместили войска на границе с Германией и спокойно наблюдали события в Польше.

Война закончилась через месяц потому, что предсказанный (по аналогиям) ход событий был нарушен НТП (научно-техническим прогрессом). Германские учёные, офицеры и инженеры к 1939 году создали новую технологию прорыва позиционных укреплений, которую впоследствии называли «блицкриг». За месяц польская армия перестала существовать, а изумлённые «воспитатели» просто не знали, что делать. Затем пришёл и их черёд. Быстрый разгром войск Франции и Англии – результат НТП в военном деле. «Блицкриг» по своей эффективности был равносителен применению тактического атомного оружия, если не больше. И что самое интересное – эта технология (которая не скрывалась) отвергалась генералами Англии, Франции и СССР. Игнорирование НТП – любимое занятие многих генералов.

После разгрома Вермахтом лучших армий Мира все военспецы были просто в шоке. В этой ситуации удержаться от использования новой технологии против СССР Ф (в силу ограниченности кругозора) просто не мог, хотя Бек ему аргументированно доказал, что выигрыш кампании – это ещё не выигрыш стратегической операции. Выиграть Мировую войну Германия не в состоянии из-за ресурсных ограничений. Ну это же очевидно! Для Бека.

Развязка

После победы над коалицией в 1940 г. на суше перед Ф (естественным образом) возникла проблема высадки десанта на остров. Слабаков надо добить! Но англичане (благодаря РЛС и «Спитфайтерам») выиграли воздушную битву, а без господства в воздухе успешный десант на Остров, который защищает лучший в мире флот, невозможен. Поэтому переправу через Ла-Манш пришлось отложить. По идее Вермахт надо было бы разумно сократить и готовиться к стратегической обороне.

Но неопит решил, что у него есть «волшебная палочка», которой он всех победит! Армию не сокращать, а готовиться к новой войне! В конце 1940 года Ф выступил перед генералами как в баварской пивной. Лозунги типа: «Россия - колосс на глиняных ногах», «Россия - последняя надежда Англии», «Россия – наша Африка», «Это не война, а столкновение идеологий», «война неизбежна» были использованы как решающие аргументы принятия решения. Генералы ГШ всё прекрасно поняли, но промолчали. Второй раз парировать авантюризм Ф они не стали. После падения Франции авторитет Ф среди офицеров и народа был слишком велик, а молох войны и массовое сознание обладают страшной инерцией.

Генералы сопротивлялись. С 1938 года они несколько раз пытались «убрать» Ф, но Судьба хранила его (вероятно, в назидание потомкам). Запоздавшая попытка «хирургическим» путём исправить ситуацию в 1944 г. тоже не удалась. Соратники Ф, в том числе и Геринг, тоже были против войны: мол ещё не готовы. Но следовали общей дисциплине.

Генералы-стратеги были удалены из ГШ ещё в 1937-1938 гг. Генералы с собственным мнением – удалены из армии в конце 1941. Генералы - интерпретаторы и хорошие тактики остались, но они уже ничего не могли исправить. Результат – налицо.

Post scriptum

Безусловно, без помощи англо-саксов СССР войну не выиграл бы. Но тогда им самим пришлось бы разбираться с тевтонами. Безусловно, они бы победили, превратив Европу в радиоактивную пустыню. Но ума хватило на серьёзную помощь СССР, несмотря на глубокую к нему неприязнь. Европе повезло, чего (эта старая идиотка) не осознала до сих пор. Сейчас (после отказа США от ДРСМД) Европа снова рискует превратиться в радиоактивную пустыню. Но кто это понимает? Единицы, а все остальные не понимают ничего вообще. Начало атомной войны автоматизировано и подвержено многим случайным «сбоям». Политические «гении» в Сенате США ещё не перевелись. Им кажется, что они останутся в живых, а Германия, Франция, Италия, Румыния, Польша и Англия станут их НАТО - заложниками. Но результаты новой Войны хорошо известны. Во 2-й Мировой исчез III Рейх, а теперь исчезнут континенты.

Приложение

Э. фон Людендорф констатировал, что Восточному фронту предстояло поделиться с Западным многими силами [Людендорф Э. фон. Мои воспоминания о войне 1914–1918 гг. М.-Мн., 2005. С. 486]. И этот процесс лишь набирал обороты: в декабре 1917 г. – январе 1918 г. с Восточного фронта на Западный отправились 19 германских пехотных дивизий. Осуществлялось это еще до заключения договора – в период перемирия. Причем как раз в период перемирия войсковые переброски достигли максимума: если, как уже отмечалось, за 2 месяца (декабрь-январь) с Русского фронта на Французский убыли 19 дивизий, то в последующие 4 месяца (февраль – май) были переброшены только 25 дивизий.

Бобылева Н.М.

Власть и общественные организации (на примере общественной организации «Российский Красный Крест по Республике Башкортостан»)

*Восточная экономико-юридическая гуманитарная академия
(Россия, Уфа)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-06

idsp: sciencepublic-01-02-2019-06

Аннотация

Показаны причины возникновения общественной организации «Российский Красный Крест по республике Башкортостан», ее функции, отношение между вышеуказанной общественной организацией и государственно-партийными структурами в разные периоды развития общества. Сделан вывод, что деятельность общественной благотворительной организации, о которой в данной статье идет речь, будет эффективна при поддержке государственных структур.

Ключевые слова: революция, общественные организации, власть, идеология, благотворительность, деятельность.

Первый вопрос, который возникает при изучении деятельности общественных организаций, это вопрос о причинах их возникновения и отношения к ним власти.

Каковы же были причины возникновения общественной организации «Российский Красный Крест по республике Башкортостан»?

В конце XIX века, в результате длительной подготовки, в Уфе создается местное губернское управление Российского общества Красного Креста (РОКК), переняв

лучшие гуманные традиции Российского Общества Красного Креста. Уделяя больше внимания практической деятельности, вновь созданная организация принимала активное участие в проведении оздоровительных мероприятий среди населения, в борьбе с инфекционными заболеваниями, в частности дифтерией и тифом [1].

В 1922 г. было создано Общество Красного Креста и Красного Полумесяца БАССР, которое позже было переименовано в Общероссийскую общественную организацию «Российский Красный Крест» по республике Башкортостан.

Создание благотворительной, общественной организации было необходимо по причинам как: борьба с голодом, болезнями, защита жизни и здоровья людей, катастроф и несчастных случаев, решали вопрос подготовки медико - санитарных кадров, осуществление розыска лиц, пропавших без вести, содействие воссоединению семей, разлученных в результате конфликта; распространение знаний о международном гуманитарном праве; оказание гуманитарной помощи малоимущим, многодетным, беженцам, инвалидам, детям – сиротам и т.д.

Таким образом, деятельность Общества Красного Креста носила гуманный характер, так как была направлена на оказания помощи людям.

Как же складывались отношения между вышеуказанной общественной организации и государственно-партийными структурами?

В 1917 г. в России произошла Октябрьская революция, большевики стали правящей партией, возглавлявшей работу по созданию нового государственного и общественного строя.

В Уфе и губернии тогда стремительно нарастало движение сопротивления распространению антигосударственной и антидемократической волны большевистской диктатуры. Далеко не везде даже рабочие советы мирились с установлением советской, то есть большевистской власти. На стенах домов, на воротах и телеграфных столбах то и дело по ночам появлялись изготовленные на скорую руку листовки, в которых горожане призывались к противодействию незаконной власти большевистского совета ("ревкома"), к борьбе за сохранение, органов демократического управления. В Уфе и уездных центрах развернулась забастовка служащих, учителей и учащихся. В казармах усилилась антибольшевистская пропаганда. Лишь преодолевая и подавляя сопротивление демократических сил, большевики под ширмой советов добивались захвата власти.

Негативно к данному событию отнеслись и члены Уфимского местного управления Российского общества Красного Креста, только один лишь санитарный врач Эльцин, являясь членом Российского Красного Креста, встал на сторону Советской власти, заняв пост председателя Губернского революционного комитета [2].

В первой половине XX века на деятельность общественной организации большое негативное влияние оказывала идеология, существовавшая в то время в стране, порождавшая боязнь, страх людей оказаться в лагере «врагов народа», подавляя любую инициативу.

Если с 1923 по 1936 гг. в развитии Общества Красного Креста и Красного Полумесяца республики происходит подъем, то, начиная с 1937 г., наблюдается спад, как в членстве Общества Красного Креста, так и в проведении мероприятий. Чем это было вызвано? На наш взгляд, этому способствовало постановление, вынесенное Башкирским Областным Комитетом РОКК в 1937 г., в основу которого легли итоги IV Пленума Исполкома Союзного Общества Красного Креста и Красного Полумесяца и очередные задачи Башкирской организации РОКК. Данный документ возлагал на общественность Красного Креста и Красного Полумесяца республики следующие обязанности: развернуть массовую работу по вовлечению трудящихся в свои ряды для активного участия в укреплении санитарно - обороной мощи Советского Союза; усилить работу по разоблачению и уничтожению всех «врагов народа», которые могли находиться в руководстве Исполкома СОКК и КП и в других руководящих

хозяйственных организациях. Так же, документы данного периода свидетельствуют о том, что Исполкомы, Союзные Общества Красного Креста и Красного Полумесяца не занимались вопросами выдвижения на руководящую должность из числа проверенных и выросших на практической работе активистов [3].

Долгое время деятельность регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» по Республике Башкортостан, осуществлялась с помощью добровольцев за счет взносов, пожертвований организаций, предприятий, частных лиц и благотворительных программ.

Быстро меняющийся под влиянием различных явлений мир заставляет страну пересматривать свои принципы и виды деятельности. Так, одним из существенных изменений, произошедших в последние годы текущего века в России, была смена концепции существования и деятельности общественных организаций.

В современных условиях деятельность регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» по Республике Башкортостан направлена на помощь в развитии сферы здравоохранения, образования и социальной поддержки наиболее незащищённых слоёв населения: детей из социально незащищённых семей, беспризорных и безнадзорных детей, сирот, одиноких престарелых и ветеранов, беженцев и лиц, ищущих убежище, людей с ограниченными возможностями и лиц, пострадавших при чрезвычайных ситуациях.

Изменилось и отношение властных структур к деятельности вышеуказанной организации. Так, в ноябре 2014 г. Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» по Республике Башкортостан с Министерством труда и социальной защиты населения Республики Башкортостан включилась в осуществление программы ««Центр помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации и пострадавшим от чрезвычайных ситуаций, техногенных катастроф и стихийных бедствий».

Проводится работа по привлечению средств и ресурсов, с целью продолжения программы по окончании финансирования. Подготовлены и направлены в СМИ информационные материалы о начале работы центра. В связи с прибытием большого количества беженцев из Украины, по поручению правительства РБ, Центр переключился на оказание помощи лицам, бежавшим с Юго-Восточных областей Украины. Председатель Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» по Республике Башкортостан Симонов Ю.П. был включен в состав рабочей группы по вопросам обустройства граждан вынужденно покинувших Украину.

11 февраля 2015 г. в Уфе в Доме Правительства Республики Башкортостан состоялось заседание Республиканского совета по вопросам благотворительной деятельности. На заседании были подведены итоги благотворительной деятельности республики в 2014-м году и обозначены задачи на 2015-й год. Открывая заседание, Глава Республики Рустэм Хамитов отметил рост числа благотворительных фондов в республике. «Сегодня в Башкортостане действует около 300-т благотворительных фондов, причем 60-70 из них появились буквально в прошлом году. Это радует - значит, республика движется в правильном направлении, и нужно лишь усиливать данную работу», - отметил Глава Республики [5].

С докладом об оказании помощи вынужденным переселенцам с Украины перед участниками заседания выступил член Республиканского совета, председатель регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест» по Республике Башкортостан Юрий Симонов. По словам Юрия Петровича, в 2014-м году была оказана благотворительная помощь 1651 беженцу на общую сумму 3 миллиона 700 тысяч рублей (в среднем 2300 рублей на одного человека)[6].

21 октября 2016 года, в соответствии с Федеральным законом от 10.06.2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания», Общественной палатой Российской Федерации образована Общественная наблюдательная комиссия Республики Башкортостан. В состав ОНК РБ были рекомендованы и представители Регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест по Республике Башкортостан»[4].

Таким образом, отношения между вышеуказанной общественной организацией и государственно-партийными структурами в разные периоды ее деятельности складывались неоднозначно. Радует то, что сегодня Региональное отделение Общероссийской общественной организации «Российский Красный Крест по Республике Башкортостан» превратилось в самостоятельный субъект и эффективно работает во взаимосвязи с государством и бизнесом, что придает ее деятельности равноправный характер и приносит наибольшую пользу обществу.

1. ЦГИА РБ. Ф. И - 425. Оп.1. Д. 2. Л.19.
2. ЦГАОО РБ. Ф.1832. Оп. 2. Д. 129. Л.9.
3. ЦГАОО РБ. Ф.122. Оп. 18. Д. 720. Л. 43.
4. Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации <https://www.oprf.ru/1449/2133/1536/newsitem/36621>
5. Хамитов Р.: «В республике становится все больше благотворительных фондов» <http://mintrudrb.ru/press/news/9206/>
6. Хамитов Р.: «В республике становится все больше благотворительных фондов» <http://mintrudrb.ru/press/news/9206/>

Бровченко М.И.

**Писательская интеллигенция против проекта поворота сибирских рек
в 60-80-е годы XX века**

doi:10.18411/spc-01-02-2019-07

idsp: sciencepublic-01-02-2019-07

Статья посвящена проблеме, всколыхнувшей общественно-политическое сознание граждан страны во второй половине XX века. В обсуждении данного проекта впервые были поставлены экологические, нравственные, этические принципы взаимоотношения общества, власти и природы. Развитие экономики в 60-80-е годы и политическая тоталитарная система позволяли решать важные экономические проблемы, руководствуясь стремлениями в короткий срок достичь грандиозных результатов. В советское время готовилось строительство системы каналов и водохранилищ, которые позволили бы перебросить воду сибирских рек в регионы страны, остро нуждающиеся в пресной воде (Курганская, Челябинская, Омская области, Казахстан, Узбекистан, Туркмения, усыхающее Аральское море). Основная цель проекта поворота сибирских рек состояла в направлении части стока рек и обеспечить необходимым количеством воды. Над проектом работали около 20 лет более 160 организаций СССР, было подготовлено 50 томов текстовых материалов, расчётов и прикладных научных исследований и 10 альбомов карт и чертежей. Всё это показывало грандиозность предстоящих строителей. Об идее переброски части вод сибирских и североевропейских рек на юг было заявлено на XXI съезде ЦК КПСС 17 января 1961г.

Со стороны общественности самую активную позицию заняли писатели, Вскоре определился коллектив писателей, который выступил против проектов поворота рек.

Многие из них были писателями-«деревенщиками», знавшие деревню и историю страны не понаслышке: Виктор Астафьев, Валентин Распутин, Сергей Залыгин, Василий Белов. Они сравнивали сибирские реки с кровеносными сосудами человека, при этом, отмечая, кровь не может течь вспять. Эта группа писателей направила руководству страны петицию с протестом против проекта поворота рек. Противников поворота рек было много. Но останавливать "проект века" никто не думал. Вскоре ученые и писатели, подписавшие петицию, встретились с авторами проекта на специальной конференции, которую инициировал и провел Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС. Писатели выступали в газетах «Правда», «Советская Россия», «Литературная газета». К примеру, в январе 1986г. газета «Советская Россия» опубликовала письмо, подписанное семью известными писателями, в котором было заявлено, что проект переброски части стока европейских рек на юг приведет к разрушению памятников культуры и религии: «Проект переброски страдает приблизительностью и слабой научной обоснованностью. Он необычайно дорог - равных ему не было еще в практике мирового строительства. Проектировщикам неизвестно, как повлияет сокращение притока пресной воды в Ледовитый океан - этот "котел" погоды всего земного шара. В этих условиях мы поддерживаем предложение исключить из Основных направлений запланированное задание о переброске северных вод на юг». В резолюции VI съезда писателей РСФСР прозвучали важные слова для того времени: «Съезд поручает новому составу Правления СП РСФСР довести эту озабоченность до компетентных органов и, если потребуется, привлечь широкую советскую общественность к участию в обсуждении и решении этих жизненно важных проблем».

Для многих россиян конкретная позиция по отношению к тем непосредственным событиям Валентина Распутина не оставляет равнодушным и сегодня. Его правота, простота изложения проблемы и убежденность приводили к тому, что общество понимало суть проблемы и начинало верить в свои силы. Размышления о взаимоотношении природы и человека легли в основу его работы «Сибирь, Сибирь...». В.Н. Крупин, друг писателя, провожая его в последний путь, сказал: «Распутин был человеком трагических предчувствий, человеком большого предупреждающего накала - он говорил о том, как погибает Россия, что с ней творится, как она горит, как её затапливает. Но вместе с тем в его работах всегда сквозила уверенность в том, что такая страна и такой народ всегда будут бессмертны. Его главный завет - любовь к России, забота о ней и работа во имя России...». Распутин оценил проект как страшную опасность для русского народа: «Материалы поворота меня оглушили. Никаких не может быть сомнений, что это сознательная акция, третий, четвертый или какой там по порядку решительный вслед за коллективизацией удар... Материалы сами по себе составлены настолько убедительно, так много говорят, что не понять их нельзя, – значит, их просто отказываются понимать, значит, опять, как в споре за Байкал в свое время: или гуманитарная, или производственная сила, а допустить, чтобы взяла верх гуманитарная сила, нельзя. Мы для них хуже всякого Рейгана». Свою лепту в общее дело внесли также писатели В. П. Астафьев, Ю. В. Бондарев, В. Н. Крупин, П. Л. Проскурин, В. А. Солоухин, В. А. Чивилихин. В общем ряду научной и писательской интеллигенции, заявившей об экологии, известно и заметно имя Сергея Павловича Залыгина, главного редактора самого популярного в то время журнала «Новый мир». Он обращался к экологической проблеме еще в середине 50-х годов. В 1963г. он выступил в защиту Западно-Сибирской низменности от затопления. С.П. Залыгин организовал выступления писателей против поворота рек. Итоги этой дискуссии изложил в работе «Поворот». Общество получило возможность познакомиться с его активными публикациями: «Вода и земля Земли» (1968), «НТР и литература. Размышления и догадки» (1973), «Литература и природа» (1980), «Вода подвижная, вода неподвижная» (1984), «Проект: научная обоснованность и

ответственность», «Водное хозяйство без стоимости воды?» (1985), «Интеллект и литература» (1986), «Поворот. Уроки одной дискуссии», и в том числе «Разумный союз с природой». Статья вышла в сборнике «Поворот» в 1987 году.

Залыгин предупреждал людей о таком качестве техники, как ее неспособности «к обратной переделке того, что она уже совершила, к ликвидации последствий, если эти последствия оказались отрицательными». Литература могла бы стать рупором в этом движении, но она была ограничена в своей убедительности в разговоре о будущем идеологическим подходом.

С.Залыгин заглянул в историю будущего мира, давая знать, каково жить в капиталистическом обществе при его рыночных отношениях и конкуренции. «Конкуренция рано или поздно перерастает в военное соперничество и противоборство. Капиталу попросту необходим враг — никто и ничто не принесет ведь ему столько прибылей, как враг, как производство вооружений, а если врага нет — его надо выдумать. Ни одна страна в мире не обладает столь же значительными природными ресурсами, как Россия. Природа оказалась нашим верным и преданным другом, я бы даже сказал больше: она отнеслась к нам слишком любовно, слишком избаловала нас».

В 1981 г. проект «поворота рек» критиковался на одном из первых публичных собраний общества, которое проходило при участии членов уже известного в стране Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИК), объединявшего около 10 миллионов граждан. В 1985-1986 гг. собрания общества «Память» проходили в ДК имени Горбунова, в Центральном доме художника, в Домах культуры и в различных институтах в Обнинске, Туле, Новосибирске и Иркутске. Литературные собрания и публичные лекции, которые в те годы собирали большие аудитории проходили под различной тематикой о Сибири и Русского Севера. Но в выступлениях поднимались вопросы охраны памятников истории и культуры, угроза их разрушения, в том числе и в связи с затоплением северных территорий в ходе планировавшегося поворота рек. Лейтмотивом мероприятий становился тезис: «народ должен понять, что он хозяин этих ценностей, что он должен их беречь». Как правило, после выступлений слушатели направляли потоки писем в газеты и органы власти. С этого момента дискуссия стала действительно общественно-политической, охватившей почти всю страну. Писатель Василий Белов послал в Кремль телеграмму, прогремевшую на весь мир. Он обещал покончить жизнь публичным самоубийством на Красной площади, если совершится это страшное злодеяние над природой и будущим человечества - поворот рек. По поручению Горбачева на базе научных советов АН СССР была создана экспертная комиссия по проблемам повышения эффективности мелиорации. 19 июля 1986г. комиссия доложила правительству свое заключение. В августе того же года вышло постановление Политбюро ЦК КПСС, прекратившее проектные и другие работы, связанное с переброской части стока северных и сибирских рек в южные районы страны.

Публицист Егор Холмогоров в цикле статей «Уроки русского» отмечал: «Писателям-деревенщикам выпала куда большая честь, чем просто приоткрыть русскую культуру. Они своим словом остановили фактический геноцид русского этноса. Основой русского мира была весьма специфичная ячеистая модель расселения небольшими деревнями. Именно эта модель позволила при крайне низкой плотности населения занять то огромное пространство, которым мы заслуженно гордимся. И вот эта русская модель расселения начала систематически уничтожаться в ходе кампании по «ликвидации неперспективных деревень». Уничтожалась, забрасывалась, сносились бульдозерами, заливалась водохранилищами матрица русской жизни. Люди сгонялись в безликие плохо построенные поселки городского типа, обреченные спиваться и деградировать». Писатели выступали в газетах «Правда», «Советская Россия», «Литературная газета». Они были уверены, что только общество общими усилиями может создать более или менее целостную картину и самого себя, и окружающей его

природы, и мира, и своей страны. Его прямое назначение - воспринимать жизнь в возможно широком и всестороннем плане.

«Новую жизнь» этот проект обрел в российском публичном пространстве в 2002 году. Влиятельный политик мэр Москвы Ю. Лужков направил Президенту России Путину «Проблемную записку по вопросу взаимовыгодного использования избыточных и паводковых вод сибирских рек для вовлечения в хозяйственный оборот пригодных для орошения земель России (на юге Западной Сибири) и Средней Азии». Главным аргументом «за» реанимацию проекта теперь стал экономический расчет будущей прибыли от продажи чистой пресной воды Средней Азии. Практика показала, что стратегические и тактические проекты должны изначально учитывать не только экономическую выгоду, но и сохранение природных ресурсов, социальную пользу и экологическую безопасность государства.

1. Астафьев В. Вызывает тревогу // Советская Россия. 3 января 1986 года.
2. Залыгин С.П. Поворот.- М.: Изд-во Мысль.- 1987.
3. Карпенко И.И., Меринов В.Ю. Экологическая проблематика публицистики С.П. Залыгина.- Научные ведомости. Серия Гуманитарные науки.2013.№20 (163). Вып.19.- С.46-47.
4. Кисилев А.И. Экологические детерминанты формирования новой парадигмы бытия. – Экономика, экология и общество России в 21-м столетии. Ч.1. – С-П.: Изд. Политехнического университета.- 2008.- С.108.
5. Немцев М. К истории проекта «переброски северных рек». - <https://antropiya.com/articles/18/50/>
6. Распутин В.Г. У нас остается Россия: очерки, эссе, статьи, выступления, беседы.- М.: Институт русской цивилизации, 2015.

Пчела И.В.

Досуг учителей сельских школ юга Дальнего Востока

в конце XIX – начала XX века

*Дальневосточный федеральный университет, Филиал в г. Уссурийске
(Россия, Уссурийск)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-08

idsp: sciencepublic-01-02-2019-08

Аннотация

Статья посвящена повседневной жизни сельских учителей Дальнего Востока в 1890-1917 гг. в свободное от работы время. Автор раскрыл многообразие увлечений и хобби, пришел к выводу, что досуг зависел не только от интересов и личных пристрастий народных учителей, но и от уровня достатка, а также культурной среды далекой провинции.

Ключевые слова: провинция, досуг, хобби, отдых, развлечение

Abstract

The article is devoted to the daily life of rural teachers of the Far East in 1890-1917 in their free time. The author revealed the variety of hobbies and interests, came to the conclusion that leisure depended not only on the interests and personal preferences of folk teachers, but also on the level of wealth and cultural environment of the distant province.

Key words: province, leisure, hobby, rest, amusement

В последние годы внимание исследователей сосредоточено на изучении повседневной жизни разных групп населения, в том числе учителей. В работах Н.А. Беловой [1], М. Егоровой [2], Ю. Железняковой [3], И.В. Зубкова [4], Е.А. Ялозиной [5] и др. описаны жизнь и быт педагогов, работавших в школах европейской части России

и Сибири. Они показали какой насыщенной и разнообразной была повседневная жизнь и деятельность педагогов.

Публикации Г.А. Андриец [6], В.А. Зверева [7], А.С. Курасова [8], Т.З. Позняк [9] и др. посвящены дальневосточным учителям. Авторы акцентировали внимание на жизни и деятельности городских учителей, работавших в гимназиях и прогимназиях, коммерческих и реальных училищах. К началу XX в. даже в провинциальных городах открылись «Народные дома», библиотеки, театры, стадионы и спортивные площадки. Д.Я. Бондарев вспоминал: «Уездный город Никольск-Уссурийский, где я прослужил три года, как и все сибирские города, только начинает жить. Разные увеселительные места, театр, клубы, сады, иллюзионы, большое количество военных, магазины, склады и прочее делают этот город оживленным» [10, с. 296]. Жители провинциального города могли выбрать для себя времяпрепровождение, которое более всего соответствовало их наклонностям. Жители сельской глубинки, как правило, были лишены такой роскоши.

Образовательный ценз преподавателей средних учебных заведений, функционировавших в городах, был выше, значит и жалование было значительно больше, чем у народных учителей начальных школ сел и деревень (школ грамоты и церковноприходских школ, одноклассных министерских училищ). Это означало, что даже если бы в провинциальном городе преподаватель не смог найти место для отдыха и развлечений, то у него было больше средств для путешествий, для покупки книг, иных товаров, для оплаты услуг. Об этом неоднократно писали историки, изучавшие провинциальную жизнь. Вместе с тем, практически не освещены досуг и отдых сельских учителей и учительниц.

Для написания данной статьи были проанализированы материалы из фондов Российского государственного архива Дальнего Востока (РГИА ДВ), воспоминания современников, периодическая печать, чтобы выяснить, как проводили свободное от работы время народные учителя в сельской глубинке Южно-Уссурийского края в 1890-1917 гг.

Современники, посетившие Сибирь и Дальний Восток в те годы, писали о некультурности, провинциальности, заброшенности и «дикости далекой окраины». Уссурийский край они описывали как «край лесов», где изредка, островками («отдельными оазисами») встречались села и деревни. Безрадостные чувства охватывали любого человека в период пребывания в этой глухой провинции: «Заброшенный в тайгу, среди сопок и непролазных болот живет и работает народный учитель. Ни библиотек, ни просветительных учреждений, ни сочувствия, ни поддержки со стороны» [10, с. 306].

Изучение документов показало, что педагогическая деятельность столетие назад была столь же тяжелой, что и сегодня. Судите сами: утро в деревне начиналось рано, обычно подъем и домашние хлопоты начинались в 5-6 часов утра. Помолвившись, учитель торопился в класс. С молитвы начинались занятия, их по-очереди читали ученики старшего отделения. Уроки проводились в тесных, переполненных классных комнатах с 8 до 15 часов. После уроков у педагога много забот: проследить за уборкой школьного помещения, топкой печей; требовалось проверить тетради, встретиться с родителями, продумать план работы на следующий день. Вечером нужно было успеть в церковь (на службу, на спевку церковного хора, не только взрослого, но и детского).

В таком режиме сельский учитель работал весь учебный год, т.е. 8-9 месяцев (с сентября по май), с одним коротким перерывом на Рождество («зимняя вакация»). Такой интенсивный труд приводил к накоплению усталости. «Я, как трудящийся человек, нуждаюсь в законном отдыхе, - говорил в кулуарах I съезда учителей Владивостокской епархии (1907 г.) один из делегатов, - труд учителя, а я отношусь к делу добросовестно, поглощает у меня едва ли не целиком с утра до вечера все шесть дней в неделю, и так изнуряет меня, что право же и не грешно использовать внеучебный день и изредка, раз в неделю поспать часок-другой подольше. Нельзя же

возлагать на человека сверх должностных обязанностей. Я учитель. Я работаю в определенной, специальной области труда. Это последний остаток досуга, я вправе им распорядиться по собственному усмотрению» [11, с. 425-426]. Значит, в течение долгого учебного года сельский учитель сильно истощает свои силы, утомляется, подрывает свое здоровье.

Один выходной день в неделю (воскресенье) был наполнен заботами о домочадцах. Времени катастрофически не хватало, поэтому даже в выходной день учителя зачастую тратили время на проверку тетрадей и подготовку к урокам. Да и куда пойдешь вечером или в выходной день, только в церковь или в гости. В этом случае, сельские педагоги находились в более выгодном положении, чем их деревенские коллеги. Они могли заходить в гости к приходскому священнику, где, подобно учителю Нилу Ниловичу Турбину из рассказа И.А. Бунина «проводить время за преферансом, играя на орехи. Иногда музицировать с женой священника на двух гитарах» [12, с. 218].

В богатых и многолюдных селах Черниговка, Михайловка, Покровка, Осиновка, Спасское, с. Шкотово и др., где в начале XX в. были открыты не только школы, но и почтово-телеграфные конторы, лечебницы и фельдшерские пункты, библиотеки и т.п. народные учителя входили в небольшой круг «сельской интеллигенции». Их связывали тесные, нередко дружеские отношения с врачами и фельдшерами, агрономами и техниками, служащими почтового или лесного ведомств. Они, нередко, выступали в качестве восприемников (свидетелей) на свадьбах, крестными при крещении младенцев. Свободное время и праздничные вечера они проводили вместе, заходили друг к другу в гости, где общались, отдыхали, музицировали, пели песни, развлекались. Ученики министерского училища с. Берестовцы вспоминали свою первую учительницу Лидию Петровну Мордовскую: «У нее был прекрасный голос. Когда к ней приезжала в гости подруга – учительница Мария Васильевна Василенко, они душевно пели «О, позабудь бывшие увлечения» [13, с. 2]. Если «в обществе незнакомых людей учитель будет робок и всегда чего-то боится, то в своем кругу он спокоен и даже развязан, он смотрит на все легче и даже поверхностнее, легкомысленнее» [14, с.6]. Картину такого досуга легко представить: люди как люди, шутят, смеются, ухаживают друг за другом, судачат о товарах и продуктах, о ценах, о начальстве, об экзаменах и о прочих «школьных проблемах». Они судачат об отсутствующих коллегах, сплетничают, обмениваются новостями. Все обыденно, просто. В такие минуты завязывается дружба или возникает неприязнь.

Далеко не всегда развлечения и отдых сельских педагогов имел позитивный характер. Местные жители жаловались на педагогов, которые устраивали шумные вечеринки, азартные игры и выпивку. Например, в карты играли не только дома, но и устраивали своеобразные «сельские клубы». Современники упоминали, что за азартными играми проводили целые ночи (с вечера до утра), а на школьные занятия являлись прямо от карточного стола. Так, жители села Черниговка неоднократно жаловались: «вся сельская интеллигенция заражена «винтом», а еще хуже того «стуколкой». В некоем доме собираются винтеры и проводят на зеленом поле много часов, чтобы поиграть в винт... Те из интеллигентов, как например, бывший доктор П. (ныне Владивостокский городской врач) не понравился нашей местной интеллигенции, т.к. не умел подвязаться на зеленом поле. Зато тот, кто играет в винт, тот во всем симпатичен местной публике и пользуется общей симпатией» [15, с. 5]. Заядлых картежников азартные игры доводили до совершения служебных преступлений. Чтобы иметь деньги для игры, совершались подлоги, вымогались взятки, случалось, что учителя пропускали занятия в школе по несколько дней.

Д.Я. Бондарев вспоминал: «несмотря на все благоприятные условия, учителя много не делают: обыкновенное времяпровождение учителя – гости, карты и клубы. По целым неделям и месяцам пьянствовали, охотились и резались в карты. Верст 50, 100 и

больше из школы в школу переезжали целой копанией и весело проводили время» [10, с. 312]. Поведение педагогов вне учебных занятий протекало на виду у местной общественности, оно вызывало как одобрение, так и порицание сельского общества. Крестьяне не просто возмущались, но и писали жалобы школьному начальству. Если это не помогало, то обращались к средствам массовой информации. Так, газета «Владивосток» (1899) поместила заметку о школе с. Шкотово, в которой, по словам местных жителей, «еще в начале 1895 г. учитель в компании всех местных грамотеев (два писаря, псаломщик, да учителя) учинили гульбу, да скандал. Загул продолжался более месяца. Только в марте занятия возобновились, да и то потому что прежний учитель был сменен и назначена учительница. Это давало надежду, что дело школы, наконец-то поправится. В 1895-1896 гг. жалоб на состояние школы не слышалось, но осенью 1896 г. учительница приготовилась к отъезду, а вместо ее водворился снова прежний стрелок и гуляка... Уже в январе 1897 г. вновь получено известие, что Шкотовская школа бездействует и неизвестно чем занят учитель. Через некоторое время извещается, что школа остается закрытой и учитель неизвестно куда скрылся» [16, с. 7]. Причиной «многодневных загулов» становились не только азартные игры, пьянство и развлечения.

Народные учителя конца XIX – начала XX в., конечно имели свои интересы, увлечения и пристрастия, в числе которых были охота и рыбалка. Если до приезда на Дальний Восток, молодой специалист ни разу не брал в руки ружья или удочки, то проживание в отдаленной деревне, заброшенной в дебрях Уссурийской тайги, добраться до которой можно только по воде (реке или морю), приводило к тому, что человек становился страстным охотником или рыболовом. Один учитель так описывал свое назначение на учительское место: «Нас выписали тогда из России несколько человек. Иду к Инспектору народных училищ. Куда же хотите поступить? Владивосток в это время был малонаселенным городом. Смотрите, (подводит меня к карте): вот фазаны, вот утиные, вот гусиные места. Инспектор был страстным охотником. «Ведь вы охотник?» - «Нет!» - «Ну-да, будете охотником». Места учительские давались по склонностям к охоте: к какой птице большую склонность имел учитель, в том птичьем районе получал назначение. Как приезжает по ревизии Инспектор... ему сейчас самоварчик, водочки и распоеваем. На другой день едем на охоту. День, два, неделю охотимся...» [10, с. 303]. Зачастую единственным развлечением деревенского учителя оставались «карты, водка и охота» [10, с. 306].

Пустое времяпрепровождение вызывало озабоченность школьной администрации, как светской, так и религиозной. Епархиальный наблюдатель написал в своем «Отчете по итогам поездки по епархии» (1907): «Наша сельская полуинтеллигенция, обыкновенно соединяющая в себе отрицательные качества и интеллигенции, и простолюдины, год от года тупеет» [17, с. 338]. Начальство «реагировало на жалобы», старалось держать педагогов под бдительным контролем, угрозами и наставлениями исправлять «отмеченные пороки». К разъяснительной работе привлекли медицинских работников. На съезде учителей Приамурского края (1899), на краткосрочных педагогических курсах для учителей церковноприходских школ Владивостокской епархии (1902) и на курсах повышения квалификации учителей Приамурского генерал-губернаторства (1913) доктора и фельдшеры читали лекции. Они призывали педагогов вести здоровый образ жизни, выбирать культурные формы отдыха и досуга.

Летом 1888 г. доктор Веренеус прочитал лекцию, в которой сформулировал: «весьма немногие правила, соблюдение которых позволит держать тело здоровым, подымет дух и появится душевный покой. Полезно заниматься спортом, если нет возможности купаться, то хотя бы проводить обтирание холодной водой. Умственная деятельность должна быть разнообразна и приятна. Математику полезно изучать историю, литературу, историку – естественные науки и т.п. Но это уже дело природных

наклонностей человека, строгих правил тут нет. Можно смело сказать одно: исполнение этих не многих предписаний принесет несомненную пользу, а, главное, даст труженику нервов доступ к разумному отдыху, который при настоящих условиях жизни составляет достояние очень немногих из них» [14, с. 6].

Тем не менее, даже в «диких» условиях сельской глубинки, при отсутствии культурных учреждений, мизерном жаловании и тяжелых условиях работы, встречались примеры, когда народные учителя и учительницы проводили свободное время не только с пользой для себя, но и для местного общества. По мнению корреспондента газеты «Владивосток» (1902), «зачастую, где-то в «медвежьих углах», можно встретить заброшенных судьбой людей, которым чужды городские страсти, и которые, наоборот, будучи гораздо меньше обеспечены, прилагают к делу, возложенному на них, больше старания, силы, всю свою энергию и знания. Мы говорим о сельских учителях и учительницах» [18, с. 1]. Они стремились полноценно и культурно отдохнуть, с пользой для себя и для общества.

Длился учительский отпуск чуть больше двух месяцев. Поскольку «полноценно отдохнуть в течение учебного года не получалось, то большинство народных учителей рассчитывало отдохнуть летом, в отпуске. Лишь во время каникул учитель набирается новых сил, если бы не было отпуска, то мало нашлось бы желающих служить учителем, да и не могли бы подолгу работать» [18, с. 1]. Получив от начальства разрешение на отпуск и на отъезд с места службы, большинство педагогов уезжало к родственникам и знакомым. Известны примеры, когда преподаватели, главным образом, городских или сельских двухклассных школ, совершали дальние поездки (в европейскую часть России или за границу).

Этот факт сам по себе примечательный, он свидетельствует о достаточном материальном обеспечении учителей средних школ. Они вполне могли позволить себе такой вояж. В таких поездках учителя не только отдыхали, но и набирались опыта, расширяли кругозор. Своими впечатлениями они охотно делились со своими коллегами, учениками. Известны примеры публикаций своих «Путевых дневников» и «Очерков» в педагогических газетах и журналах. В этой связи можно упомянуть В. Мариковского «Письма с Дальнего Востока» [19] и Д.Я. Бондарева «Далекая окраина. (Мои воспоминания)» [10].

Однако, подавляющее большинство народных учителей начальных («одноклассных») школ средств для таких поездок не было. Поэтому лето они посвящали своему подсобному хозяйству (особенно, пчеловодству). Упоминалось, что летом, в период «деревенской страды», учительницы устраивали детские ясли, работали воспитательницами. По примеру городских коллег, они участвовали в работе разных обществ: «Обществ трезвости», «Общества изучения Амурского края» и др., работали в «передвижных библиотеках» или участвовали в сельскохозяйственной переписи. Крестьяне с благодарностью вспоминали тех педагогов, которые помогали сельскому старосте или приходскому священнику. К примеру, жители с. Ильинка Ханкайской волости рассказывали, что «местный учитель Иван Васильевич Максунув был регентом церковного хора. Он по вечерам собирал в Ильинской школе стариков, из них организовал самодеятельность, с которой выступал на школьной сцене» [20, с. 1].

Нередко, народные учителя с такой самоотдачей занимались общественными делами, что это мешало основной работе. Епархиальный наблюдатель церковноприходских школ Владивостокской епархии писал: «Одно из неудобств заключается в том, что почти все учителя школ грамоты состоят сельскими писарями. Такое совмещение звания учителя с должностью писаря вызывается нуждой, как подспорье к скудному учительскому содержанию. В интересах школьного дела все же желательно разделить эти должности, т.к. писарские обязанности нередко вовсе отрывают учителя от школы» [21, с. 314].

По мнению корреспондента газеты «Владивосток» (1902): «Находясь вдали от «культурных центров», будучи уединены даже от своих собратьев, сельские и деревенские педагоги, тем более заслуживают внимания, что, получая лично для себя слишком мало – ни общества, ни развлечения, ни даже духовной пищи. Они, тем не менее, несут труд, иногда вкладывая в него всю душу, не удовлетворяясь одними занятиями в школе, устраивали воскресные чтения, хоры и т.п.» [18, с. 1]. Они проводили праздники и вечера, посвященные знаменательным событиям в жизни.

11 октября 1912 г. в Осиновке торжественно отметили столетний юбилей Отечественной войны 1812 г. В празднике участвовали учащиеся Даниловской, Кремовской и Осиновской церковноприходских школ. Учителя М.Т. Китиченко, Л.Д. Кубов и С.С. Князева подготовили вокально-музыкальную часть праздника. Их воспитанники декламировали стихи, читали басни, пели песни и кантаты. Для села это было незабываемое торжество» [22, с. 57]. Несколько лет в Осиновском двухклассном министерском училище работал «Кружок любителей драматического искусства». Его участники проводили литературно-музыкальные благотворительные вечера, «чистый сбор» от которых в 1914-1916 гг. поступал в пользу воинов, раненных в ходе сражений. Сохранилась программа благотворительного вечера 30 мая 1916 г. Он состоял из трех отделений: «первое – дивертисмент, в котором хор любителей пения и несколько солистов исполнили несколько песен; второе отделение – драматический этюд – «Картина жизни» (одну из ролей играла учительница Е.Н. Смирнова); третье отделение – «живая картина Зима». Распорядителем вечера был заведующий школой В.С. Смирнов. В ходе 10-15-минутных антрактов были сервированы чайные столы. Присутствующие обменивались впечатлениями от концерта» [23].

В первые годы XX века никого не удивляло, что сельские учителя посещают или проводят концерты и театральные постановки, читают газеты и журналы, занимаются самообразованием. Д.Я. Бондарев так образно оценил подвижническую деятельность своих сельских коллег: «Несмотря на все недостатки учителя, за ним нужно признать большую заслугу перед Родиной. Отнимите от края народные школы, он заглохнет. В непробудном пьянстве, в погоне за золотом, в хищническом хозяйстве среди сопки и тайги один народный учитель скромно и тихо ведет свое маленькое дело. Он один не грабит край, не бросается в погоню за металлом: устраивает школьные вечера, спектакли, елки и готовит для края себе помощников» [10, с. 310].

Таким образом, проведенный анализ показал, что повседневная жизнь народного учителя не замыкалась только на учебные занятия. Даже в самых отдаленных селах и деревнях досуг педагогов был самым разнообразным. Конечно, встречались факты, когда учителя проводили свое свободное время «неподобающим» своему статусу и положению образом. Местные жители стремились удалить от школ учителей, склонных к азартным играм, выпивке и «загулам» и заменить их педагогами, которые не только ответственно относились к «школьному делу», но и свой досуг проводили с пользой для себя и для всего сельского общества.

1. Белова Н.А. Повседневная жизнь учителей /Отв. ред. Ю. Мартынова. -М.: ИЭА РАН, 2015. -228с.
2. Егорова М. Растительная жизнь педагога. Будни уральских учителей в XIX – начале XX вв. // Родина. 2008. С.103-107
3. Железнякова Ю. Препод 100 лет назад // Родина. 2004. № 6. С.12-15
4. Зубков И.В. Российское учительство: повседневная жизнь преподавателей земских школ, гимназий и реальных училищ. 1870-1916 гг. -М.: Новый хронограф, 2010. -528с.
5. Ялзина Е.А. Повседневность сельского учительства в 1920-е гг. // Преподавание истории в школе. 2011. № 1. С. 66-69
6. Андриец Г.А. Участие женщин в культурной жизни городов Дальнего Востока (конец XIX – начало XX в.) // Россия и АТР. 2014. № 3. С.256-263
7. Зверев В.А. Не труд, а отречение. Педагогический быт 1960-1970-х гг. в мемуарах сибирских учителей // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 1. С. 37-43

8. Курасова А.С. Особенности изучения повседневной жизни учителей в 1985-1991 гг. // Повседневность российской провинции XIX-XX вв.: Материалы Всероссийской научной конференции (Пермь, 5-6 ноября 2013). В 2-х ч. Часть 1. /Ред. Е.С. Субботина. -Пермь: ПГТИУ. С. 313-321
9. Позняк Т.З. Преподавательский состав учебных заведений и уровень жизни учителей городов Дальнего Востока России во второй половине XIX – начале XX в. // Проблемы славянской культуры и цивилизации. Материалы XIV Международной научно-практической конференции. -Уссурийск: ДВФУ. С.13-18
10. Бондарев Д.Я. Далекая окраина. (Мои воспоминания) // Проблемы истории и образования на Дальнем Востоке России: Материалы научной конференции. Выпуск 3. / Отв. ред. О.Б. Лынша, И.В. Пчела. -Уссурийск: изд-во ДВФУ (филиал в г. Уссурийске), 2013. С.292-311
11. Владивостокские епархиальные ведомости. 1907. 1 декабря.
12. Бунин И.А. Учитель. /Собр. Соч. В 4 т. Т.1. -М.: Правда, 1988. -390с.
13. Глушак Л. Свет далекой звезды. // Анучинские зори. Анучино. 2012. 15 августа.
14. Владивосток. 1888. 3 июля.
15. Владивосток. 1899. 14 ноября.
16. Владивосток. 1899. 23 мая.
17. Благовещенские епархиальные ведомости. 1907. 15 сентября.
18. Владивосток. 1902. 3 февраля.
19. Мариковский В. Письма с Дальнего Востока // Русский начальный учитель. 1910. № 3. С.17-28; № 4. С.33-52
20. Воспоминания об Ильинской школе. // Рукопись. Храниться в краеведческом музее с. Камень-Рыболов Ханкайского района Приморского края
21. Владивостокские епархиальные ведомости. 1903. 15 июля.
22. Страницы истории православия в Южно-Уссурийском крае. / Н.Г. Мизь, О.Б. Стратиевский. – Владивосток: ПИППКРО, 2004. -134с.
23. РГИА ДВ Ф.1. Оп.2. Д.2469. Л.288-288об.

РАЗДЕЛ III. СОЦИОЛОГИЯ

Эльмурзаев С.М.

Патриотизм в Исламе

Владимирский юридический институт ФЦИН России
(Россия, Владимир)

doi:10.18411/spc-01-02-2019-09

ids: sciencepublic-01-02-2019-09

Аллах Всевышний создал весь род человеческий таким образом, что среди нас есть люди разного цвета кожи и разной внешности, люди самых разных народов, племен, языков, наречий и диалектов. Даже ученые затрудняются назвать точную цифру народов, населяющих нашу Землю, поскольку в некоторых случаях непонятно, кем считать ту или иную этническую группу - частью какого-то народа или отдельным народом. Поэтому обычно называют приблизительную цифру от 2 до 4 тысяч народов. Все эти народы говорят на более, чем 7 тысячах разных языков!

Всевышний Аллах говорит в Коране о том – почему Он создал на Земле столько разных народов:

«Воистину Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга» (49, 13).

Аллах говорит, что создал людей столь разными, чтобы мы могли «узнавать друг друга», то есть, взаимно обмениваться сведениями о наших культурах, учить разные языки, обмениваться различными интересными и полезными сведениями об обычаях и традициях друг друга.

Патриотизм не должен переходить в национализм!

Всем людям свойственно любить свой народ, любить место, где ты родился, свой родной город или село, свою страну, свою родину - ее историю, культуру, язык, с уважением относиться к великим людям, которые являются гордостью своего народа. Такая любовь естественна и нормальна для любого человека.

Но следует отметить, что любовь человека к своему народу и своей родине не должна выходить за разумные рамки, превращаясь в высокомерное чувство, которое заставит его презрительно относиться к остальным народам – приписывая своему народу только достоинства, а остальным – только недостатки («мы храбрые и сильные, а они слабые и трусливые», «мы добрые и великодушные, а они хитрые и жадные»), тогда такая любовь превратится в порицаемый национализм.

В продолжении аята, который мы приводили выше, Аллах говорит людям:

«Поистине, самый почитаемый среди вас – самый богобоязненный».

Среди каждого народа могут быть благочестивые и боящиеся Всевышнего люди, равно как и грешники, и преступники. Поэтому верующий человек не должен презирать людей другой национальности, тем более, если они – его единоверцы, мусульмане.

Такое чувство превозношения своего народа над остальными в исламе называется *асабия* (то есть, возвышение своего племени над другими). Наш Пророк (мир ему и благословение) отзывался о нем крайне негативно:

«Не является одним из нас (из нашей общины) тот, кто призывает к асабии, или тот, кто сражается за асабию, или тот, кто умирает за асабию» (Абу Дауд).

Сподвижник Абу Фусайля (да будет доволен им Аллах) передает: «Я спросил у Пророка (мир ему и благословение): «Любить свой народ – это из признаков ‘асабии (национализма)?» Он ответил: «‘Асабия – это когда человек помогает своему народу угнетать других (людей)». (Абу Дауд).

То есть, наш Пророк (мир ему и благословение) считал, что любить свой народ естественно для человека, однако, если он будет считать, что люди своей национальности всегда правы – даже если они притесняют других людей, презирают людей другого народа – это будет считаться порицаемым национализмом.

Пророк (мир ему и благословение) строго осуждал тех из своих сподвижников, которые, поддаваясь пережиткам невежества (джахилии), презрительно отзывались о своем брате из другого народа.

Передается, что некоторые люди презрительно отзывались о близком друге Пророка (мир ему и благословение), сподвижнике Салмане аль-Фариси (да будет доволен им Аллах) как о человеке низкого происхождения, поскольку он был персом, а не арабом. Услышав это, Посланник Всевышнего провозгласил: «Салман принадлежит к моей семье (ахлю-бейт)» (Табарани, Хаким).

В другом хадисе передается, что однажды два сподвижника – Абу Зарр и Биляль – поспорили друг с другом из-за чего-то, и Абу Зарр в гневе сказал Билялю: «Ты – сын черной женщины!». И когда весть об этом дошла до Пророка, он сказал Абу Зарру: «Ты – человек, в сердце которого осталась джахилия (язычество)».

Тогда Абу Зарр опомнился и побежал искать Биляля. Когда он нашел его, он упал на землю и сказал: «Клянусь Аллахом, о, Биляль! Я не встану с этого места до тех пор, пока ты не наступишь на мою голову ногой». Но Биляль встал на колени, поднял его и поцеловал его в голову, сказав: «Как я могу наступить на голову, которая совершает саджда (земной поклон) Аллаху?».

На территории нашей страны – России – проживает около 190 народов! Поэтому здесь национализм и призывы к национальной исключительности какого-либо народа особенно опасны. Все граждане нашей страны, особенно, люди религиозные, должны учиться видеть в другом человеке своего брата по общечеловеческой семье людей, которые имеют одного Творца и одного отца – Адама. К этому призывал людей наш Пророк Мухаммад (мир ему и благословение) в своей прощальной проповеди:

«О люди! Поистине, у вас один Господь (Аллах), и один отец (Адам). И нет превосходства у араба над не-арабом, и у не-араба у над арабом. Как и нет превосходства белого человека над черным, и черного над белым. Превосходство одних людей над другими может быть лишь в богобоязненности» (Ахмад).

В исламе нет национальностей?

Выше мы говорили о том, что любовь к родине – хотя и является естественным чувством для человека, не должна выходить за разумные границы, превращаясь в национализм, чувство собственной национальной исключительности. Любовь к своему народу не должна исключать для человека уважение к людям других народов, племен, рас и цветов кожи, поскольку мы все – потомки Адама и создания одного Творца.

Однако следует отметить еще одну крайность, в которую впадают некоторые мусульмане в этом вопросе, когда вообще отказываются уважать свой народ, своих предков и свои традиции.

Наверное, многие слышали такую фразу *«В исламе нет национальностей»*. Если ее правильно понимать, она должна означать, что в исламе нет места национальной исключительности, мусульманин – брат мусульманину, независимо от цвета кожи и происхождения.

Но некоторые чересчур усердные мусульмане иногда понимают ее превратно, запрещая себе и другим любые проявления национального чувства, отказываясь от обычной для человека любви к родине и от уважения к своим предкам, своему языку и своей культуре, утверждая следующее: «Главное для нас – это вера во Всевышнего, это наша религия, а любовь к родине – это проявление невежества (джахилии), которое не должно быть присуще верующему».

Но правильно ли такое отношение к своему народу и родине на самом деле? Передается, что сам наш Пророк Мухаммад (мир ему и благословение) очень любил

свой родной город – Мекку. Когда его вынудили покинуть родину, он, уезжая из родных мест, воскликнул:

«Клянусь Аллахом, ты - самая любимая земля для Аллаха из всех Его земель и самая любимая для меня земля. Ты лучшее место на Земле. Если бы твои жители меня не изгнали, я бы сам никогда тебя не покинул!».

Некоторые мусульмане свое равнодушное или даже негативное отношение к своему народу или государству, оправдывают тем, что, дескать, их народ в большинстве своем - немусульмане. Однако Пророк (мир ему и благословение) любил свою родину, даже когда она была языческой, в Каабе стояли идолы языческих божеств, а его собственный народ изгнал его из родного города.

Существует также известный хадис со следующим смыслом:

«Любовь к своей родине есть часть имана (то есть, веры)».

Несмотря на то, что есть ученые по хадису, которые считают, что он вымышленный, однако сам его смысл признается всеми мусульманскими учеными подлинным – то есть, сам смысл этого изречения никак не противоречит исламской вере.

Любить родину для мусульманина не запретно, наоборот, похвально. Ведь родина – это место, где тебе Всевышний предопределил родиться, где жили твои родители и твои предки – а уважение к родителям предписано в священных текстах нашей веры, кругом тебя живут люди, и даже если они не твои единоверцы, они твои соседи – которых уважать также предписывает наша религия, они – твои коллеги по работе, сограждане – которые также есть создания Бога, и поэтому заслуживают нашего уважения и хорошего отношения.

От сподвижника Али (да будет доволен им Аллах) передаётся: *«Державы процветают любовью к родине».*

Если все граждане страны будут относиться с уважением к каждому человеку, который живет рядом с ними – независимо от национальности и религии, и все вместе они будут работать на благо и процветание своей родины – того места, где им было суждено родиться, это принесет пользу всей стране и им самим, прежде всего.

1. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114ФЗ «О противодействии экстремисткой деятельности»//СПС «Консультант плюс». 2018.
2. О свободе совести и о религиозных объединениях: федер. закон от 26 сентября 1997 г. № 125 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1997. № 39, ст. 4465.
3. О межведомственной комиссии по противодействию экстремизму в Российской Федерации: Указ Президента РФ от 26 июля 2011 № 988 // Собр. законодательства Рос. Федерации.. 2011. № 31, ст. 4705.
4. Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 года: Указ Президента РФ от 28 ноября 2014 № Пр-2753 // URL: [http:// www.scrf.gov.ru](http://www.scrf.gov.ru)
5. Кадыров А.А. Слово правдивое: Интервью, статьи, речи. – Грозный, 2006.
6. URL: <http://tass.ru/politika/3908401> Кадыров: молодежь необходимо уберечь от влияния идеологов экстремизма
7. Коран // пер. смыслов и коммент. Иман Валерии Пороховой; гл. ред. Мухаммад Сайд Аль-Рошд. – 7-е изд. – М.: Рипол Классик, 2002. – 799 с

РАЗДЕЛ IV. ПОЛИТОЛОГИЯ

Аверьянова Е.И.

Проблемы функционирования системы рефинансирования в РФ в условиях финансовой нестабильности*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-10

idsp: sciencepublic-01-02-2019-10

В различных публикациях экономическое положение России характеризуется по-разному. Стагнация - застой, спад деловой активности, медленный рост экономических показателей. Например, в США рост совокупного национального продукта менее 3 % в год считается признаком стагнации. Рецессия - спад в экономике, проявляющийся в тенденции сокращения величины валового национального продукта в течение продолжительного периода. Например, в США для выявления тенденции принят период в два квартала. На наш взгляд, в российской экономике присутствуют признаки и стагнации, и рецессии, в связи с чем мы определяем состояние экономики как кризис.

Президент в послании Федеральному собранию поставил задачу добиться роста экономики темпами не ниже мировых. По оценке МВФ, мировой ВВП вырос в 2017 году на 3,7 %, прогноз на 2018-2019 годы - 3,9 %, прогноз от Всемирного банка меньше - 2,9 %. Минэкономразвития в конце 2017 года планировало на 2017 год рост российского ВВП на 2,2 %, ЦБ РФ - более скромно - в пределах 1,8-2,2 %. Динамика ВВП с 2014 года по 2017 год (рисунок 12) подтверждает негативные тенденции в российской экономике: в 2015/2016 годах преобладали отрицательные значения, во II квартале 2017 года - неожиданный рост на 2,5 %, вызванный краткосрочными факторами, в III квартале - 1,8 % (рекордный урожай зерна). Минэкономразвития прогнозирует рост ВВП на 2,1 % в 2018 году и на 2,2 % в 2019 году.

Рисунок 12. Динамика ВВП РФ, %

Источники: Росстат, Всемирный банк, Минэкономразвития.

Динамика промышленного производства и других макропоказателей в 2017 году часто не соответствовала запланированным Минэкономразвития (таблица 14).

Таблица 14

Динамика основных макропоказателей в 2017 году

	Октябрь 2017	Ноябрь 2017	Декабрь 2017	2017	Прогноз Минэкономразвития на 2017 год
Промышленное производство	0	- 3,6	- 1,5	1	2,1
Добыча	- 0,1	- 1	- 1	2	2,9

Обрабатывающая промышленность	0,1	- 4,7	- 2	0,2	1,8
Строительство	- 3,1	- 1,1	1,3	- 1,4	н/д
Грузооборот	6,2	- 0,7	- 0,2	5,4	6,3
Сельское хозяйство	- 2,3	1,4	3,4	2,4	1,2
Розничная торговля	3,1	2,7	3,1	1,2	1,2
Платные услуги населения	1,1	- 0,4	0,1	0,2	0,8
Реальные зарплаты	5,4	5,8	4,6	3,4	3,2
Реальные доходы	- 1,6	- 0,1	- 1,8	-1,7	1,3
<i>Источники: Росстат. - 2017.</i>					

В 2017 году по сравнению с 2016-м реальные располагаемые доходы населения сократились на 1,7 %, в то время как реальные зарплаты выросли на 3,4 %. В октябре 2017 года инфляция в годовом измерении упала до 2,7 % (по плану - 4 %). Некоторые экономисты называют текущую ситуацию «ножницами»: в условиях низкой инфляции предпринимателям невыгодно вкладывать собственные средства в производство, а позволить себе кредиты под 10-15 % могут лишь немногие высокорентабельные предприятия.

Максимальный темп прироста промышленного производства отмечен во II квартале 2017 года - 3,8 %, годовой показатель - 0,9-1 %. Замедлился рост в добывающих отраслях, данные по обрабатывающей промышленности волатильны. Драйверы роста не сформированы. В условиях неопределенности рост экономики ограничивают слабый инвестиционный (дороговизна кредитов) и потребительский спрос (медленное восстановление реальных доходов населения). Государственные инвестиции (Керченский мост, газопровод «Сила Сибири», строительство объектов к чемпионату мира по футболу) обеспечили временный рост инвестиций во II квартале 2017 года - 6,3 %.

Российская банковская система БС в настоящее время представляет собой классическую двухуровневую систему, состоящую из Центрального банка и коммерческих банков. В начале реформ коммерческие банки бурно возникали почти ежедневно, их количество превысило 2000, но низкая капитализация и малая мощность, а также политика ЦБ РФ, направленная исключительно на борьбу с инфляцией в ущерб интересам производства, привели к дисбалансу во взаимодействиях реального и финансового секторов экономики. Начиная с 90-х годов XX века в процессе своего становления и развития БС пережила ряд потрясений, вызванных как внешними, так и внутренними причинами: «черный вторник» в октябре 1994 года (резкое падение курса рубля); кризис ликвидности на рынке межбанковских кредитов в августе 1995 года; кризис в результате оттока западного капитала в ноябре 1997 года; общий финансово-экономический кризис и кризис БС в августе 1998 года, кризис 2008-2009 и 2013-2014 годов.

В настоящее время в России 947 зарегистрированных кредитных организаций, в том числе банков - 885. Оценить кредитно-инвестиционный потенциал российской БС можно, проанализировав основные показатели ее функционирования (таблица 15). Совокупные активы росли год от года (в 2017 год - на 9 %), но темп их роста был ниже темпа роста ВВП, о чем свидетельствует значение активов по отношению к ВВП на уровне 80-96 %.

Таблица 15

Основные показатели деятельности российской банковской системы БС

в текущих ценах

Показатели	01.01.2014 ⁽¹⁾	01.01.2015 ⁽²⁾	01.01.2016 ⁽³⁾	01.01.2017 ⁽⁴⁾	01.12.2017 ⁽⁵⁾
Совокупные активы (пассивы), млрд руб.	64072,5	77652,9	82999,7	79282,2	83961,4
в % к ВВП	80,9	93,3	96,5	90,8	96,1

в % к денежной массе	205,6	245,6	235,9	206,4	218,5
Капитал БС, млрд руб.	7630,7	7928,4	9008,5	9610,9	9147,1
в % к ВВП	9,6	9,5	10,5	11	10,5
в % к активам БС	11,9	10,2	10,8	12,1	10,9
Кредиты, депозиты и прочие размещенные средства, предоставленные организациям, физическим лицам и кредитным организациям, в руб., млрд руб.	38767,9	49069,4	54263,0	52815,9	55434,7
в % к ВВП	48,9	58,9	63,1	60,5	63,5
в % к активам БС	60,5	63,2	65,4	66,6	66,0
Вложения кредитных организаций в ценные бумаги и производные финансовые инструменты, млрд руб.	6953,3	8140,1	9911,0	9723,0	10425,3
в % к ВВП	8,8	9,8	11,5	11,1	11,9
в % к активам БС	10,8	10,5	11,9	12,3	12,4
Депозиты и прочие привлеченные средства организаций (кроме кредитных организаций), млрд руб.	15305,1	25544,0	29514,2	24240,9	25176,1
в % к ВВП	19,3	30,7	34,3	27,8	28,8
в % к пассивам БС	23,9	32,9	35,6	30,6	30,0
Вклады (депозиты) физических лиц, привлеченные кредитными организациями, млрд руб.	16957,5	18552,7	23219,1	24200,3	24996,9
в % к ВВП	21,4	22,3	26,9	27,7	28,6
в % к пассивам БС	26,5	23,9	27,9	30,5	29,8
Финансовые результаты деятельности кредитных организаций, объем прибыли (+), убытков (-), полученных кредитными организациями, млрд руб.	993,5	589,1	191,9	929,6	870,3
в % к ВВП	1,6	0,8	0,2	1,2	1,1
в % к пассивам БС	13	7,4	2,1	9,7	9,5
Кредиты банков в инвестициях в основной капитал ОК(6	1098,7	849,9	1152,8		
% к сумме инвестиций в основной капитал ОК	10,6	8,1	10,5		

Отношение капитала (собственные средства) к ВВП не поднималось выше 10 %, к активам - 11-12 %. Кредиты, депозиты и прочие размещенные средства составляют 60-66 % от банковских активов и 50-60 % по отношению к ВВП. По оценке в 2017 года кредиты населению выросли на 13,2 %, кредиты корпорациям - на 3,7 % по сравнению с 2016 годом. С 2015 года росли валютные кредиты для корпоративных заемщиков, ЦБ РФ также увеличил валютные кредиты банкам. В 2017 году вырос объем эмитированных корпоративных облигаций на 21,3 %. Финансовый результат деятельности кредитных организаций был волатилен, резко снизившись в 2016 году. Однако, хотя удельный профицит ликвидности банковской системы растет, кредиты реальной экономике адекватно не растут. О низком кредитно-инвестиционном потенциале свидетельствует застой в инвестициях и их слабое долгосрочное кредитование на уровне 810 %.

В последние годы отмечено ухудшение всех макропоказателей: снижение уровня жизни населения, рост количества банкротств компаний, работающих для конечного потребителя в сфере строительства, торговли и пищевой промышленности (за июль-сентябрь 2017 года обанкротилось 3227 компаний). Промышленная политика

и финансовая политика разнонаправлены. В опубликованном докладе Центра стратегических разработок одним из главных направлений развития экономики названа широкая приватизация, т. е. разгосударствление. В банковском секторе происходит обратное - национализация банков, т. е. огосударствление. Неблагополучные банки после чистки баланса объединяются для создания нового банка с последующей продажей. Плохие активы могут возникнуть в связи с ошибками в менеджменте или проблемами у заемщиков, которыми часто являются собственники банка. В банковском секторе растет число банков (некоторые из первой десятки) с отзывными лицензиями. В 2018 году произошел рост доли квазигосбанков за счет санации ФК «Открытие», Бинбанка и Промсвязьбанка. Потери бюджетных денег в банках, попавших под санацию, составили 84 млрд руб.

Банки, испытывавшие трудности после 2014 года, получили от государства помощь в форме докапитализации через ОФЗ. Однако многие из них не выполняют условия программы по сравнению с увеличением ипотечного кредитования, в среднем не менее чем на 1 % за месяц, кредитования МСБ и регионов. В декабре 2017 года попал под санацию Фонд консолидации банковского сектора ФКБС и в январе 2018 года национализирован Промсвязьбанк ПСБ. Было решено, что новый госбанк станет опорным для расчетов по государственному оборонному заказу (ГОЗ) и крупным росконтрактам. После кризиса 2008-2009 годов многие из структур ОПК не смогли исправить свое финансовое положение, поэтому превращение ПСБ в Банк развития для оборонной промышленности вполне оправдано. Для докапитализации ПСБ намечено продать банк «Возрождение», подконтрольный бывшим владельцам ПСБ. Банк «Возрождение» был основан в 1991 году на базе Московского областного управления Агропромбанка СССР. Он занимает 36-е место по активам среди российских банков, основа бизнеса - корпоративное кредитование. В октябре 2017 года были определены 8 уполномоченных банков, как государственных (Сбербанк, ВТБ, Россельхозбанк и др), так и частных. По состоянию на 1 февраля 2018 года около 60 % всех средств на счетах исполнителей ГОЗ приходилось на Сбербанк, еще 27 % держит ВТБ. Для успешного функционирования нового банка развития ПСБ должен иметь на счетах «длинные» деньги и кредитовать оборонные предприятия по приемлемым ставкам.

Сокращается количество региональных банков. Национализация банков верхнего эшелона, снижение кредитования реального сектора, существенные затраты государства на спасение отдельных банков свидетельствуют о несостоятельности российской банковской системы. Некоторые экономисты называют основную причину создавшегося положения - авантюрные бизнес-стратегии отдельных банков - и обосновывают необходимость смены современной макромоделли функционирования банковской системы, более адекватной задачам ускорения экономического роста. Однако крупнейшим российским банкам далеко до западных банков по величине и масштабу деятельности. Уровень концентрации составляет 56 %, по данным МВФ, в среднем по миру доля пяти крупнейших банков в активах банковской системы составляет 81 %, в среднем по странам ЕС - 91 %.

Чтобы ослабить зависимость российской экономики от внешней конъюнктуры (цены на нефть санкции), необходимо задействовать внутренние механизмы роста. В настоящее время приоритетами финансово-денежной политики по-прежнему являются регулирование темпа роста инфляции, поддержание бездефицитного бюджета, наращивание валютных резервов. На наш взгляд, необходим переход от умеренно жесткой (ограничение денежного предложения реальной экономике, дороговизна кредитных ресурсов, высокие резервные требования) к умеренно мягкой политике, чтобы облегчить реальному сектору доступ к финансовым и кредитным ресурсам. Ряд экономистов считает, что целевая кредитная эмиссия может стать одним из источников финансирования промышленной политики.

В октябре 2015 года члены Столыпинского клуба определили каналы денежно-кредитной эмиссии:

- 1) кредитование инвестиционных проектов под низкий процент;
- 2) выкуп облигаций институтов развития и инвестиционных агентов, специализирующихся на финансировании инвестиционных проектов;
- 3) софинансирование ипотечного и инфраструктурного строительства; 4) программы кредитования МСБ;
- 5) импортозамещение;
- 6) производство товаров для государственных нужд.

Многие экономисты отмечают недостаточную монетизацию российской экономики. Отношение М2 к ВВП составляет 40-44 % (таблица 16), в других странах - свыше 100 %.

Таблица 16

ВВП и денежная масса

Показатели	2014	2015	2016	2017
Денежная масса М2 (национ. определение) на начало года, млрд руб.	31155,6	31615,7	35179,7	38417,9
Темпы прироста М2, % к началу соответствующего года	14,6	1,5	11,3	9,2
Отношения М2 к ВВП	39,3	38	40	44
Валовой внутренний продукт ВВП в рыночных ценах, млрд руб.	79200	83233	86044	87334,6
Индекс потребительских цен (декабрь к декабрю предыдущего года, в %)	111,4	112,9	105,4	

Политика либерализации всех экономических факторов в 90-х годах, в том числе цен, привела к тому, что увеличение денежной массы многократно отставало от роста цен. Основными рычагами воздействия на уровень инфляции со стороны ЦБ РФ являются поддержание ключевых ставок на высоком уровне и сдерживание роста денежной массы. Между тем за годы рыночных реформ опубликованы тысячи исследований, результаты которых свидетельствуют «об отсутствии статистически значимой зависимости между динамикой процентных ставок и денежной массы, с одной стороны, и уровнем инфляции - с другой. При этом есть хорошо прослеживаемая жесткая зависимость между первыми двумя показателями и динамикой производства и инвестициями. Всегда и везде сокращение денежной массы и повышение ставки процента сопровождается падением производства и инвестиций».

Члены Столыпинского клуба считают, что необходимый объем денежной эмиссии составляет 1,5 трлн руб. в год. По мнению Глазьева С. Ю., ежегодный прирост денежной базы должен быть гораздо более значительным: уже за несколько ближайших лет - до 20 трлн руб. Механизм предоставления целевых средств ЦБ РФ, более дешевых и на более длительные сроки, должен осуществляться через специально отобранные уполномоченные банки с последующим контролем за расходованием этих средств предприятиями.

На основе анализа функционирования российской банковской системы были сделаны следующие выводы.

1. Отсутствие перспектив.

В российской экономике преобладают краткосрочность: предвыборные обещания с сиюминутным эффектом, планирование максимум на три года, краткосрочное финансирование и кредитование реального сектора из-за дефицита «длинных денег». Несмотря на то, что многие российские коммерческие банки создавались именно с инновационными целями, банковский капитал используется главным образом в торгово-посреднических операциях. Необходимо разработать долговременную стратегию развития российской экономики с четко обозначенными целями и источниками финансирования запланированных проектов. Стимулировать экономический рост необходимо, как в других странах, с помощью эмиссии (под

бюджетные приоритеты) и наращивания внутреннего госдолга, что способствует расширению агрегированного спроса в качестве важного драйвера сбалансированного и стабильного развития экономики.

2. Фонды и инвестиции.

В России существует большое количество фондов и банков развития, но инвестиционная деятельность развита слабо. Отсутствует эффективный механизм трансформации финансовых ресурсов в инвестиции. В настоящее время финансовые ресурсы часто не поступают в реальную экономику, а остаются в банковской системе. Основной объем (60-70 %) долгосрочных кредитов (свыше 3 лет) юридическим лицам предоставляют главным образом ведущие государственные банки. По предложению некоторых специалистов, должна быть «опция прямой покупки Центральным банком облигаций институтов развития, выпускаемых для финансирования инвестиционных проектов стратегического значения, а также рефинансирования банков любой собственности под залог таких бумаг. При этом предлагается резкая активизация фонда развития промышленности, который также получает возможность рефинансирования своих проектов в ЦБ». Фонд развития промышленности ФРП был создан в 2014 году, с тех пор профинансировал 224 проекта на 55,1 млрд руб., его общая капитализация составляет 87,7 млрд руб. Основное приоритетное направление - производство комплектующих изделий (программа «Комплектующие»). По этой программе заемщики в первые три года пользуются займом по ставке 1 % годовых, в последующие два года - 5 %. По сложившейся практике доля ФРП в финансировании проектов по программе «Комплектующие» составляет в среднем 45 %, еще 55 % заемщик инвестирует за счет собственных и привлеченных средств.

3. Смена либеральной модели экономического роста.

Банковская система должна функционировать в рамках общей стратегии развития российской экономики в соответствии с главной целью - обеспечение реального сектора экономики финансово-кредитными ресурсами [4-7]. Политика ЦБ РФ остается прежней: поддерживать стабильный уровень инфляции - не выше 4 %. Ключевая ставка снижена до 7,75 %, дальнейшее ее снижение возможно в случае «заякоривания» инфляционных ожиданий (выражение главы ЦБ РФ). Необходимо отвлечься от борьбы с инфляцией и научиться ею управлять в интересах производства. Федеральный закон от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке РФ» содержит, на наш взгляд, некоторые спорные положения. Главное: не имея права кредитовать дефицит бюджета собственной страны, ЦБ РФ может приобретать государственные облигации других стран, главным образом США, тем самым кредитую чужую экономику. Баланс Банка России отражает эти тенденции. На средства, размещенные у нерезидентов, и ценные бумаги иностранных эмитентов приходится 62 % от общего объема активов (на 01.01.2017), на кредиты и депозиты, формирующие внутренний спрос, - 14,4 %. Никакие санкции здесь не помеха. Банк России независим от распорядительных и исполнительных органов государственной власти, но не является, как прописано в законе, «кредитором последней инстанции для кредитных организаций, организуя систему их рефинансирования». Система рефинансирования развита слабо, поэтому цепочка ЦБ РФ - коммерческие банки - реальный сектор экономики - функционирует неэффективно.

4. Государство как основной потенциальный инвестор.

Во многих развитых странах инвестиционной деятельностью в крупном масштабе занимаются специально сформированные государственные банки. В России для этих целей был создан Внешэкономбанк ВЭБ, но свою задачу не выполнил, так как, финансируя исключительно политически значимые проекты, попал в трудное финансовое положение, и из субъекта помощи другим компаниям превратился в объект для спасения. России необходима специфическая финансово-банковская система для восстановления регулирования циклических экономических процессов со стороны

государства. Выполнению этой задачи, на наш взгляд, соответствует трехуровневая банковская система, состоящая из Банка капитала (Инвестиционный банк), Центрального эмитсионного банка и коммерческих банков. Существуют примеры успешного сочетания промышленной и финансовой политики на основе целенаправленной стратегии государства. После войны во Франции правительственную политику осуществляли казначейство и центральный банк, являясь наиболее важными кредиторами в течение 1950-х годов. Они сыграли значимую роль в «запуске» финансовой системы и создании частного сектора. В 1960-х годах эти функции центрального банка и казначейства перешли к ряду банков и институтов кредитования. Однако влияние государства на финансово-денежную политику осталось в форме целевого перераспределения средств, в чем большую роль сыграл Кредитный национальный совет CNC.

1. Глазьев С. Ю. Эксперименты ценою в суверенитет // Эксперт. - 6-12 июня 2015. - № 28. - С. 34-38.
2. Долженков А. «Возрождение» пойдет по рукам // Эксперт. 29 января - 4 февраля 2018. - № 5. - С 38 - 39.
3. Жан Сапир. Взаимосвязь монетарной политики и экономического развития в современной Европе: проблемы и возможные решения // Проблемы прогнозирования. - 2017. - № 5. - С 3-10
4. Ивантер А. Весьма специфический бизнес // Эксперт. - 29 октября - 4 февраля 2018. - № 5. - С. 40-41
5. Ивантер А. Синдром отмены // Эксперт. - 2-8 октября 2017. - № 40. - С. 15-20.
6. Колерова В. Детальный подход // Эксперт. 22-28 января 2018. - № 4. - С 28-30.
7. Матовников М. Олигополия как драйвер конкуренции // Эксперт. - 2018. - № 3. - С 32-37.
8. Соловьева С. В. Тенденции и перспективы развития российской банковской системы // Региональные проблемы преобразования экономики. - 2017. - № 4. - С. 99-106.

Буянтуева С.Б.

Управление межэтническими отношениями в Новосибирской области

*Министерство региональной политики Новосибирской области
(Россия, Новосибирск)*

doi:10.18411/spc-01-02-2019-11

idsp: sciencepublic-01-02-2019-11

Аннотация

Целью исследования является анализ опыта и проблем управления межэтническими отношениями в Новосибирской области, а также разработка комплексных мер по совершенствованию управления межэтническими отношениями в Новосибирской области. Основными методами исследования стали: статистический анализ, анализ документов, системный подход. В работе обозначены основные проблемы управления межэтническими отношениями в Новосибирской области, подходы к их решению и меры по совершенствованию управления межэтническими отношениями в Новосибирской области.

Ключевые слова: межэтнические отношения, этнос, нация, национальная политика, национальность

Упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа является одной из фундаментальных задач, стоящих перед государством. К числу ключевых вопросов национальной политики демократической России относится компетентное управление вопросами формирования и развития межэтнических отношений.

На территории Новосибирской области проводится планомерная работа по реализации государственной национальной политики в сфере предупреждения

межнациональных конфликтов, гармонизации этнорелигиозных отношений, развитию и поддержке институтов гражданского общества.

В целях гармонизации межнациональных отношений, укрепления общероссийской гражданской идентичности и этнокультурного развития народов в Российской Федерации в рамках Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года на территории Новосибирской области реализуется Комплексный план действий по гармонизации межэтнических отношений и реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года в Новосибирской области на 2016-2018 годы, утвержденный распоряжением Правительства Новосибирской области от 23.08.2016 № 310-рп, содержащий 55 мероприятий по 12 направлениям.

Новосибирская область всегда отличалась многонациональным составом и многоконфессиональностью, на территории которой проживают представители более 180 национальностей. Область среди регионов Сибирского федерального округа на протяжении десяти лет является наиболее притягательной территорией въезда как для мигрантов, переселяющихся на постоянное место жительства, так и для иностранных трудовых мигрантов.

По данным Всероссийской переписи населения 2010 года по сравнению с данными 2002 года в Новосибирской области национальная картина области не претерпела значительных изменений: доля русских составила 93,1 % (в 2002 году – 93,0 %) от числа указавших этническую принадлежность. Статистика показывает, что представителей четырех наиболее многочисленных народов в Новосибирской области стало меньше: русских – на 138302 человека (всего 2365845), немцев – на 16351 человек (всего 30924), украинцев – на 11697 человек (всего 22098) и татар – на 3716 человек (всего 24158).

В то же время наблюдается увеличение количества узбеков, которые заняли пятое место по численности среди этнических общностей области – 12655 человек (в 2002 году – 2047 человек, 15-е место), таджиков – 10054 человека (в 2002 году – 2784 человека), киргизов – 6505 человек (в 2002 году – 1423 человека). Кроме того, несколько выросла численность выходцев с Кавказа: 9508 армян (в 2002 году – 7850 человек) и 8008 азербайджанцев (в 2002 году – 7366 человек). Показательно, что выходцы из Средней Азии активно селятся именно в городе Новосибирске.

По данным статистиков, значительно увеличилось количество людей, не указавших свою этническую принадлежность: в 2002 году – 391 человек, а в 2010 году – 124859 человек.

Сегодня социальная среда Новосибирской области имеет мультикультурный и полиэтнический характер. При этом в городе Новосибирске существуют территории компактного проживания мигрантов, - это районы юго-западной и восточной части города, окраины и зоны, прилегающие к рынкам, а также частный сектор, расположенный вдоль железной дороги и малых городских рек. Эти территории заселены представителями Азербайджана, Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и т. д.

На сегодняшний день в области по данным Главного управления Министерства юстиции России по Новосибирской области зарегистрировано 81 общественная национальная организация, представляющая 27 национальностей: русские, немцы, татары, украинцы, узбеки, казахи, таджики, армяне, азербайджанцы, киргизы, белорусы, евреи, поляки, китайцы, езиды, корейцы, молдаване, хакасы, буряты, осетины, уйгуры, дагестанцы, грузины, греки, туркмены, мордва, монголы.

На территории региона действуют 33 национально-культурных автономий (8 региональных и 25 местных). Кроме того, на территории осуществляют свою деятельность не зарегистрированные общественные организации – финская, удмуртская, якутская.

Таким образом, целью исследования явился анализ опыта и проблем управления межэтническими отношениями в Новосибирской области, а также разработка комплексных мер по совершенствованию управления межэтническими отношениями в Новосибирской области.

Объектом исследования являются межэтнические отношения, а предметом – содержание и специфика управления межэтническими отношениями в Новосибирской области.

Главным результатом реализации мероприятий, направленных на укрепление мира и согласия в Новосибирской области стала выработка единых подходов к решению вопросов в сфере государственной национальной политики и сохранение стабильной межнациональной ситуации, что подтверждают проведенные социологические исследования в 2018 году, которые являются важным маркером анализа работы в сфере этнических отношений. Они призваны проанализировать текущую ситуацию, оценить эффективность принимаемых мер и определить возможности для снижения угрозы межнациональных конфликтов.

В 2018 году социологические исследования показали прирост показателей, отражающих толерантный характер отношений между людьми разных национальностей. Большинство опрошенных жителей области (77 % в 2018 году, 72 % в 2017 году, 68 % в 2016 году) полагают, что в их городах (посёлках) сложились добрососедские отношения между людьми разных национальностей. 9% считает, что улучшились, 68 % - остались хорошими.

84 % опрошенных жителей области оценили межнациональные отношения, сложившиеся в их населенном пункте, как бесконфликтные, в том числе 20 % как доброжелательные. Такой же показатель (84 % позитивных оценок) зафиксирован в оценке межконфессиональных отношений в регионе.

В отношении собственной толерантности оценки еще выше (87 % участников опроса сказали, что не испытывают раздражения и неприязни по отношению к людям другой национальности (в 2017 году – 85 %, в 2016 году – 83 %).

Впервые повысился показатель оценки работы региональных и местных властей в сфере межнациональных отношений. За последний год доля удовлетворенных жителей выросла с 40 % до 53 %. По мнению новосибирцев, работа властей должна включать как мероприятия по ассимиляции трудовых мигрантов, так и по адаптации коренных жителей (особенно молодежи) к жизни в мультинациональной среде.

В рамках работы по недопущению проявлений национального и религиозного экстремизма, предупреждению межнациональных конфликтов и реализации государственной национальной политики по гармонизации межэтнических отношений принимаются следующие меры:

- регулярное взаимодействие с национальными общественными организациями и авторитетными лидерами по профилактике проявлений религиозного и национального экстремизма;
- проведение заседаний Совета при Губернаторе Новосибирской области по межнациональным отношениям;
- мероприятия по сохранению этнокультурного многообразия области;
- взаимодействие с исполнительными органами государственной и муниципальной власти, территориальными подразделениями федеральных исполнительных органов власти, институтами гражданского общества по вопросам реализации государственной национальной политики, в том числе предупреждению ксенофобии, экстремизма и терроризма в сфере межнациональных отношений;
- проведение рабочих встреч с представителями духовенства, национальных диаспор и организаций по вопросам объединения усилий

в деле противодействия экстремизму и духовно-нравственного оздоровления общества;

- федеральная система мониторинга состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций в Новосибирской области;
- телефон «Прямой линии» по межнациональным отношениям;
- наряду с автоматической системой мониторинга министерством региональной политики Новосибирской области ежегодно проводятся комплексные социологические исследования. В текущем году в рамках государственной программы «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов, проживающих на территории Новосибирской области на 2015-2020 годы» проведены социологические исследования «Эффективность государственной национальной политики, изучение состояния межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций в Новосибирской области».

Таким образом, в работе обозначены основные проблемы управления межэтническими отношениями в Новосибирской области, подходы к их решению и меры по совершенствованию управления межэтническими отношениями в Новосибирской области. На данный момент в целом в результате мониторинга состояния межнациональных отношений в Новосибирской области и анализа проводимых мероприятий следует отметить незначительное улучшение межнациональных отношений. Сохраняется напряжение по отношению к мигрантам среди потребителей медицинских, образовательных услуг – в связи с повышением нагрузки на образовательные и медицинские учреждения в отдельных районах.

1. Постановление Правительства Новосибирской области от 08.06.2015 № 216-п «О государственной программе Новосибирской области «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов, проживающих на территории Новосибирской области, на 2015-2020 годы». [Электронный ресурс]. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс»;
2. Нерусские идут – НГС.НОВОСТИ. [Электронный ресурс]. – URL.: <https://news.ngs.ru/more/2174932/>

[illegible]

[illegible]

Научное издание

**Научный диалог:
Вопросы философии, социологии, истории, политологии**

Сборник научных трудов, по материалам
XV международной научно-практической конференции
1 февраля 2019 г.

SPLN 001-000001-0391-FF

Подписано в печать 18.02.2019. Тираж 400 экз.
Формат 60х84 1/16. Объем уч.-изд. л. 3.4
Бумага офсетная. Печать оперативная.
Отпечатано в типографии НИЦ «Л-Журнал»
Главный редактор: Иванов Владислав Вячеславович