РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА

Абасова С.Г. кызы

Теоретические основы государственного регулирования предпринимательской деятельности в условиях конкурирующего рынка

Институт Экономики НАН Азербайджана
(Азербайджан, Баку)

doi:10.18411/sciencepublic-08-12-2019-01

idsp: sciencepublic-08-12-2019-01

Аннотация

В этой статье рассматриваются предпринимательская деятельность в условиях конкурирующего рынка. Автор исследовал основные характеристики предпринимательской деятельности и условия, в которых государство защищает предпринимателей от незаконной конкуренции. Автором обусловлены условия, в которых необходимо государственное регулирование предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: рынок, конкуренция, государственное регулирование предпринимательской деятельности.

Abstract

This paper considers the entrepreneurial activity in a competing market. The author investigated the main characteristics of entrepreneurial activity and the conditions in which the state protects entrepreneurs from illegal competition. The author determines the conditions in which state regulation of entrepreneurial activity is necessary.

Key words: market, competitiveness, state regulation of entrepreneurship.

В XX - м столетии конкуренция между фирмами была в основном, на основе улучшений продукта и преимуществ в стоимости, образованного на основе развития организации и методах выпуска продукции. Для многих товаров и услуг, конкуренция цены - менее важно, чем конкуренция, основанная на внедрении новых продуктов и процессов. Развитые страны имеют большие расходы, чтобы создать новое связывающее звено между этапами цикла “продукции - маркетинг - реализация”.

Рынок и конкуренция неразрывно связаны между собой. Конкуренция – это особая черта взаимоотношений между продавцами или между покупателями [3, с. 34]. Тип (или вид) конкуренции определяется также числом конкурирующих субъектов (продавцов, покупателей), а также их количественным соотношением.

П.Самуэльсон отмечает некоторые особенности сдерживания технического прогресса в развивающемся мире: «Иногда в конкурентной борьбе, сохраняя в секрете приобретенные знания, можно добиться такого же успеха, как и поддерживая высокий уровень производства». Указанные особенности рыночного механизма заставили экономистов прийти к выводу о необходимости корректирующих действий государства: они, по словам П.Самуэльсона, «открыли следующую истину: достоинства, приписываемые свободному предпринимательству, присущи ему в полной мере лишь тогда, когда в наличии имеются все сдерживающие и уравнивающие факторы...» [2, с. 36].

В каждой стране с рыночной экономикой указанная проблема в той или иной мере, тем или иным способом решается. П.Самуэльсон отмечал, что с конца XIX века почти во всех странах происходило неуклонное расширение экономических функций

государства. На основании анализа этого процесса П.Самуэльсон приходит к выводу о том, что в этих странах действует «смешанная система» [2].

Свободная (совершенная) конкуренция характеризуется множественностью независимых производителей и практической недоступностью для каждого из них ценового контроля [3, с. 34].

Понятно, что в этой предлагаемой модели большую роль играет не только сама численность производителей, но и отсутствие у одного или нескольких из них масштабной доли в совокупном предложении данного товара. В противном случае свобода конкуренции ограничивается и начинается сползание к рыночному контролю. Теоретически рынок здесь вроде бы не монополизирован, но существует олигополия (господство немногих, или групповая монополия) [5]. Посредством переговоров, телефонных звонков и совместных завтраков руководители корпораций устанавливают цены, контролируют их динамику.

Достигнутая в условиях равновесия экономическая эффективность предполагает использование наличных ресурсов и технологических возможностей. При этом выигрыш каждого конкурента ограничен и не ведет к существенным убыткам у других участников соревнования.

Для того чтобы сформировалась и функционировала совершенная конкуренция, необходимо государственное регулирование предпринимательской деятельности, создающее «сдерживающие и уравнивающие факторы, которые защищали бы предпринимателей от недобросовестных конкурентов» [2, с.74].

Рассматривая поведение того или иного субъекта рынка необходимо обратить внимание на покупателей и продавцов в многофункциональном рынке. Суммируя вышесказанное можно классифицировать конкуренцию по моделям рынка. [2, с.74].

Таблица 1.

Субъекты рынка

Покупатели	Продавцы		
	Один	Несколько	Много
Один	Двухсторонняя монополия	Ограниченная монополия	Монопсония (монополия покупателя)
Несколько	Ограниченная монополия	Двухсторонняя монополия	Олигополия спроса
Много	Совершенная (полная) монополия продавца	Олигополия предложения	Совершенная конкуренция

Макконнелл и Брю в то же время указывают на необходимость защиты конкуренции со стороны государства как на одну из причин государственного вмешательства в хозяйственную жизнь общества. Действительно, конкурентная борьба предпринимателей неизбежно ведет к появлению предприятий – монополистов, занимающих доминирующее положение на том или ином рынке, следствием чего становится подрыв состязательности, торможение технического прогресса, снижение динамики развития экономики и другие негативные явления [6]. В этой связи ни у кого не вызывает сомнения необходимость государственной поддержки конкуренции. Существует по крайней мере два метода защиты конкуренции: во - первых, введение запретительных мер на монопольную деятельность (антитрестовское законодательство) и, во-вторых, регулирование цен на продукцию естественных монополий.

В Англии же правовые методы поощрения эффективной конкуренции начали применяться значительно раньше других. В 1948 г. Закон о монополиях предусмотрел учреждение государственной комиссии по монополиям и ограничительной рыночной практике. Закон, принятый в 1956 г. в свою очередь предусматривал более широкое обследование рыночных отношений для установления возможного вреда от

монополистических условий и ограничительной торговой практики. Ряд законов, принятых в XX в. регулировали цены на перепродажу товаров (1964 г.), предусматривали регистрацию не только торговых, но и информационных соглашений (1968 г.), утверждали честную торговлю (1973 г.), ограничивали монопольную торговую практику (1976 г.) и перепродажу товаров (1976 г.), защищали конкуренцию (1980 г.) [11].

В США были приняты следующие законы: Закон Шермана 1890 г., Закон Клейтона и Закон о Федеральной торговой комиссии (1914 г.). Антитрестовское (антимонопольное) законодательство категорически запрещает некоторые виды договоров [11], если они приводят к уничтожению или существенному нарушению рыночной конкуренции, и со дня возгласения постепенно совершенствовалось и углублялось. За его соблюдением следят Федеральная торговая комиссия и Антитрестовский отдел Министерства юстиции [2, с.74].

Исходя из опыта функционирования антимонопольных законов, Макконнелл и Брю называют пять основных направлений государственного вмешательства [6]:

- 1) обеспечение правовой базы и общественной атмосферы, способствующему эффективному функционированию рыночной системы;
- 2) защита конкуренции;
- 3) перераспределение доходов;
- 4) перераспределение ресурсов;
- 5) меры по стабилизации экономики в целом (поддержание стабильности уровня цен и обеспечение полной занятости).

Для общества совершенная конкуренция – стимул к минимизации издержек и максимальному приближению оплаты труда к его предельной производительности [3, с.34].

Попытку совместить элементы неоклассической теории и теории внешнеторговой деятельности фирм предпринял американский исследователь М.Портер. В конце 1980-х годов ученый провел исследования в десяти крупнейших промышленных странах, на которые приходилась $\frac{1}{2}$ мирового экспорта. Результаты исследований позволили ему разработать теорию «международной конкурентоспособности наций», показывающую взаимосвязь четырех главных параметров, от которых зависит конкурентоспособность страны на мировых рынках [1].

По мнению М.Портера, четыремя главными параметрами, определяющими развитие современной внешней торговли, являются: факторные условия; условия спроса, близкие и обслуживающие отрасли; стратегия фирмы и конкуренция [7], [8].

В отличие от создателей неоклассической теории, он считает, что эти факторы страной не наследуются, а создаются в процессе расширения производства. Например, нехватка такого фактора, как земля, стала основой для разработки в Японии компактных технологических процессов, востребованных впоследствии на мировом рынке. Нехватка пространства заставила японцев создать методику жестко гарантированной поставки товаров в срок. В других странах ситуация - аналогична. Швейцарские фирмы, «столкнувшиеся» после второй мировой войны с нехваткой рабочей силы, пошли по пути повышения производительности труда.

Второй параметр – условия спроса – представляет собой требование внутреннего рынка, определяющие развитие фирмы, взаимосвязь с потенциальным развитием мирового рынка.

Развивая теорию С.Линдера, М.Портер утверждает, что требования внутреннего рынка являются важнейшими для воздействия на деятельность компании. Например, японцы, проживающие в небольших комнатах, ориентировались на потребление

дешевых энергосберегающих кондиционеров, которые стало выпускать японская промышленность [9].

Третий параметр – близкие и обслуживающие отрасли - характеризует наличие эффективного производственного окружения, непосредственно влияющего на деятельность фирмы. Итальянские фирмы производящие ювелирные изделия, процветают потому, что Италия выступает мировым лидером по производству машин для обработки драгоценных камней и металлов [1].

Наконец четвертый параметр - стратегия фирмы и конкуренция – связан с фирменной стратегией и организационной структурой. При этом нельзя выделить какую – либо единую и универсальную систему управления, которая была бы одинаково применима для всех [1], [9].

Очень важно присутствие конкурентов на внутреннем рынке. М.Портер категорически отрицает потенциальную полезность концентрации производства на одной национальной фирме, защищенной государственной поддержкой. Большинство таких государственных фирм отличается низкой эффективностью, расточительным использованием природных ресурсов, низкой производительностью.

Острая конкуренция на внутреннем рынке стимулирует выход фирмы за границу, способствуя поиску ею внешних рынков. Внутренняя конкуренция не позволяет национальным фирмам, обвиняя в своих неудачах иностранцев, искать государственную поддержку. Вместе с тем та же конкуренция на внутреннем рынке разрешает активно искать внешний сбыт при условии достаточной конкурентоспособности товара [10].

Что касается предпринимательство, то оно по сути - разновидность трудовых усилий, это управленческие и организационные услуги, необходимые в любом производственном процессе. Но деятельность предпринимателя отличают, во-первых, то, что именно он соединяет, рационально комбинирует остальные три фактора производства (природные ресурсы, труд, капитал), и, во-вторых, что он идет на риск использования капитала для реализации новых идей, модернизации, изменений в ассортименте и улучшения качества продукции [4, с. 34].

Известно, что именно в сфере внешнеэкономических отношений требуется строго сочетать частные предпринимательские интересы с национальными (общегосударственными) экономическими интересами.

В Заключении отметим, что в условиях конкурирующего рынка предпринимательская деятельность ряд характеристик, к которым относятся:

- расширение экономических функций государства для эффективного функционирования системы “продукции - маркетинг - реализация”;
- экономическая эффективность предполагает использование наличных ресурсов и технологических возможностей;
- Свободная (совершенная) конкуренция характеризуется множественностью независимых производителей и практической недоступностью для каждого из них ценового контроля;
- Главными параметрами функционирования предпринимательства являются факторные условия; условия спроса, близкие и обслуживающие отрасли; стратегия фирмы и конкуренция;
- Необходимо внедрение антимонопольного законодательства, которое сумеет сочетать частные предпринимательские интересы с национальными (общегосударственными) экономическими интересами.

1. Абасова С.Г. Механизмы государственного регулирования внешнеэкономических инновационных процессов в странах с развивающейся экономикой (на примере внешнеэкономических связей Азербайджана с другими странами). Новосибирск, изд-во ЦРНС, 2015, 234с.

2. Биншток Ф.И. Госрегулирование предпринимательской деятельности. М.: ИНФРА-М, 2003, 198с.
3. Буглай В.Б., Ливенцев Н.Н. Международные экономические отношения: М.: Изд-во «Финансы и статистика», 1997, 160с.
4. Бункина М.К., Семенов А.М. Макроэкономика. М.: Изд-во «Дело и сервис», 2003, 544 с.
5. Котлер Ф. Основы маркетинга: Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1990.
6. Макконнел К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2-х томах. М.: Республика, 1990, 400с
7. Портер М. Международная конкуренция (конкурентные преимущества стран). М.: «Международные отношения», 1993, 670с.
8. Портер М. Конкуренция. М.: 2005.
9. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005, 715с.
10. Райзберг Б.А. Государственное управление экономическими социальными процессами. М.: ИНФРА-М, 2009, 384 с.
11. <https://lib.sale/uchebnik-teoriya-istoriya-gosudarstva/antitrestovskoe-zakonodatelstvo-anglii-ssha-96196.html>
12. Антитрестовское законодательство в Англии и США. Закон Шермана 1890 г., закон Клейтона 1914 г. - основа американской системы антимонопольных законов.

Атамась Е.В., Гетманцев К.В., Мясникова Т.А.

Основные направления государственной поддержки муниципальных образований

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

(Россия, Краснодар)

doi:10.18411/sciencepublic-08-12-2019-02

idsp: sciencepublic-08-12-2019-02

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы необходимости организации поддержки муниципальных органов власти со стороны государственного управления. Выделены основные направления взаимодействия органов государственной и муниципальной власти в части обеспечения качественного социально-экономического развития территории.

Ключевые слова: устойчивое развитие территории, экономическое развитие, региональное развитие

Нами было отмечено, что государство, исполняя Конституцию Российской Федерации, обязано в полной мере создавать необходимые правовые, организационные, материально-финансовые условия для становления и развития местного самоуправления и оказывать содействие населению в осуществлении права на местное самоуправление [1].

По нашему мнению, рабочей формой взаимодействия государства и муниципальных образований выступает ассоциация муниципальных образований (например, Совет муниципальных образований Краснодарского края; ассоциация «Совет муниципальных образований Волгоградской области»; на уровне РФ - Общероссийский Конгресс муниципальных образований (ОКМО)) [2]. Параллельно с развитием местного самоуправления начало развиваться и межмуниципальное сотрудничество, направленное на решение вопросов местного значения в рамках некоммерческого объединения муниципальных образований с одной стороны, а с другой, представлять и отстаивать интересы местного самоуправления в органах государственной власти [3].

Выделим вопросы, которые можно отнести к совместному взаимодействию: непосредственное участие государства в определении и закреплении компетенции и полномочий органов местной власти; разграничение предметов ведения, если в границах одного МО существуют иные муниципалитеты; создание и полное