3. Сглаживание. Метод основан на стремлении кооперироваться с другими, учитывать их мнения, но без внесения своего сильного интереса. Этот метод помогает реализовать желания других, сохраняет благоприятный климат в коллективе, подчеркивает общность интересов и принижает их различия.

4. Компромисс характеризуется умеренным учетом интересов каждой из сторон. Реализация данного метода связана с проведением переговоров, в ходе которых каждая из сторон идет на уступки, находится некий средний путь взаимодействия оппонентов, более или менее удовлетворяющий обоих.

5. Сотрудничество основано на признании различий во мнениях оппонентов и готовности ознакомиться с иными точками зрения, чтобы понять причины конфликта и найти приемлемые для обеих сторон методы решения проблемы. В данном случае идет поиск наилучшего варианта решения конфликтной ситуации.

Таким образом, в момент, когда конфликт уже наступил, тренеру, капитану команды, главному судье, учитывая множество обстоятельств необходимо грамотно выбрать метод разрешения конфликта, что бы ликвидировать конфликт как можно скорее.

1. Анцупов А.Я., Харитонов А.Н. Конфликтология. СПб.: Питер, 2015. 514 с.
2. Богданов Е. Н., Зазыкин В. Г. Психология личности в конфликте: Учебное пособие. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2004.
3. Голованова И.И. Методика управления конфликтами: Учебное пособие. – Казань: Центр инновационных технологий, 2010. – с.
4. Ермаков В.А. Психология в индустрии спорта: хрестоматия / авт.-сост. В.А. Ермаков. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 616 с.
5. Иванова С.Ю., Попова С.В. Конфликтология: учебное пособие. – Ставрополь: Изд-во СКУФУ, 2015. – 176 с.
6. Ильина Н.Л. Психология тренера: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2016. – 109 с.

Архагов А.А., Тютюнников А.С.

Разрешение спортивных конфликтов на международной арене

*ФГБОУ ВО "Кубанский государственный университет физической культуры,
спорта и туризма"
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-07-2019-09

idsp: sciencepublic-08-07-2019-09

Конфликты различной природы, которые постоянно возникают в среде спортивных федераций, в противостоянии федераций и отдельных спортсменов, в вопросах экономического характера, допинга и дисквалификаций находят свое правовое разрешение с помощью Спортивного арбитражного суда (САС) и Всемирного антидопингового агентства (WADA).

Потребность в правовом управлении конфликтами с помощью специально образованных органов стала ощущаться с середины 1950-х годов. К этому времени стали накапливаться конфликтные ситуации и факты злоупотребления допингом (в том числе с летальным исходом). С развитием любительского и профессионального спорта количество неурегулированных споров стало нарастать и, несмотря на попытки многих спортивных федераций разрешить возникающие конфликты своими силами, этого сделать не удалось. Проблема управления конфликтами в спорте требовала разрешения на качественно ином уровне, с привлечением ресурсов МОК и всей мировой физкультурно-спортивной общественности. Необходимо было создать постоянно действующие законодательные институты и органы, разрабатывающие и применяющие специальные правовые нормы, касающиеся физкультурно-спортивной сферы.

Первым идею создания спортивно-ориентированной юрисдикции с функциями третейского суда высказал в 1981 г. Х.-А. Самаранч. Идея нашла поддержку в кругах Олимпийского комитета и мировой спортивной общественности и уже через год рабочая группа во главе с К. Мбэи приступила к формированию надлежащей правовой базы и рабочих регламентов вновь создаваемого органа. К 1984 г. все подготовительные работы были закончены и новый орган, получивший название Спортивного Арбитражного суда, приступил к работе.

Основными целями разработчиков законодательной и организационно-управленческой базы САС было:

1) сформировать необходимую правовую и процедурную базу работы САС, которая позволила бы решать все возникающие конфликты на надежной законодательной основе, без предвзятости и субъективизма;

2) построить такую организационную и управленческую схему комплектования арбитрами САС, чтобы обеспечить представительство различных спортивных организаций в составе суда и скомплектовать высокопрофессиональный судейский корпус;

3) исключить обращение участников спортивных споров к судам общей юрисдикции, так как последние не имеют возможности выносить компетентные решения из-за отсутствия развитой правовой базы в сфере физической культуры и спорта, а также из-за различий в национальных законодательствах и правовых системах;

4) добиться признания полномочий САС всеми международными спортивными федерациями и широкой спортивной общественностью.

В 1994 г. была проведена реформа организационно-управленческой структуры САС, в результате которой был сформирован и введен в систему дополнительный управленческий орган – Международный Арбитражный Совет в области спорта (МАСС). Сделано это было после разработки специального правового документа – «Соглашения относительно Конституции Международного Совета Арбитража для Спорта», подписанного 22 июня 1994 г. в Париже. Этот документ называют также «Парижское Соглашение». Оно было подписано самыми высокими инстанциями, представляющими спортивный мир – Президентами МОК, Ассоциации Летних Олимпийских Международных Федераций (ASOIF), Ассоциации Международных Зимних Спортивных Федераций (AIWF) и Ассоциации Национальных Олимпийских Комитетов (ANOC).

Соглашение определило назначение начальных членов МАСС и финансирование САС.

С тех пор, как Парижское Соглашение было подписано, все Олимпийские международные Федерации, а также большинство Национальных Олимпийских Комитетов признали юрисдикцию САС и включили в свои уставы арбитражный пункт, относящий споры к ведению САС.

В обязанности арбитров САС входит:

- рассмотрение споров в обычном арбитраже;
- рассмотрение дел, связанных с апелляционной процедурой;
- вынесение независимого решения по просьбе МОК, НОКов, МСФ или иных спортивных организаций.

Количество спортивных споров, рассматриваемых САС, год от года растет. Увеличивается со временем и круг вопросов, по которым САС выносит свои решения.

Роль и значение САС в разрешении конфликтных ситуаций в современном спорте трудно переоценить. Ныне управление конфликтами поставлено на надежную правовую основу. Нельзя, конечно, сказать, что все спорящие стороны удовлетворены выносимыми судьями решениями и поводов для недовольства больше нет. Однако следует подчеркнуть, что создание САС и правовой процедуры разрешения

конфликтов – большой шаг вперед в направлении дальнейшего совершенствования всей системы физкультурно-спортивных отношений.

Развитие спорта в последние десятилетия породило еще одну значимую проблему, без эффективного решения которой добиться честной конкуренции в соревновательной деятельности не представляется возможным. Эта проблема заключается в применении допинговых препаратов и методов, которые, с одной стороны, оказывают негативное влияние на организм спортсмена, с другой – ставят под сомнение честность и справедливость спортивной борьбы, а, стало быть, и результат соревнования. Как показала многолетняя соревновательная практика, решить проблему допинга силами отдельных спортивных организаций и федераций нельзя; здесь нужны объединенные усилия всего международного спортивного сообщества, требуется правовая база и особые контрольные органы с определенными правами и полномочиями.

К началу 1920-х гг. допинг стал быстро распространяться в среде спортсменов и уже тогда отдельные органы управления спортом стали осознавать необходимость правового регулирования этого процесса. В 1928 г. Международная любительская федерация (IAAF) впервые выступила с инициативой запрещения допинга в виде стимулирующих веществ. Многие федерации последовали примеру IAAF, однако эти ограничения оказались малопродуктивными в связи с тем, что не было выработано механизма отбора проб и проведения допинг-контроля.

В 1930-х годах были синтезированы первые искусственные гормоны, которые открыли возможность управлять обменом веществ в организме человека. Часть спортсменов и тренеров стала экспериментировать с гормонами, пытаясь с их помощью увеличить мышечную массу, силу и выносливость. Несовершенство первых препаратов и методик привело к тому, что многие спортсмены, применявшие допинг, подорвали свое здоровье.

Тяжелые последствия применения допинга активизировали работу многих авторитетных спортивных организаций по выработке тестов и процедур допинг-контроля. В 1966 г. Союз велосипедистов (UCI) и Международная федерация футбола (FIFA) первыми среди прочих федераций стали осуществлять допинг-контроль на мировых чемпионатах. А в следующем, 1967 году, Международный Олимпийский комитет образует Медицинскую комиссию и публикует первый список запрещенных препаратов. Впервые допинг-контроль стал проводиться на Зимних Олимпийских играх в Гренобле и Олимпийских играх в Мексике в 1968 г.

Большинство Международных спортивных федераций стало осуществлять допинг-контроль к 1970-м годам. Использование анаболических стероидов становилось к тому времени все более распространенным явлением, так как отсутствовали методы надежного обнаружения этих веществ в организме спортсменов. Достоверный метод идентификации стероидов был представлен в МОК в 1974 г., а в 1976 г. МОК внес анаболические стероиды в список запрещенных препаратов. Это повлекло за собой волну громких скандалов и дисквалификаций, так как выяснилось, что многие именитые спортсмены регулярно пользовались анаболическими стероидами. Особенно это было характерно для метателей ядра и тяжелоатлетов. Однако не оставались в стороне и представители других видов спорта.

По мере того, как борьба с применением анаболических стероидов принимала все больший размах, поиск возможных допингов стал перемещаться в новое русло. Для повышения мощности организма спортсменами стали применяться трансфузии, то есть переливания собственной крови с повышенным содержанием в ней гемоглобина. Работа по разработке методов обнаружения трансфузий заняла несколько лет. МОК запретил допинги крови в 1986 г.

Однако изобретатели допингов не унывали. Для увеличения в крови гемоглобина был применен препарат эритропоэтин, обнаружить который в организме достоверными методами долго не удавалось. И несмотря на то, что эритропоэтин был запрещен МОК в 1990 г., надежно выявлять его наличие комбинацией анализа крови и мочи эксперты научились лишь в 2000 г.

Таким образом, для мирового спортивного сообщества к концу XX столетия стало очевидным, что без создания единой мощной организации с надлежащими ресурсами и персоналом, борьба с допингом будет неэффективной. Понимание этого факта привело к созданию 10 ноября 1999 г. Всемирного Антидопингового агентства (WADA), которое возглавил Ричард Паунд.

Основными целями WADA являются:

1. Проведения необъявленного допинг-контроля внесоревновательным методом среди спортсменов (путем случайной или иной выборки);
2. Контроль за соблюдением Антидопингового кодекса всеми присоединившимися к нему сторонами;
3. Финансирование научных исследований в сфере обнаружения новых методов допинга;
4. Надзор за выполнением антидопинговых программ на главных спортивных соревнованиях;
5. Обучение спортсменов, тренеров и спортивных менеджеров по специально разработанным антидопинговым программам;
6. Создание Национальных Антидопинговых агентств (НАРО).

Организационно-управленческая структура WADA включает в себя Правление, Исполнительный комитет и три консультативных комитета (Комитет по этике и образованию, Административно-финансовый комитет, Комитет по исследованиям, медицине и здоровью).

Руководит повседневной деятельностью WADA Исполнительный комитет (Исполком), в состав которого входят Председатель, вице-председатель и 9 членов. Председатель Агентства избирается на 3 года путем тайного голосования.

Рабочие комитеты в составе WADA действуют как консультативные органы. Они вырабатывают рекомендации по практической реализации программ WADA. Административно-финансовый комитет имеет в своем составе 6 членов и 2 наблюдателей, Комитет по этике и образованию – 12 членов, Комитет по исследованиям, медицине и здоровью – 33 члена.

Россия активно включилась в работу по противодействию допингу и содействию деятельности WADA. Несмотря на экономические трудности, испытываемые страной в целом и физкультурно-спортивной отраслью в частности, российской стороной все-таки изыскиваются необходимые средства на финансирование WADA и создание общероссийской системы антидопинговых исследований и контроля.

1. Алексеев С.В. Спортивное право России. М., 2015. 695 с.
2. Богданова, С.В. Правовые вопросы основы физической культуры и спорта: Учебное пособие / С.В. Богданова, С.В. Чабан. – Великие Луки, 2001. – 208с.
3. Грачев, Н.П. Спортивный менеджмент: теория и практика: учебно-методическое пособие / Н.П. Грачев, И.Н.Маслова. –Воронеж: ФГБОУ ВПО «ВГИФК», 2012. – 127 с.
4. Ермаков В.А. Психология в индустрии спорта: хрестоматия / авт.-сост. В.А. Ермаков. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 616 с.
5. Лепехина А.И., Грязнова Е.Р. Регулирование социально-трудовых конфликтов в организации спортивной сферы // Теория и практика современной науки. 2016. № 4 (10). С. 424-426.