консультирование в сфере налогов), так и частными практикующими профессиональными консультантами в сфере налогов.

Услуги по консультированию отличаются от услуг по информированию тем, что предполагают истолкование налогоплательщику всех наиболее вероятных направлений решения рассматриваемой проблемы [3, с.285], возможных последствий, которые может иметь каждое представленное решение, и представление налогоплательщику необходимых рекомендаций наилучшего варианта разрешения поставленного вопроса.

В письме ФНС России от 27.12.2018 года под номером ГД-4-19/25766@ указывается то, что налоговые законодательные акты не предполагают обязательство налоговой инспекции предоставлять необходимые услуги по консультированию налогоплательщиков [2], в т.ч. гражданам (о том, как правильно заполнять предоставляемые налоговые декларации (налоговые расчеты)), предоставлять трактовку законодательства о налоговом регулировании. В обязанности налоговиков входит только предоставление налоговым плательщикам услуг по бесплатной информации.

В связи с чем в целях реализации обеспечения эффективного управления российской налоговой системой особенно пристальное внимание со стороны госорганов должно уделяться реализации программы по налоговому воспитанию российских граждан, и главным образом подрастающего поколения.

Достигнутый уровень налоговой культуры российских граждан, состояние складывающихся взаимоотношений между налоговым плательщиком, государственной структурой и налоговиками, подготовленность налогового плательщика в психологическом плане влияют на осознание ним необходимости в обязательном порядке уплачивать налоги.

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Российская газета", N 148-149, 06.08.1998.
2. <Письмо>ФНС России от 27.12.2018 N ГД-4-19/25766@ "О предоставлении консультационных услуг специалистами ФНС России".
3. Зарук, Н.Ф. Налоги и налогообложение: Учебное пособие / Н.Ф. Зарук, М.Ю. Федотова, О.А. Тагирова, А. Носов. - М.: Инфра-М, 2018. - 432 с.
4. Иванова, Н.В. Налоги и налогообложение: Учебное пособие / Н.В. Иванова. - Рн/Д: Феникс, 2018. - 384 с.
5. Курамшина, А.В., Джалилова, Н.Ф. Организация налогового консультирования налогоплательщиков. // Вестник СГУ. – 2018. - №6(22). Т.4. – С.103-107.
6. Приказ ФНС России от 09.09.2005 N САЭ-3-01/444@ (ред. от 20.12.2018) "Об утверждении Регламента организации работы с налогоплательщиками, плательщиками сборов, страховых взносов на обязательное пенсионное страхование и налоговыми агентами".
7. Холкина, А.О. Формы и методы информирования и привлечения налогоплательщиков к сдаче отчетности в электронном виде / А.О. Холкина, Е.В. Корнева // Вестник ВГУЭиС. – 2016. – №3. – С.41–47.

Мегина Л.А., Каспер А.В.

**Совершенствование учета материальных видов затрат в организации
общественного питания в ООО «Альянс-Экспресс»**

*СОФ НИУ БелГУ
(Россия, Старый Оскол)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-07-2019-05

idsp: sciencepublic-08-07-2019-05

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению учета затрат на примере организации общественного питания. Данный вопрос является наиболее сложным и трудоемким в теории и практике бухгалтерского учета. Затруднения возникают из-за особой специфики учета затрат на предприятиях различных видов деятельности. Наибольший

интерес возникает вокруг предприятий общественного питания. Это связано с тем, что его работа предусматривает как производство продукции, так и ее реализацию конечному потребителю. Следовательно учет затрат объединяет особенности учета как на производственных, так и на торговых предприятиях. Для более детального рассмотрения этих вопросов была подготовлена данная статья, в которой поднимается вопрос оперативного планирования производства продукции, внедрения показателя нормативной стоимости (НСО) и др.

Ключевые слова: учет, затраты, оперативное планирование, рыночная экономика, общественное питание, показатель нормативной стоимости (НСО), производственно-торговая деятельность, товарооборот, оборот продукции.

Становление рыночной экономики и международных отношений требует достаточного внимания к проблемам эффективности предприятий и их грамотной разработке содержания и методик управления себестоимостью. При этом необходимо учитывать такие нюансы, как особенности переходного периода и международного опыта.

Возможность решения данной задачи целиком зависит от проведения маржинального анализа, который базируется на рассмотрении взаимосвязи и соотношения между тремя группами экономических показателей: издержками, объемом производства и прибылью [3].

Также нельзя забывать про правильное определение потребности в материалах, от чего напрямую зависит эффективность деятельности предприятия и его максимальная отдача. Необходимо найти такой оптимальный запас, при котором будет происходить минимизация затрат, повысятся финансовые результаты и работа станет более слаженной [1].

Ко всему прочему необходимо разработать план оперативного планирования. В «ООО Альянс-Экспресс», его основная суть заключается в формировании производственной программы предприятия.

Оперативное планирование производства продукции общественного питания в исследуемой организации содержит следующие элементы (табл. 1).

Таблица 1

Элементы оперативного планирования

№ п/п	Наименование элемента и его сущность
1.	Составление и разработка планового меню сроком на неделю и декаду (циклическое меню). После чего следует выработать на его основе план-меню, который будет содержать производственную программу предприятия, а также утверждение меню.
2.	Формирование требований к сырью, определение оптимальной потребности в продуктах для приготовления блюд, которые предусмотрены планом-меню.
3.	Составление требования-накладной на отпуск материальных ресурсов из кладовой на производство пищевой продукции.
4.	Назначение заданий поварам в соответствии с планом-меню. Распределение между цехами данных материальных ресурсов.

Главной задачей планирования считается правильный выбор системы основополагающих плановых показателей.

Однако существуют некоторые сложности ее использования в «ООО Альянс-Экспресс», так как в организации реализуется достаточно широкий ассортимент продукции с разной стоимостью и трудоемкостью изготовления.

При этом практически невозможно начать планирование производства основных наименований блюд и кулинарных изделий. Из-за целесообразности каждодневно продавать изготовленную продукцию, исследуемое предприятие терпит необходимость подстраиваться под колебание спроса, изменение торговой конъюнктуры, условиям снабжения сырьем и т.д.

Вместе с этим появляются некоторые сложности с оценкой объема производственно-торговой деятельности предприятия и темпов его роста, экономических результатов деятельности, а также производительности и величины затраченного труда.

Важно отметить, что на сегодняшний день большое внимание уделяется научным исследованиям и практическим экспериментам по совершенствованию плановых показателей в общественном питании, которые при этом часто подвергаются критическому анализу. На основе вышесказанного был принят показатель нормативной стоимости (НСО).

Данный показатель предоставляет данные по объему деятельности предприятия в виде суммы трудовых и материальных затрат на производство запланированной продукции (по условным нормативам) вне зависимости от стоимости израсходованного сырья. Мы предлагаем внедрить указанный показатель в ООО «Альянс-Экспресс».

Необходимо ввести формулу по которой будем определять общий объем производства продукции по предприятию, выраженный в НСО Внсо.

Предлагаем определять по формуле:

$$B_{\text{нсо}} = \sum \text{НСО}_i \Pi_i$$

где НСО_i - нормативная стоимость обработки одного i -го вида продукции;

Π_i - объем произведенной продукции i -го вида в данном периоде в натуральном выражении.

При использовании НСО, кулинарные изделия и все запланированные и фактически выпущенные блюда переводятся согласно разработанным нормативам трудовых и материальных затрат. Происходит это, когда умножают количество изделий в натуральных единицах на нормативы стоимости обработки в рублях за единицу, тем самым получают общую нормативную стоимость обработки продукции в рублях.

Анализ результатов использования данного показателя в обществе с ограниченной ответственностью «Альянс-Экспресс» показывает, что использование дорогостоящего сырья или выпуск нетрудоемких изделий не повлияют на выполнение или перевыполнение плана нормативной стоимости обработки. Поэтому будет целесообразно вернуться к оценке результатов производственно-торговой деятельности предприятия в зависимости от выполнения плана нормативной стоимости обработки.

В условиях рыночной экономики, благодаря оперативному планированию, возможен рост роли прогнозирования и перспективного планирования затрат в общественном питании, особенно это касается материальных расходов, так как они играют значительную роль и имеют существенный удельный вес в формировании себестоимости продукции общепита[2].

Сегодня основным фактором развития организаций общественного питания является, преимущественно, увеличение потребности в ресторанах, кафе, бистро. Вот это и нужно в максимально возможной мере учитывать в перспективных планах.

Как показывает передовая практика, назрела необходимость создания и применения результативно действующей системы технико-экономических нормативов, которые диктует бухгалтерский управленческий учет.

Тем не менее, в общественном питании до сих пор не разработана, а также и не применяется нормативная база для анализа и планирования таких главных показателей хозяйственной деятельности, как товарооборот, оборот продукции собственного производства и прибыль. Базой планирования указанных показателей до сих пор служит фактически достигнутый их уровень, это оказывает отрицательное влияние на конечные результаты деятельности организаций общественного питания.

Таким образом, значение данных нормативов заключается в том, что они будут способствовать разработке одного из вариантов плана товарооборота и оборота продукции собственного производства, что даст возможность оценить эффективность

работы исследуемой организации. Тем не менее, использование указанных нормативов не может исключить и тем более заменить другие методы управленческого анализа и планирования.

Употребление научно обоснованных норм, которые определяет управленческий учет и соответствующих достигнутому уровню развития технологии и организации производственного процесса, будет способствовать неуклонному повышению эффективности работы предприятия, и непрерывному улучшению использования ограниченных, прежде всего, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, как того и требует рыночный механизм рационального хозяйствования.

1. Гальперин, В.М. Микроэкономика [Текст]: в 3-х томах: учебник / В. М. Гальперин, С. М. Игнатьев, В. И. Моргунов; ред. В. М. Гальперин. – Москва: Омега-Л; Санкт-Петербург: Экономикс, 2010 – Т. 3: Сборник задач: учебное пособие. – 2010. – 171 с.
2. Емельянцева, М.В. Концессионные соглашения – новый вид сотрудничества с государством / М.В. Емельянцева // [Электронный ресурс] / Режим доступа: www.naryishkin.spb.ru
3. Сатторкулов О. Т., Рахматов К. У. Роль и значение модернизации промышленности в современных условиях развития экономики // Молодой ученый. – 2016.- №12.- с.1433-1435.

Устина Н.А., Чегуров В.В.

Тенденции развития Самарско-Тольяттинской агломерации

ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»

АНО ВО «Самарский университет государственного управления «МИР»

(Россия, Самара)

doi:10.18411/sciencepublic-08-07-2019-06

idsp: sciencepublic-08-07-2019-06

Агломерационное управление для современной России тема весьма актуальная. Сегодня в нашей стране насчитывается 146 крупногородских агломераций людностью от 120 и более тысяч жителей каждая. В них сконцентрировано более 120 миллионов россиян, две трети промышленного и 90% научно-технического потенциала государства [4], что делает актуальным вопросы развития данных систем расселения. Однако, вопреки наличию очевидных экономических эффектов агломерационного развития, агломерации в нашей стране не получили официального закрепления как объекта управления, а следовательно, и не имеют управляемого развития. Последние годы вопросы о необходимости данного управления часто поднимались исследователями-урбанистами, экономистами. Несмотря на имеющийся опыт агломерационного управления в других странах, необходимо разрабатывать собственные механизмы, которые позволили бы использовать весь потенциал агломераций в различных сферах жизни населения, города и государства в целом.

В Самарской области, как отмечает множество исследователей-урбанистов, сложилась уникальная для России Самарско-Тольяттинская полицентрическая агломерация-конурбация [3, С. 118]. Конурбация представляет собой градосистему, сформированную на основе взаимного компактного развития двух и более агломераций [4, С. 9].

Самарско-Тольяттинская агломерация - третья по величине в России после Московской и Санкт-Петербургской. Это уникальная двухъядерная (полицентрическая) агломерация, оба ядра которой – Самара и Тольятти – относятся к категории крупнейших городов.

В границах Самарско-Тольяттинской агломерации расположены территории 8 из 10 городских округов и 9 из 27 муниципальных районов области. Здесь проживает 2,7 млн. человек – это 85,5% населения области. На территории агломерации производится