РАЗДЕЛ I. ЭКОНОМИКА

Аллахвердиева Л.А.

Внешнеторговая политика государства, как фактор формирования сферы информационных услуг

Институт Экономики НАНА
(Азербайджан, Баку)

doi:10.18411/sciencepublic-08-07-2019-01

idsp: sciencepublic-08-07-2019-01

Государство с целью формирования сферы информационных услуг разрабатывает и совершенствует нормативно-правовую базу, проводит налоговую политику, создает благоприятные условия для инвесторов, обеспечивает доступность современных информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и т.д. На развитие сферы, помимо перечисленных факторов, влияет и государственная внешнеторговая политика, поскольку условия, создаваемые для импорта современных ИКТ (многие страны завозят их), а также условия, создаваемые для привлечения иностранных инвестиций, - одни из важных факторов ее формирования и развития. Степень жесткости государственной внешнеторговой политики определяется на основе оценивания тарифных барьеров, ограничений на иностранную собственность, на иностранные инвестиции и т.д. Чем выше данные показатели, тем более жесткой является внешнеторговая политика государства (тем менее либеральной является внешняя торговля). Чем менее либеральна внешняя торговля, чем менее открыта страна для внешнего мира, тем сложнее ей развивать сферу информационно-коммуникационных технологий, которые являются основным фактором, обуславливающим формирование и развитие рынка информационных услуг. Таким образом, чем меньше степень вмешательства государства во внешнюю торговлю, тем выше уровень развития ИКТ и сферы информационных услуг, соответственно.

Существует ряд показателей, характеризующих уровень развития сферы информационных услуг в стране. К их числу относят: Индекс сетевой готовности, Индекс развития ИКТ и др., долю информационно-коммуникационных услуг в ВВП, прибыль, полученную от экспорта информационных услуг и т.д. Степень государственного вмешательства во внешнюю торговлю можно определить при помощи Субиндекса внешней торговли (Субиндекса ВТ). Субиндекс внешней торговли входит в состав Индекса Левизны (Правизны) Экономики, разработанного в Институте Экономики НАНА. [2] Таким образом, для определения того, каким образом внешнеторговая политика государства (либеральная или дирижистская) влияет на формирование сферы информационных услуг, можно использовать такие показатели, как Суб-индекс внешней торговли и Индекс сетевой готовности.

Таблица 1

Регрессионный анализ между Субиндексом внешней торговли и Индексом сетевой готовности по странам мира, 2017

Множественный R	0.591476
R-квадрат	0.349843
Нормированный R-квадрат	0.341915
Значимость – F	3.14E-09
Стандартная ошибка	0.626591
Наблюдения	84

Источник: [1;5]

Чем выше Субиндекс внешней торговли, тем ниже уровень развития ИКТ. Максимальное значение Индекса сетевой готовности – 6 – наблюдается в самой либеральной по Субиндексу ВТ стране - Сингапуре (0,057) и в относительно либеральной Финляндии (0,179). В странах с менее либеральной внешней торговлей Индекс сетевой готовности более низкий (например, Бразилия (соответственно, 0,345 и 4), Египет (соответственно, 0,398 и 3,7), Нигерия (соответственно, 0,419 и 3,2), Бангладеш (соответственно, 0,425 и 3,3), Индия (соответственно, 0,439 и 3,8) и т.д.). К тому же, следует отметить, что при исследовании среднего показателя Индекса сетевой готовности в зависимости от интервалов Субиндекса внешней торговли, максимальное значение среднего показателя Индекса (4,9) отмечается в странах, где Субиндекс внешней торговли находится в пределах от 0 до 0,200. В странах с Субиндексом ВТ, находившимся в промежутке между 0,201 и 0,300, показатель снижается до 4,5, а от 0,301 и выше, и вовсе, до 3,8. Исследуем влияние Субиндекса внешней торговли на долю информационно-коммуникационных услуг в ВВП (под информационно-коммуникационными услугами понимается разработка программного обеспечения, телекоммуникационная деятельность, издательская деятельность, кино и звукозапись, радио- и телевидение и т.д.) и на прибыль от экспорта информационных услуг по странам мира (услуг информационных агентств и прочих информационных услуг, за исключением телекоммуникационных и компьютерных).

Таблица 2

Регрессионный анализ между Субиндексом внешней торговли и долей информационно-коммуникационных услуг в ВВП и Субиндексом внешней торговли и прибылью от экспорта информационных услуг, группа исследуемых стран

	Множественный R	Значимость F	Нормированный R-квадрат	Стандартная ошибка	Наблюдения
Доля информационно-коммуникационных услуг в ВВП (%), страны Европы, 2015	0.645931	0.000205	0.394813	1.211242	28
Прибыль от экспорта информационных услуг, в расчете на каждые 1000 чел., долл. США, группа исследуемых стран, 2016	0.343352	0.034816	0.093388	39614.21	38

Источники: [1;3;4]

Проведенный регрессионный анализ между указанными показателями позволяет сделать определенные выводы:

- взаимосвязь между Субиндексом ВТ и долей информационно-коммуникационных услуг в ВВП сильнее, чем взаимосвязь между Субиндексом ВТ и прибылью от экспорта информационных услуг
- страны с более либеральной внешней торговлей характеризуются более высокой долей информационно-коммуникационных услуг в ВВП. К тому же, в странах, где Субиндекс внешней торговли имеет значение до 0,200, доля информационно-коммуникационных услуг в ВВП варьирует в пределах от 4,2 до 9,7; в странах же с более высокой степенью вмешательства государства во внешнюю торговлю (Субиндекс ВТ>0,200), доля информационно-коммуникационных услуг в ВВП принимает значение от 2,2 до 7,4. При этом следует отметить, что европейские страны характеризуются развитым рынком информационных услуг, и на уровень его развития, помимо внешнеторговой политикой государства, влияет целый ряд факторов.

- более высокая прибыль от экспорта информационных услуг наблюдается в странах с более либеральной внешней торговлей (напр., Нидерланды (Субиндекс ВТ=0,172; прибыль от оказанных другим странам информационных услуг, в расчете на каждые 1000 чел.=240 809 долл. США), Латвия (0,171 и 14 112 долл. США, соответственно), Словакия (0,173 и 11 162 долл. США, соответственно) и др.). В странах с более жестким регулирование внешней торговли прибыль от экспорта информационных услуг, в расчете на каждые 1000 чел., более низкая (напр. Казахстан (Субиндекс ВТ=0,344, прибыль от экспорта информационных услуг, в расчете на каждые 1000 чел., - 79 долл. США), Филиппины (0,235 и 37 долл. США, соответственно), Бангладеш (0,426 и 6 долл. США, соответственно) и др.). При этом, взаимосвязь между показателями не является закономерностью.

Проведенное исследование позволило получить следующие выводы: для обеспечения более высокого уровня Индекса сетевой готовности необходимо установить более низкие тарифные барьеры, снизить ограничения на иностранную собственность, создать благоприятную инвестиционную среду; в странах с более либеральной внешней торговлей доля информационно-коммуникационных услуг в ВВП и прибыль от экспорта информационных услуг более высокие; при всем при этом, либерализация внешней торговли может обеспечить повышение уровня развития сферы информационных услуг лишь с учетом прочих факторов воздействия на нее.

***

1. Официальный интернет сайт Института Экономики НАНА (<http://www.economics.com.az/>; дата обращения: 21.01.2019).
2. Müzəffərli N., İqtisadiyyatın sosialyönlüyü sağcı və solçu sistemlərdə. – Bakı, “Şərq-Qərb” Nəşriyyat Evi, 2014 ([http://economics.com.az/images/fotos/sag-solluq/N.Muzaffarli_Iqtisadiyyatin_Salliqi\(Sollugu\).pdf](http://economics.com.az/images/fotos/sag-solluq/N.Muzaffarli_Iqtisadiyyatin_Salliqi(Sollugu).pdf); дата обращения: 01.03.2019).
3. Eurostat, Percentage of the ICT Sector on GDP, 2015. (https://ec.europa.eu/eurostat/tgm/refreshTableAction.do?jsessionid=prEPY0AE3YLdRlXR0nH8xzgH55si5Vh1PKSKnJ_JGI0YVXFJADY!-389200218?tab=table&pcode=tin00074&language=en; дата обращения: 07.01.2019).
4. The International Trade Centre, Trade Map – International Trade Statistics, 2016. (https://www.trademap.org/tradestat/Country_SelService_TS.aspx?nvpm=1|||||S09|1|3|1|3|2|1|2|1|1; дата обращения: 07.01.2019).
5. World Economic Forum, The Global Information Technology Report, 2016. (http://www3.weforum.org/docs/GITR2016/WEF_GITR_Full_Report.pdf; дата обращения: 05.03.2019).

Березина В.О., Какурин П.О.

Рекомендации по совершенствованию учета основных средств

*СОФ НИУ БелГУ
(Россия, Старый Оскол)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-07-2019-02

idsp: sciencepublic-08-07-2019-02

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы учета основных средств. Авторами изучен вопрос о способствовании рациональной организации бухгалтерского учета. В работе приведены меры по улучшению учета основных средств.

Ключевые слова: основные средства, учет, рекомендация, совершенствование учета.

Основная цель любой организации - получение прибыли. Данная цель достигается не только за счет набора работников и оборачиваемости товарно-