стран увеличиваются. Товарооборот между этими регионами стремительно будет расти и достигается нормально функционирующее продвижение товаров через две границы.

В передовых государствах используется широкий набор механизмов государственной поддержки, ориентированных на университеты, исследовательские институты и лаборатории, крупные национальные корпорации, малый и средний бизнес. С одной стороны, это бюджетная поддержка исследовательских организаций и университетов в форме сметного финансирования расходов, а также выделения целевых грантов и размещения госзаказов на выполнение НИОКР, инвестирование в капитал венчурных фондов, а также осуществление целевых государственных закупок инновационной продукции и услуг; финансирование бизнес-инкубаторов, технопарков и т.п. С другой стороны, это предоставление предприятиям, осуществляющим НИОКР, различных налоговых стимулов; а также выделение субъектам инновационной деятельности льготных государственных займов и кредитных гарантий.

1. Сулейманова Д. Я., Ваниева Э. А. Государственное регулирование инновационной деятельности //Крымский вектор-2019. – 2018. – С. 379-382.
2. Иванова Н. И. Инновационная политика: теория и практика //Мировая экономика и международные отношения. – 2016. – Т. 60. – №. 1. – С. 5-16.

Гуляева А.А.

Использование корреляционного анализа при выявлении факторов, влияющих на эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Россия, Старый Оскол)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-06-2020-14

idsp: sciencepublic-08-06-2020-14

Одной из актуальных проблем, требующих неотложного решения, является обеспечение рационального использования земель сельско-хозяйственного назначения. Земли сельскохозяйственного назначения являются основным средством производства в сельском хозяйстве, главным источником производства собственных продуктов питания и сельскохозяйственного сырья для промышленности, а также в качестве предмета труда и условия занятости сельского населения [4, стр. 54].

В последние годы идет тенденция к сокращению полезных площадей земель РФ в связи с нерациональным их использованием. Также наблюдается деградация земель из-за различных естественных и антропогенных процессов. В результате, в условиях воздействия различных неблагоприятных факторов, происходят безвозвратные потери земельных ресурсов, и, как следствие, повышение роли эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения [5, стр.16].

Повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения является одной из наиболее важных социально-экономических проблем, решению которой способствует применение математических моделей при управлении земельными ресурсами, что позволяют не только описывать процесс использования земель, но и давать точный прогноз на основе фактических данных [3, стр. 97].

Среди факторов, оказывающих влияние на эффективность использования земель выделяют: экономические, экологические, социально-демографические, технологические, природно-технологические.

Метод корреляционного анализа позволяет получить оценку влияния каждого из включенных в экономико-математическую модель факторов на исследуемый результатный показатель, при фиксированном положении остальных факторов (при отсутствии функциональной связи между всеми рассматриваемыми факторами).

В данном исследовании, для построения экономико-математической модели

прогнозирования эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения на примере Белгородской области, первоначально были отобраны 30 количественных факторов:

- X_1 – Валовой региональный продукт, млн. руб;
- X_2 – Продукция сельского хозяйства (в хозяйствах всех категорий), млн. руб;
- X_3 – Посевные площади сельскохозяйственных культур (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_4 – Валовой сбор зерновых и зернобобовых культур: в весе после доработки (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн;
- X_5 – Посевные площади зерновых и зернобобовых культур (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_6 – Валовой сбор сахарной свеклы (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн;
- X_7 – Посевные площади сахарной свеклы (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_8 – Валовой сбор семян и плодов масличных культур: подсолнечника и соевых (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн;
- X_9 – Посевные площади масличных культур: подсолнечника и сои (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_{10} – Валовой сбор овощей (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн;
- X_{11} – Посевные площади овощей открытого грунта (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_{12} – Валовой сбор картофеля (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн;
- X_{13} – Посевные площади картофеля (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_{14} – Урожайность зерновых и зернобобовых культур (в весе после доработки): (в хозяйствах всех категорий), центнеров с одного га убранной площади;
- X_{15} – Урожайность сахарной свеклы (в хозяйствах всех категорий), центнеров с одного га убранной площади;
- X_{16} – Урожайность масличных культур: подсолнечника и сои (в хозяйствах всех категорий), центнеров с одного га убранной площади;
- X_{17} – Урожайность овощей (в хозяйствах всех категорий) центнеров, с одного га убранной площади;
- X_{18} – Урожайность картофеля (в хозяйствах всех категорий), центнеров с одного га убранной площади;
- X_{19} – Валовой сбор плодов и ягод (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн
- X_{20} – Внесение органических удобрений на один гектар посева сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях, тонн;
- X_{21} – Внесение минеральных удобрений на один гектар посева сельскохозяйственных культур в сельскохозяйственных организациях: (в пересчете на 100% питательных веществ), кг;
- X_{22} – поголовье крупного рогатого скота (в хозяйствах всех категорий, на конец года), тыс. голов;
- X_{23} – поголовье свиней (в хозяйствах всех категорий; на конец года, тыс. голов;
- X_{24} – Производство скота и птицы на убой (в убойном весе): (в хозяйствах всех категорий), тыс. тонн;
- X_{25} – Валовой сбор кукурузы на корм, тыс. тонн;
- X_{26} – Посевные площади кормовых культур (в хозяйствах всех категорий), тыс. га;
- X_{27} – Площадь чистых паров, тыс. га;
- X_{28} – Урожайность кукурузы на корм (в хозяйствах всех категорий), центнеров с одного га убранной площади;
- X_{29} – поголовье овец и коз (в хозяйствах всех категорий; на конец года), тыс. голов;
- X_{30} – Производство шерсти в физическом весе (в хозяйствах всех категорий), тонн.

В качестве результативного признака выбрана кадастровая стоимость земель сельскохозяйственного назначения, как один из показателей ее эффективного использования.

Для формирования исходных данных по этим факторам использовались данные территориального органа федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстата) [1, с. 26].

Коэффициент корреляции (r) предоставляет как силу, так и направление связи между независимой и зависимой переменными. Коэффициент корреляции может принимать значения в пределах от минус единицы до плюс единицы ($-1 \leq r \leq 1$). Положительный знак коэффициента корреляции свидетельствует о прямой зависимости между признаками, т.е. с увеличением факторного признака происходит увеличение результативного признака. Отрицательный знак свидетельствует об обратной зависимости: с увеличением факторного признака происходит уменьшение результативного признака [6, с. 27].

В современных условиях расчет коэффициентов корреляции автоматизирован и может осуществляться при помощи специализированного программного обеспечения [7, с. 92].

В результате проведенного корреляционного анализа установлены зависимости, указанные в таблице 1.

Таблица 1

Оценка тесноты связей между факторами

№ п/п	Вид зависимости	Перечень факторов
1	Полная прямая корреляционная зависимость	$X_1, X_2, X_8, X_9, X_{11}, X_{20}, X_{23}, X_{24}$
2	Полная обратная корреляционная зависимость	X_{22}
3	Очень высокая прямая корреляционная зависимость	$X_4, X_{10}, X_{14}, X_{19}, X_{21}$
4	Очень высокая обратная корреляционная зависимость	X_{13}, X_{26}
5	Высокая прямая корреляционная зависимость	$X_5, X_{15}, X_{16}, X_{29}$
6	Высокая обратная корреляционная зависимость	X_{25}, X_{27}, X_{30}
7	Средняя прямая корреляционная зависимость	X_3, X_6, X_{18}, X_{28}
8	Средняя обратная корреляционная зависимость	X_7
9	Умеренная прямая корреляционная зависимость	X_{17}
10	Умеренная обратная корреляционная зависимость	–
11	Слабая прямая корреляционная зависимость	–
12	Слабая обратная корреляционная зависимость	X_{12}
13	Плохая прямая корреляционная зависимость	–
14	Плохая обратная корреляционная зависимость	–
15	Корреляционной зависимости нет	–

В соответствии с заданным критерием отбора факторов по степени корреляции (на основании проведенного корреляционного анализа) в состав модели рекомендуется включить 16 факторов, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

Количественные факторы

Исходное обозначение	X_1	X_2	X_4	X_5	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{14}	X_{15}	X_{16}	X_{19}	X_{20}	X_{21}	X_{23}	X_{24}
Новое обозначение	X_1	X_2	X_3	X_4	X_5	X_6	X_7	X_8	X_9	X_{10}	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}	X_{15}	X_{16}

Все эти 16 факторов отобраны с учетом целесообразности поддержания экологического равновесия и в результате проведенного корреляционного анализа по степени влияния на динамику кадастровой стоимости земель сельскохозяйственного назначения в Белгородской области [2, с. 198].

1. Акимова, М.С. Современные методы статистического анализа кадастровых данных [Текст]: учебно-методическое пособие для выполнения расчетно-графической работы по направлению подготовки 21.04.02 «Землеустройство и кадастры» / М.С. Акимова, Н.Ю. Улицкая – Пенза: ПГУАС, 2016. – 58 с.
2. Бершицкий, Ю.И. Роль земельного фактора в производстве сельскохозяйственной продукции [Текст] / Ю. И. Бершицкий, Г. Н. Барсукова, А. Р. Пшизова. – Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 5. Экономика. – 2013. – № 3 (127). – С. 196–204.
3. Жданова, Р.В. Современные проблемы эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения. Современные проблемы землепользования [Текст]: сборник научных трудов. – М.: ГУЗ, 2015. – С. 95–102.
4. Мишина, З.А. Экономическая эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения [Текст] / Вестник НГИЭИ. 2011. №5 С. 51 - 63.
5. Пестриков В. Экономическая эффективность работ по восстановлению деградированных земель [Текст] / МСХЖ. 2014. №3. С. 14–17.
6. Харченко, М.А. Корреляционный анализ [Текст]: Учебное пособие для вузов / М.А. Харченко. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 2014. – 31 с.
7. Яроцкая, Е.В. Экономико-математические методы и моделирование [Текст]: учеб. пособие / Е.В. Яроцкая – Краснодар: КубГАУ, 2017. – 176 с.

Корель Л.В., Павлюк Е.А.

О нищете архитектуры и господстве архаичной политэкономической парадигмы в современной федеральной промышленной политике России

*Институт экономики и организации промышленного производства СО РАН
(Россия, Новосибирск)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-06-2020-15

idsp: sciencepublic-08-06-2020-15

1. О федеральной промышленной политике и темпах роста промышленного производства в России. В федеральной промышленной политике (ФПП) России выделяются два дискурса, акцентирующие различные, но сопряженные, предметные (и проблемные) стороны, казалось бы, единой ФПП. В рамках первого (условно назовём его «структурно-институциональным» или «холистическим») ФПП – это система действий государства как института, призванная в условиях рынка отслеживать и содействовать купированию опасных асимметрий, диссонансов и провалов в архитектуре, структуре и функционировании экономики промышленности страны в целом. Осуществлять в отношении её постоянную «терапию сопровождения» посредством «оздоравливающих эффектов» структурно-институциональных преобразований рыночной среды. [1, 14, 18 и др.].

В рамках второго дискурса (назовём его «хозяйствующие субъекты») ФПП – это, прежде всего, система действий государства, направленная на формирование благоприятной рыночной среды для эффективной стратегии поведения хозяйствующих субъектов – предприятий, корпораций, промышленных платформ и т.д. – в ходе их адаптации и интеграции в реалии, контексты и вызовы VI-го и VII-го технологических укладов, закладывающих базу Четвёртой промышленной революции. При этом в качестве главного творца и когнитивного ресурса этих укладов номинируется человеческий капитал. [11, 12, 17 и др.]

Решения, принимаемые Федеральным центром в рамках и по поводу ФПП, а также её результаты, широко освещаются и оцениваются в информационных