РАЗДЕЛ III. ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Башашкина Г.Ю.

Военно-экономические интересы, налоговая мотивация и их воздействие на налоговую систему государства

*Военный университет Министерства обороны Российской Федерации
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-06-2020-12

idsp: sciencepublic-08-06-2020-12

Аннотация

В статье проведен анализ Военно-экономических интересов, налоговой мотивации и их воздействие на налоговую систему государства

Ключевые слова: налоговые доходы бюджета, планирование, учреждение, плановый документ, мотивация.

Abstract

The article analyzes military and economic interests, tax incentives and their impact on the state tax system.

Keywords: tax revenues of the budget, planning, establishment, planning document, motivation.

Главная цель военно-экономических интересов - удовлетворение потребностей военной организации государства в финансовых средствах и материальных ресурсах.

Достижение требуемого уровня боевой готовности ВС сопровождается значительными расходами материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Поэтому обеспечение боевой готовности является задачей не только военной, но и экономической. Военно-экономические интересы состоят из основных задач военно-экономического обеспечения:

- своевременное и в полном объеме финансовое обеспечение решаемых военной организацией государства задач;
- оптимизация расходов материальных ресурсов и денежных средств, направляемых на обеспечение военной безопасности, повышение эффективности их использования на основе взаимосвязанного скоординированного реформирования всех компонентов военной организации государства;
- развитие научно-технической, технологической и производственной базы страны, Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск, военной инфраструктуры в интересах обеспечения военной безопасности;
- обеспечение правовой защиты объектов интеллектуальной собственности, содержащихся в продукции военного назначения, а также в технологиях их разработки и производства;
- интеграция гражданского и военного секторов экономики страны и координация военно-экономической деятельности государства в интересах обеспечения военной безопасности;

- создание инфраструктуры государства с учетом решения задач по обеспечению военной безопасности;
- повышение уровня социального обеспечения военнослужащих и гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск, а также граждан, работающих в оборонном промышленном комплексе;
- обеспечение функционирования и совершенствование систем мобилизационной готовности и мобилизационной подготовки экономики и населения страны;
- накопление и содержание запасов материальных средств;
- осуществление взаимовыгодного международного военного (военно-политического) и военно-технического сотрудничества;
- выполнение международных договоров Российской Федерации в военно-экономической сфере. [6] На рис.1 мы можем рассмотреть основные задачи военно-экономических интересов государства.

Компоненты военно-экономических интересов РФ:

- своевременное и в полном объеме (в пределах имеющихся финансовых ресурсов государства) финансовое обеспечение планов строительства и развития, боевой и мобилизационной подготовки Вооруженных Сил Российской Федерации и других войск, потребностей всех компонентов военной организации государства;
- экономическое и финансовое обеспечение совершенствования стратегических и обычных вооружений, военной и специальной техники;
- создание экономических и финансовых условий для разработки и производства унифицированных высокоэффективных систем управления войсками и оружием, систем связи, разведки, стратегического предупреждения, радиоэлектронной борьбы, высокоточных, мобильных безъядерных средств поражения, а также систем их информационного обеспечения;
- повышение уровня жизни, реализация установленных федеральным законодательством социальных гарантий военнослужащим и членам их семей.

Основные принципы военно-экономического обеспечения:

- соответствие уровня финансового и материального обеспечения военной организации государства потребностям военной безопасности и ресурсным возможностям государства;
- концентрация финансовых, материально-технических и интеллектуальных ресурсов на решение ключевых задач обеспечения военной безопасности;
- государственная поддержка предприятий (производств) и учреждений (организаций), определяющих военно-техническую и технологическую устойчивость оборонного промышленного комплекса, также его градообразующих предприятий, закрытых административно-территориальных образований;
- научно-техническая, технологическая, информационная и ресурсная независимость в разработке и производстве основных видов военной продукции.

Рис.1 Основные задачи военно-экономических интересов государства

Военно-экономический анализ имеет целью выработку научно-обоснованных рекомендаций по объему требуемых расходов на оборону и выбор наиболее целесообразных способов проведения мероприятий в войсковой сфере деятельности ВС и в производственной сфере деятельности военной организации государства.

Объектом военно-экономического анализа является целенаправленная деятельность, проводимая в структурных звеньях военной системы (войска, оборонная промышленность, органы военного и государственного управления), направленная на обеспечение боевой готовности войск.[4]

Военно-экономический анализ изучает методы обоснования планов осуществления мероприятий по обеспечению боевой готовности ВС с учетом затрат на получение достигаемого результата (эффекта).[4] При этом предполагается обязательное совместное рассмотрение военной и экономической сторон деятельности. Достижение каждой цели осуществляется посредством выполнения одного или нескольких мероприятий. Они могут быть осуществлены различными способами и, следовательно, за различное время и с различным расходом ресурсов того или иного качества.

Если мы рассмотрим налоговую мотивацию с позиции экономической деятельности военных организаций, то можем определить что, современная налоговая система РФ [5] предусматривает ряд налоговых льгот практически по всем основным налогам, которые распространяются на военные организации. В качестве основного налога, который непосредственно связан с доходами и в больше степени влияющего на увеличение бюджета государства, выступает НДФЛ. Льготы по другим налогам, плательщиками которых являются физические лица, в данном исследовании не рассматриваются, так как они не имеют мотивирующей направленности с точки зрения повышения активности, включая предпринимательскую деятельность. Налоговая мотивация является в настоящее время практически не исследованной проблемой, решением которой не занимается современная теория и практика. Вместе с тем

существует круг задач в данной области, решение которых позволил бы существенно развить рычаги управления экономической активности, и повысить заинтересованность в распределении финансовых ресурсов. В настоящее время, по мнению многих руководителей и специалистов, отсутствуют также инструменты оценки целесообразности и эффективности налоговых льгот и преференций как мотивирующего фактора роста или снижения для военных организаций.[2]

Структура налоговой мотивации достаточно сложна. В нее входят различные элементы, соответствующие разнообразию налоговых льгот и отношений. Множественность налоговых взаимосвязей предопределяет применение большого количества видов, форм и методов их организации (элементов налогового механизма). Государство в лице его исполнительных и законодательных органов власти на основе тщательного изучения действия экономических законов, закономерностей развития налогов, задач экономической, финансовой и налоговой политики устанавливает наиболее оптимальные налоговые методы формирования доходной части бюджетов всех уровней. Государство придает налоговой мотивации юридическую форму посредством налогового законодательства и регулирует его. Налоговая мотивация определяется налоговой концепцией, которая выражает интересы определенных сил, стоящих у власти, «поэтому оценить предельные институциональные изменения в Министерстве обороны Российской Федерации довольно сложно, так как они «могут быть следствием изменений в правилах, неформальных ограничениях, в способах и эффективности принуждения к использованию правил и ограничений».[1]

В зависимости от особенностей отдельных подразделений общественного хозяйства и на основе выделения сфер и звеньев налоговых отношений, налоговая мотивация подразделяется на налоговый механизм предприятий и хозяйственных организаций и налоговые льготы представленные военным организациям государственной сферы.

В свою очередь, каждая из этих сфер включает отдельные структурные звенья. Так, например, рассматривая взаимоотношения государства с налогоплательщиками, следует выделить налогообложение организациям Министерства обороны Российской Федерации (далее по тексту МО РФ) и населения. В связи с вышеизложенным в данном исследовании предлагается налоговая мотивация для военных организаций.

Внедрение и использование специальных инструментов, в том числе налоговой амнистии для предприятий и организаций реального сектора экономики и в особенности организациям МО РФ. Реализация данного предложения позволит ускорить процессы импортозамещения в связи с санкциями и активизировать рост экономики региона за счет внутренних резервов роста. Большинство отечественных и зарубежных специалистов, объективно оценивающих санкционные процессы, приходят к одному мнению, что за время санкционного режима экономика России, отнюдь, не производит впечатление раздавленного государства. Президент России Владимир Путин 28 июля 2017 года призвал ускорить работу по импортозамещению в оборонно-промышленном комплексе, обеспечить максимально широкий переход на отечественные материалы, комплектующие при производстве специальной техники и вооружений. Российский лидер уверен, что РФ в состоянии обеспечить импортозамещение при выполнении госпрограммы вооружений.

Таким образом, анализ влияния санкций, прежде всего на экономические основы обороны страны, должен быть детальным и объективным. Большинство отечественных и зарубежных специалистов, объективно оценивающих протекающие процессы, сходятся во мнении, что за прошедшие два года санкционного режима экономика России, отнюдь, не производит впечатление «порванной в клочья», как это пытаются представить первые лица США. Более того, уже с весны 2016 года, стали проявиться явные признаки преодоления стагнации российской экономики. Но недооценивать негативное воздействия санкций, нанесенный ими ущерб, угрозы их долгосрочных

отрицательных последствий, безусловно, нельзя. И, в первую очередь, речь идет о последствиях для сферы обеспечения национальной безопасности государства. Таким образом, анализ влияния санкций, прежде всего на экономические основы обороны страны, должен быть детальным и объективным.

Для формирования обобщённой оценки влияния санкционных мер на экономику России представляется целесообразным рассмотреть широкий спектр экспертных мнений специалистов, нашедших отражение в средствах массовой информации. Так по подсчетам аналитиков экономической экспертной группы Е.Гурвича и И.Прилепского суммарные потери от финансовых санкций и падения цен на нефть за 2014–2017 годы оцениваются в 600 млрд долларов,[8] включая потери от финансовых санкций около 170 млрд долларов, и недополученные доходы от нефтегазового экспорта – около 400 млрд долларов. Сокращение валового притока капитала оценивается ими примерно в 280 млрд долларов за три с половиной года, в том числе около 85 млрд долларов – прямых инвестиций. Косвенное же влияние санкций – их фактическое распространение на всех, а не только на те компании и банки, которые включены в санкционные списки, – оценивается в три четверти этих потерь.

Однако, по мнению российского экономиста С.Гуриева, санкции - «это не катастрофическое развитие событий, но достаточно существенный удар по российской экономике»[8]. В долгосрочной перспективе, по оценкам экспертов, наиболее негативные последствия для России будут иметь ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий и доступ российских банков к дешёвым кредитным ресурсам.

Между тем, по итогам 2014 года импорт в Россию из США вырос на 23%, а импорт в Россию из ЕС упал на 7-10% (в частности, импорт из Германии упал на 3,9 %). Эти цифры хорошо показывают, что от введения антироссийских санкций терпит убытки Европа, а не США.[8]

Санкции против России и ответные меры РФ принесли странам ЕС убытки в 5 млрд евро, а не входящей в ЕС Норвегии - убытки в 1 млрд евро. В феврале 2015 года глава МИД Испании Хосе Мануэль Гарсиа-Маргальо сообщил, что из-за санкций против России Евросоюз потерял 21 миллиард евро.[8]

В июне 2015 года Президент России Владимир Путин оценил в 100 млрд евро потенциальные потери европейских компаний от антироссийских санкций.[8]

По оценкам Еврокомиссии, потери ЕС составили 40 млрд евро или 0,3% совокупного ВВП стран-членов ЕС в 2014 году и около 50 млрд евро – 0,4% ВВП стран-членов ЕС в 2015 году. В соответствии с этими прогнозами Россия за два года потеряет около 100 млрд евро, ЕС – до 90 млрд евро.[8]

Следует отметить, что санкции заметно ухудшили финансовые условия функционирования народного хозяйства страны, особенно, аграрно-промышленного комплекса. Двум крупнейшим кредиторам российского АПК Россельхозбанку и Сбербанку был закрыт доступ на традиционные внешние рынки капитала. В результате повысились ставки по кредитам аграрному бизнесу, которые в 2013 году составляли 12-13%, что в 1,7-1,8 раза превышало рентабельность сельхозпроизводства даже при наличии государственных субсидий. С учетом коммерческих банков реальный процент по аграрным кредитам составлял 15-18%, а в 2014 г. он еще вырос из-за повышенной ставки рефинансирования Банка России после принятия санкций. Аграрный сектор практически под влиянием западных санкций лишается долгосрочного коммерческого кредитования, необходимого для развития импортозамещающего производства продовольствия.[8]

Украинский кризис и резкое обострение российско-украинских отношений активизировали дальнейшее развитие импортозамещения в России. В целом в условиях возможного обострения экономических противоречий и усиления ограничительных и запретительных мер во взаимной торговле необходимо учитывать сохраняющуюся

весьма высокую зависимость двух стран по целому ряду товаров. В 2013 году Украина в значительной степени зависела от поставок в Россию таких товаров как вагоны – 70%, двигатели 61,2%, глинозем – 95,8%, локомотивы – 99,2%, металлоконструкции из черных металлов – 62,9%.

В свою очередь, для России украинский рынок представляется весьма важным для сбыта таких товаров как аммиак – 66,9%, тепловыделяющие элементы – 42,1%, телевизионные приемники – 50,3%, электрогенераторные установки – 38,3% и другие. Введение ограничений на взаимные поставки может существенно повлиять на состояние соответствующих отраслей в обеих странах.[7]

Заметим, что санкционная политика затронула, казалось бы, косвенно, но, как оказалось, практически напрямую, многие предприятия, не входящие в круг системных санкций. Это российская авиакомпания-лоукостер «Добролёт», дочернее предприятие «Аэрофлота», вынужденное прекратить свою работу в августе 2014 года, Московский метрополитен, столкнувшийся с проблемой поставок тубингов из Украины и другие.

Санкции США и ЕС направлены прежде всего на ключевой сектор российской экономики – нефтяной комплекс. Блокируется доступ к технологиям для освоения арктических и трудно извлекаемых месторождений нефти. Технологическую брешь в какой-то степени может быть закрыта импортом оборудования из других стран, в том числе и из Китая, хотя оно по своим характеристикам значительно уступает западным образцам.[8]

Однако аналогов некоторых импортных технологий, используемых в России, нет и у Китая. У него нет опыта освоения шельфовых месторождений. В ближайший год – два запрет на экспорт технологий еще не скажется, так как существуют заделы в этих областях за счет ранее заключенных контрактов, но в более отдаленной перспективе, в условиях отсутствия инновационных технологий, эффективного налогообложения и других мер, стимулирующих добычу нефти возможно падение ее добычи. По оценкам Института экономики через три года произойдет падение добычи нефти в пределах 10-20 млн тонн от уровня 2013 года, когда объем добычи составлял 523 млн тонн. Однако, если санкции сохранятся, а объем инвестиций в отрасль в условиях заметного ужесточения условий предоставления кредитов существенно снизится, то в конце десятилетия следует ожидать падение нефтедобычи до 450 млн тонн и ниже. Уменьшение добычи жидкого топлива будет сопровождаться сокращением экспорта нефти. Правда, падение добычи нефти можно будет компенсировать ростом добычи газа.[7]

Крупнейшие отечественные добывающие гиганты уже терпят убытки: нефтяная компания «ЛУКОЙЛ» из-за санкций была вынуждена сократить инвестиционную программу; чистая прибыль Лукойла к третьему кварталу 2014 года сократилась по сравнению с прошлым годом наполовину; нефтяная компания «Роснефть» попросила государство оказать финансовую помощь в размере 1,5 трлн рублей в связи с американскими санкциями для поддержания ликвидности; компания «Газпром» из-за санкций была вынуждена прибегнуть к оптимизации ценовой политики и географической диверсификации рынков сбыта, а также компания пострадала от запрета на поставки технологий, которые ей нужны для добычи на арктическом шельфе; компания «НОВАТЭК» в связи с санкциями обратилась за финансовой помощью к российским властям. По заявлению министра финансов А.Силуанова, компании будут выделены средства из Фонда национального благосостояния РФ. По оценкам Л.Федуна, сокращение добычи нефти в России в результате санкций может составить до 7% в год.[7]

В сфере топливно-энергетического комплекса в краткосрочной перспективе основные финансовые потери лягут на российскую сторону, что связано с сокращением или даже полным прекращением поставок российского газа в Украину.

Другим источником финансовых потерь для России может стать сокращение закупок российского ядерного топлива для украинских АЭС за счет перехода на украинское топливо, а в докризисный 2013 год украинский импорт тепловыделяющих элементов из России составлял 604 млн. долларов.[7]

Введение санкций задевает и другие чувствительные сферы российской промышленности, включая оборонно-промышленный комплекс. При этом основная проблема заключается в отсутствии у Российской Федерации значительного количества технологий создания и производства современной элементной компонентной базы для производства современных электронных приборов. В условиях санкций возникает необходимость перехода на азиатскую элементную базу и ускоренного развития своих собственных технологий, более быстрого внедрения новые технических решений, с большей скоростью реализовывать мероприятия по стандартизации.

Негативное влияние санкций на российский ОПК можно проследить на примере Роскосмоса, согласно заявлению статс-секретаря Роскосмоса Д.Лыскова, к середине мая 2015 года вследствие санкций и роста курса валют Российская космическая программа подорожала приблизительно на 30 %. Данные экономические трудности привели к оптимизации бюджета и полной перестройке всей космической программы.

Западные транзисторы, микросхемы, интегральные схемы в производстве российского вооружения составляют до 90%; при этом основными поставщиками являются западные страны, которые ввели в отношении России санкции. По мнению заместителя ОАО «КБТЭМ-ОМО» В.Зуева, это существенно осложняет модернизацию российского военного производства.[8]

Взгляд на принципы формирования и осуществления военных расходов, как на целостную систему, хотя обеспечение оборонительной функции государства предполагает интегрированный, комплексный подход, направленный на координацию и взаимодействие всех ветвей и органов власти для достижения единой цели.

В связи углублением экономического кризиса возможно было бы также реализовать идею продления налоговых каникул вновь создаваемым организациям МО РФ. Если учесть, что доля занятых в организациях МО РФ составляет около 37%, данные послабления могли бы особенно повысить мотивацию и трудовую активность молодых специалистов выпускников университетов, колледжей.

В целях развития производственного сектора стабилизировать отчисления на социальные нужды для организаций МО РФ данного сектора. Снижение совокупного бремени обязательных платежей и выплат может стать основой для дальнейшего роста производственного сектора.

В соответствии с Бюджетным кодексом РФ доходы организаций МО РФ, полученные от такой деятельности в полном объеме учитываются в смете доходов и расходов учреждения и отражаются в доходах федерального бюджета как неналоговые доходы, в том числе:

1. Доходы от использования имущества, находящегося в государственной собственности, после уплаты налогов и сборов, предусмотренных законодательством.
2. Доходы от продажи имущества, находящегося в государственной собственности, подлежат зачислению в бюджет в полном объеме.
3. Средства, полученные в результате применения мер гражданско-правовой, административной и уголовной ответственности, в том числе штрафы конфискации, компенсации, а также средства, полученные в возмещение вреда государству.
4. Доходы в виде финансовой помощи, полученной от бюджетов других уровней.
5. «Иные неналоговые доходы». [3]
6. Создание информационных центров по изучению, консультированию и популяризации знаний в области использования налоговых льгот сотрудниками

учреждений МО РФ. С одной стороны, это позволит повысить грамотность в области налогового законодательства, с другой – расширит возможности применения льгот и повысит их мотивирующий характер.

7. Развитие механизмов налогового мониторинга не только в организации МО РФ, но и в трудовой деятельности физических лиц. Это позволит качественно изменить налоговую мотивацию в системе управления трудовой активностью региона.

Деятельность организаций МО РФ по своей природе не носит коммерческого характера, так как целью их создания является обеспечение обороны государства, а не извлечение прибыли с последующим распределением ее среди участников предпринимательской деятельности. Являясь федеральной собственностью, военные учреждения не вправе самостоятельно (без разрешения соответствующего государственного органа – Министерства обороны РФ) распоряжаться полученными средствами независимо от источника их получения. Доходы, полученные ими в результате осуществления предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, являются неналоговыми доходами федерального бюджета и рассматриваются фактически как дополнительное бюджетное финансирование.

1. Башашкина Г.Ю. Институциональная среда взаимодействия участников бюджетного процесса в системе финансовых отношений Министерства обороны Российской Федерации. Транспортное дело России. -2017. № 5.-С.87-90.
2. Белов А. И. «Мотивация персонала. Борьба за эффективность», директор компании "Волгасофт" [электронный ресурс]. URL: <http://www.m-bo.ru> (Дата обращения 19.05.2020 г.)
3. Бюджетное послание Президента Российской Федерации на 2007 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470> (дата обращения: 20.04.2020).
4. Викулов С.Ф., Военно-экономический анализ / С.Ф.Викулов М.: ВУ. 2015.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : от 05.08.2000 № 117-ФЗ : (принят ГД ФС РФ 19.07.2000) : (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2020) // Консультант Плюс. Версия Проф [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2020]. (Дата обращения 19.05.2020 г.)
6. Military Education and Military Science. [Электронный ресурс]. <http://elibrary.ru> 2017 г. (Дата обращения 20.04.2020).
7. Шаклеина Т.А. Внешняя политика и безопасность современной России. 1991-2002. Хрестоматия в четырех томах Редактор-составитель Т.А. Шаклеина . Том IV. Документы. М.: Московский государственный институт международных отношений (У) МИД России, Российская ассоциация международных исследований, АНО «ИНО-Центр (Информация. Наука. Образование.)», 2002. 538 с.. 2002.
8. Бесплатная Интернет-библиотека по всем областям знаний. - Режим доступа: [Электронный ресурс].<http://WWW.zipsites.ru>. (Дата обращения 20.04.2020).

Бордоев Д.Г., Дашицыренов П.З., Хамаганова Т.К.

Формирования целей и методов государственного регулирования локальных рынков в экономической науке

*ФГБОУ ВО «Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления»
(Россия, Улан-Удэ)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-06-2020-13

idsp: sciencepublic-08-06-2020-13

Эффективное развитие экономики каждого региона зависит, прежде всего, от наличия на его территории тех возможности, которые, используя можно достичь поставленных задач.

Непосредственно для развития региона влияет успешное формирование и функционирования локальных рынков. Для достижения этой цели принимаются различные меры государственных структур по организацию и развитию системного рынка. Локальные рынки в социально-экономической системе региона влияют