До настоящего времени не в полной мере решены проблемы в части оценки ущерба от транспортных происшествий в связи с нарушениями требований транспортной безопасности:

- не обеспечивается достоверная и своевременная оценка нанесенного ущерба и отнесения его на виновника транспортного происшествия;
- не в полной мере происходит возмещение, по результатам произведенной оценки ущерба, причиненного собственнику, страховыми компаниями либо виновником транспортного происшествия;
- явно недостаточно обеспечение инвестициями защиты наиболее уязвимых объектов транспорта и участков путей сообщения, что не позволяет существенно снизить угрозы нарушений безопасности движения, полетов и судоходства
- недостаточный учет высокой значимости человеческого фактора в деле обеспечения транспортной безопасности требует разработки эффективной системы мотивации сотрудников в обеспечении транспортной безопасности. Это относится как сотрудникам сил транспортной безопасности, так и к другим сотрудникам транспортного комплекса.

Основным мотивирующим фактором сегодня является выплата материального вознаграждения как сотрудникам сил транспортной безопасности, так и работников ведущих должностей и профессий, в функционал которых входят задачи по обеспечению безопасности транспортных систем.

Выплата вознаграждения производится в зависимости от выполнения структурными подразделениями транспортных служб показателей, характеризующих состояние безопасности эксплуатации транспортных средств по итогам работы за год. Для количественной оценки эффективности материального стимулирования за обеспечение безопасности транспортной деятельности необходимо сопоставлять достигнутый уровень транспортной безопасности в рассматриваемом и предыдущем периодах. При этом учитывается как количество транспортных происшествий и событий, предпосылок к транспортным происшествиям, так и размер нанесенного ущерба, вред, причиненный жизни и здоровью людей, а также вред, причиненный окружающей природной среде.

Таким образом, можно отметить, что сегодня существует ряд нерешенных проблем в сфере эффективного управления системами транспортной безопасности, которые требуют правового решения, как теоретического, так и практического.

1. Федеральный закон от 00.02.2007г. № 16-ФЗ «О транспортной безопасности».
2. Транспортное право.- Учебник. Под. ред. Землина А.И. Кол. авторов. М.: Юрайт, 2019.
3. Правовые проблемы обеспечения транспортной безопасности. – Монография. Под. ред. Землина А.И. Кол. авторов .М.: ЮИ МИИТ, 2018.

Сеначина Е.О.

Механизм финансово-кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства в России

*Новосибирский государственный университет экономики и управления «НИНХ»
(Россия, Новосибирск)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-05-2020-12

idsp: sciencepublic-08-05-2020-12

Понятие «механизм» закрепилось в экономической терминологии, будучи заимствовано из области технических научных дисциплин. В современной справочно-

технической литературе механизм определяется как «система тел, предназначенная для преобразования движения одного или нескольких тел в требуемые движения других тел» [7]. В подобной трактовке механизм рассматривается в качестве лишь вещественной компоненты, ресурсного базиса того или иного процесса, тогда как в экономической науке распространён процессный подход, исходя из которого определение механизма включает признаки процесса [3, 16].

По мнению А. Ю. Чаленко, корректное определение рассматриваемого термина в рамках экономической системы должно отражать, помимо динамической характеристики, «связь и соподчиненность механизма процессу». При этом автор также подчёркивает необходимость выделения механизма в качестве исполнительной составляющей, индикации его отграниченности от управления, и предлагает определять механизм в экономике как «совокупность ресурсов экономического процесса и способов их соединения» [12].

Вышеуказанным критериям, вероятно, удовлетворяет также формулировка, приведённая в монографии Г. С. Сеяловой, согласно которой, экономический механизм являет собой «совокупность экономических средств воздействия субъекта на управляемый объект, определяемых условиями рыночной экономики» [10]. В данном определении, как можно заключить, управляемость механизма обусловлена рыночной системой.

Согласно определению А. Н. Бычковой, экономический механизм – это «совокупность способов управления и взаимодействия субъектов, целевой функцией которого является рациональное хозяйствование и формирование устойчивых закономерностей в развитии экономики» [2].

В качестве примера можно привести экономический механизм хозяйствования, который «представляет собой совокупность методов, приёмов, средств экономического влияния на повышение эффективности производства», включая организационно-производственную структуру предприятия, систему реализации продукции, и т. д. [6].

В свою очередь механизм государственной поддержки субъектов рынка включает в себя нормативно-правовое регулирование, инфраструктурное обеспечение, имущественную и финансовую поддержку. Так, финансово-кредитная система — это «совокупность сфер и звеньев финансовых отношений, посредством которых осуществляется формирование, распределение и использование фондов денежных средств» [8]. Данная система призвана осуществлять «непосредственное влияние на социально-экономическое развитие общества и финансовых инструментов», основное же её назначение заключается в реализации инвестиционно-инновационных отношений [13].

Множество исследователей среди проблем в области инфраструктурой поддержки бизнеса в современной России отмечают такие как диспропорция социально-экономического развития регионов, сложность доступа малых и средних предприятий к финансовым ресурсам, необходимым для реализации инвестиционных проектов.

Сдерживающими факторами развития финансового-кредитного обеспечения субъектов малого и среднего предпринимательства в России по-прежнему являются, в числе прочих, несовершенство правовой базы и действующей системы налогообложения, высокие процентные ставки и жёсткие условия получения кредитного финансирования, сокращение общего количества коммерческих банков, отсутствие правовых гарантий эффективного возврата кредита.

Экспертами в области экономики давно отмечено, что решение проблемы лежит не в прямом инвестировании со стороны государства, а в создании системы гарантирования кредитно-финансовых рисков в виде целевого гарантийного фонда за счёт бюджетных средств. К сожалению, существующая в России система

предоставления гарантий изначально ориентирована на предприятия с достаточным залоговым обеспечением.

Тем временем, несмотря на низкую долю малого бизнеса в структуре ВВП России (вследствие сырьевой модели экономики), он позволяет довольно эффективно решать проблему создания новых рабочих мест, что крайне важно в условиях надвигающегося экономического кризиса.

В работах ряда экономистов говорится о возможности использования международного опыта по совершенствованию механизмов финансово-кредитной поддержки малого и среднего предпринимательства [5]. К предлагаемым специалистами мерам относится, в частности, рынок факторинга.

Факторинг может быть определён как услуга по срочному предоставлению денежных средств предприятию путём продажи дебиторской задолженности третьей стороне, либо посредством предоставления данной дебиторской задолженности в качестве обеспечения по кредиту [15].

В российском законодательстве понятие факторинга сформулировано как «договор финансирования под уступку денежного требования».

Стартапы и малые предприятия обычно обращаются к факторингу в целях: элиминирования издержек обращения, возникающих в связи с сезонными колебаниями объёмов продаж; пополнения фонда заработной платы и иных компонентов оборотного капитала; приобретения необходимого оборудования; в случае необходимости бридж-финансирования [17].

В России факторинг стал доступен малым и средним предприятиям с начала XXI века, а начиная с 2010-х годов в стране активно внедряется электронный факторинг. Совокупный объём факторингового финансирования в 2019 году, по данным рейтингового агентства «Эксперт РА», превысил 3 трлн. рублей [14].

Согласно последнему отчёту Ассоциации факторинговых компаний, доля субъектов малого и среднего предпринимательства в факторинговом портфеле по состоянию на 01.01.2020 составляла лишь 13% [11].

Подобная динамика, по мнению ряда экспертов, связана с недостаточным уровнем осведомлённости бизнес-аудитории о факторинге. Следовательно, необходимы меры по повышению информированности представителей малого и среднего предпринимательства о данном инструменте и его преимуществах.

Ещё одним немаловажным компонентом финансово-кредитного механизма поддержки сектора малого и среднего предпринимательства является, как ранее указывалось, гарантийная поддержка. Примером подобного инструмента в России является АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» («Корпорация «МСП»). В числе результатов деятельности организации является заключённый 16 апреля 2020 года договор с ОАО «РЖД» о мерах по увеличению объёмов закупок у малого и среднего бизнеса [9].

Более того, 14 апреля 2020 года дочерний банк корпорации заключил ряд кредитных соглашений с субъектами малого и среднего предпринимательства о выдаче российскими банками беспроцентных кредитов на зарплатные проекты, на сумму более 500 млн. рублей [1].

К недостаткам программы стимулирования кредитования средних и малых предприятий, созданной АО «Корпорация «МСП», относят отсутствие учёта данных рейтинговых агентств из реестра Банка России в критериях отбора кредитных учреждений [4].

Таким образом, в результате проведённого исследования было произведено разграничение понятия механизм с точки зрения естественно-научной и экономической терминологии. Сделана попытка рассмотреть проблемы функционирования механизмов финансово-кредитной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства в России. На основании вышеизложенного можно

сформулировать вывод о необходимости совершенствования данных механизмов посредством реализации таких мер, как: увеличение объёмов гарантийной поддержки малых и средних предприятий; развитие небанковских кредитно-финансовых институтов; обеспечение ресурсов, направленных на снижение уровня процентных ставок по кредитам; совершенствование технологий и условий кредитования малого и среднего предпринимательства.

1. Браверман: банки выдали бизнесу порядка 500 млн рублей беспроцентных кредитов на зарплату [Электронный ресурс]. – Оф. сайт АО «Корпорация «МСП», 2020. – Режим доступа: https://corpmsp.ru/pres_slujba/smi/braverman_banki_vydali_biznesu_poryadka_500 mln_rublej_besprot sentnykh_kreditov_na_zarplatu/
2. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. Серия «Экономика». 2010, №. 4. С. 37-43.
3. Горбунов Ю. В. О понятии "механизм" в экономических науках // Экономика. Профессия. Бизнес. 2018, №. 2. С. 17-21.
4. Дахненко С. С., Венгеровский Е. Л. Некоторые вопросы совершенствования действующего законодательства в сфере финансовой поддержки и кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства [1] [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2020, №. 1 (143). – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-voprosy-sovershenstvovaniya-deystvuyuschego-zakonodatelstva-v-sfere-finansovoy-podderzhki-i-kreditovaniya-subektov-malogo-i>
5. Клюкин И. Н. Возможности использования международного опыта микрокредитования малых и средних промышленных предприятий // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2016, №. 3 (7). С. 160-166.
6. Колобова А. И., Воробьев С. П. Совершенствование экономического механизма хозяйствования сельскохозяйственных предприятий // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2009, №. 9 (59). С. 71-75.
7. Максимов, В. И. Толковый словарь русских научно-технических терминов / В. И. Максимов. – СПб.: Изд-во Златоуст, 2020. – С. 469.
8. Нешиной, А. С. Финансовый практикум / А. С. Нешиной, Я. М. Воскобойников. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2017. – 212 с.
9. ОАО «РЖД» и Корпорация МСП договорились о мерах по поддержке закупок у малого и среднего бизнеса [Электронный ресурс]. – Оф. сайт АО «Корпорация «МСП», 2020. – Режим доступа: https://corpmsp.ru/pres_slujba/smi/oao_rzhd_i_korporatsiya_msp_dogovorilis_o_merakh_po_podderzhke_e_zakupok_u_malogo_i_srednego_biznesa/
10. Сеялова Г. С. Организационно-экономический механизм управления предприятиями: монография / Г. С. Сеялова. – Оренбург: ГОУ ОГУ, 2006. – 144 с.
11. Факторинг для малого и среднего бизнеса в 2019 [Электронный ресурс]. – Оф. сайт АФК, 2020. – Режим доступа: <http://asfact.ru/factoring-dlya-malogo-i-srednego-biznesa-v-2019-godu/>
12. Чаленко А. Ю. О понятийной неопределенности термина "механизм" в экономических исследованиях // Экономика промышленности. 2010, №. 3 (51). С. 26-33.
13. Шаталов М. А. Формирование финансово-кредитного механизма регионального развития в условиях политики импортозамещения // Вестник НГИЭИ. 2017, №. 2 (69). С. 124-132.
14. «Эксперт РА»: рынок факторинга в 2019 году вырос на 20% [Электронный ресурс]. – Оф. сайт АО «Эксперт РА», 2020. – Режим доступа: <https://www.raexpert.ru/releases/2020/jan29d>
15. Bilgin R., Dinc Y. Factoring as a determinant of capital structure for large firms: Theoretical and empirical analysis // Borsa Istanbul Review. 2019, №. 3 (19). С. 273-281.
16. Dergaliuk M. The essence of the concept "organizational and economic mechanism" // International Journal of Innovative Technologies in Economy. 2017, №. 1. С. 52-56.
17. Stengel G. Closing The Small Business Financing Gap: Invoice Factoring Basics [Электронный ресурс]. – Оф. сайт Forbes, 2020. – Режим доступа: <https://www.forbes.com/sites/geristengel/2020/01/30/closing-the-small-business-financing-gap-theres-gold-in-them-thar-invoices/#7861ad513be6>