клиентов остаются большие располагаемые доходы для траты на товары других отраслей. Но уменьшаются доходы выгодоприобретателей кредитных учреждений. Перегибы регулирования вызывают падение предпринимательской и инвестиционной активности не только в регулируемом секторе, но и в экономике в целом. В финансовом секторе чрезмерное усиление регулирования приводит к уменьшению доступности финансовых услуг, росту теневого сектора с соответствующим ростом расходов на борьбу с нелегальными кредиторами, увеличению рисков качества и снижению конкуренции[11].

Таким образом, регулирование ставки ПСК на рынке ломбардов как представителей микробизнеса не вносит вклада в величину закредитованности граждан, но ведет к стагнации и отставанию сегмента.

1. Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 02.08.2019) "О потребительском кредите (займе)". [8]
2. Федеральный закон "О ломбардах" от 19.07.2007 N 196-ФЗ[9]
3. Инструкция Банка России от 29.11.2019 № 199-И «Об обязательных нормативах и надбавках к нормативам достаточности капитала банков с универсальной лицензией» [3]
4. Обзор ключевых показателей микрофинансовых институтов. Информационно-аналитический материал Банка России. 3 квартал 2019 года. Москва 2019. [7]
5. Котенко А.Л. «Особенности конкуренции на рынке ломбардов», Современная конкуренция №2 (74) 29.06.2019г. [11].
6. Котенко А.Л. Ценообразование на рынке ломбардов: факторы влияния и ценовые стратегии. In: Московский экономический журнал. 2019 (3). [10]
7. Статья «Долговая нагрузка россиян достигла максимума с 2012 года», 31.10.2019, <https://www.rbc.ru/finances/31/10/2019/5dbaa6729a7947406d36fe0d> [1]
8. Статья «Сколько кредитов у россиян», 17.02.2020 г., Журнал «Тинькофф», <https://journal.tinkoff.ru/credit-stat/> [2]
9. Статья «Долги россиян за услуги ЖКХ достигли 564,5 млрд рублей», «Известия», 28.08.2019 г. <https://iz.ru/914883/2019-08-28/dolgi-rossiian-za-uslugi-zhkhkh-dostigli-5645-mlrd-rublei> [4]
10. Статья «Развод платежом красен: долги по алиментам превысили 150 млрд рублей», «Известия», 12.02.20 <https://iz.ru/974955/anna-ivushkina/razvod-platezhom-krasen-dolgi-po-alimentam-prevysili-150-mlrd-rublei> [5]
11. Статья «Россияне не оплатили в 2019 году штрафов ГИБДД на 20 миллиардов рублей», «РИА Новости», 13.02.2020г. <https://ria.ru/20200213/1564654526.html> [6]

Низов Е.С., Давыденко И.Г.
Современные факторы обеспечения финансовой устойчивости российских телекоммуникационных компаний

*Южный Федеральный Университет
 (Россия, Ростов-на-Дону)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-05-2020-10

idsp: sciencepublic-08-05-2020-10

Аннотация

Устойчивое развитие современной социально-экономической системы во многом обусловлено влиянием цифровых трендов, при этом драйвером цифровизации выступает отрасль телекоммуникаций. Финансовая устойчивость основных «игроков» указанной сферы является важным фактором отраслевого развития. Российская телекоммуникационная отрасль имеет специфику, обуславливающую необходимость пересмотра нормативных значений показателей, характеризующих финансовую устойчивость компаний; несмотря на устойчивое развитие, компании испытывают трудности с достижением нормативного уровня показателей финансовой устойчивости и нуждаются в проведении мероприятий, которые бы позитивно повлияли на их финансовое состояние.

Объектами исследования являются крупнейшие корпорации телекоммуникационной отрасли, являющиеся драйверами ее развития, - ПАО «МТС», ПАО «Мегафон», ПАО «Вымпел-Коммуникации», ПАО «Ростелеком».

Значительное внимание в современной экономической литературе уделяется исследованию категориальной сущности финансовой устойчивости организаций. Авторы трактуют финансовую устойчивость разносторонне и поэтому до сих пор не существует четкого, единого и полного определения данного понятия.

Согласно авторской трактовке финансовая устойчивость организации – это комплексное понятие, характеризующееся сбалансированностью финансовых потоков и источников их формирования, а также достаточностью собственного капитала в структуре источников фондирования, необходимых для поддержания платежеспособности и обеспечения возможности свободной финансовой маневренности в условиях риска и мультифакторной зависимости от внутренней и внешней среды.

На основе анализа данных бухгалтерской (финансовой) отчетности компаний отрасли телекоммуникаций авторами определены среднеотраслевые значения относительных показателей финансовой устойчивости, рассчитанные путем усреднения суммы средних хронологических значений тех или иных относительных показателей.

Таблица 1

Среднеотраслевые значения относительных показателей финансовой устойчивости

Показатель	Среднеотраслевое значение
Лeverидж	3,188
Коэффициент автономии	0,3
Коэффициент текущей ликвидности	0,835
Коэффициент обеспеченности СОС	-0,287
Коэффициент маневренности	-0,150

Следует отметить, что у рассматриваемых компаний за период 2016-2018 гг. наблюдается рост доли заемного капитала, а также недостаток собственных оборотных средств, которые, с одной стороны, свидетельствуют о их низкой финансовой устойчивости. Однако, с другой стороны, это может быть следствием необходимости привлечения средств для реализации перспективных инвестиционных проектов, являющимися частью стратегий развития организаций.

Анализ внешней отраслевой среды позволил выделить экзогенные факторы, влияющие на финансовую устойчивость компаний телекоммуникационной отрасли:

1. Внутриотраслевая конкуренция и необходимость расширять технологические мощности для сохранения уровня конкурентоспособности.
2. Политика государства в сфере цифровизации и безопасности, затрагивающая деятельность телекоммуникационных компаний.
3. Колебания курсов валют (если компания для осуществления своей деятельности покупает и продает иностранную валюту).
4. Неблагоприятная среда (в т.ч. высокий уровень коррумпированности чиновников) в странах, где компания осуществляет деятельность, в дальнейшем приводящая к негативным последствиям (штрафам, судебным разбирательствам).

Важно указать, что наблюдается противоречие между тем, что среднеотраслевые значения при сравнении с нормативными значениями, предлагаемыми в научной литературе, характеризуют телекоммуникационную отрасль как неустойчивую, однако при этом данная отрасль уже долгое время продолжает нормально функционировать и развиваться. Следовательно, при финансовом анализе предприятий российской телекоммуникационной отрасли с присущими ей особенностями, в том числе в целях

оценки кредитоспособности потенциальных заемщиков, некорректно применять те жесткие нормативные значения относительных показателей финансовой устойчивости, указанные в большинстве источников и есть необходимость в отраслевой адаптации этих нормативных значений. Компромиссным решением будет являться нахождение средних между среднеотраслевыми и предложенными в научной литературе значениями. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2

Предлагаемые нормативные значения показателей финансовой устойчивости для российской телекоммуникационной отрасли

Показатель	Среднеотраслевое значение	Нормативное значение из научной литературы	Предлагаемое нормативное значение
Лeverидж	3,188	1	2,1
Коэффициент автономии	0,3	0,5-0,8	0,4-0,55
Коэффициент текущей ликвидности	0,835	1,5-2,5	1,17-1,67
Коэффициент обеспеченности СОС	-0,287	> 0,1	> 0
Коэффициент маневренности	-0,15	0,2-0,5	0,025-0,175

Далее проведем сравнение средних хронологических значений относительных показателей финансовой устойчивости рассматриваемых компаний с предлагаемыми авторами значениями показателей (рис. 1.).

Рисунок 2 – Сравнение рекомендуемых значений финансовой устойчивости компаний с нормативными

По результатам проведенного сравнения рекомендуемых значений с нормативными значениями финансовой устойчивости установлено следующее:

- МТС, Мегафон и Вымпелком характеризуются долей заемного капитала выше нормативного;
- низкие значения текущей ликвидности (МТС, Мегафон и Ростелеком);
- дефицит собственных оборотных средств у всех анализируемых компаний

Следовательно, ПАО «МТС» и ПАО «Мегафон» следует оптимизировать структуру пассивов, в том числе сократить долю заемных средств. В структуре пассивов преобладают долгосрочные обязательства, которые делают эти компании чрезмерно зависимыми от внешних источников финансирования. ПАО «Вымпелком» также следует провести данный комплекс мероприятий, однако следует отметить, что ситуация с долговой нагрузкой и дефицитом собственных оборотных средств у данной компании значительно лучше.

Всем компаниям также следует принять меры по увеличению мобильности активов, которые способствуют уменьшению дефицита собственных оборотных средств и увеличению коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами и коэффициента маневренности.

Таким образом, в статье дана оценка относительных показателей финансовой устойчивости объектов исследования, определены ключевые факторы изменения финансовой устойчивости компаний отрасли телекоммуникаций, предложены нормативные показатели коэффициентов финансовой устойчивости и обоснованы практические рекомендации, направленные на улучшение показателей финансовой устойчивости указанных компаний.

1. Давыденко И.Г., Алешин В.А., Зотова А.И. Экономический анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебное пособие /– Москва: КНОРУС, 2019. <https://elibrary.ru/item.asp?id=41468083>
2. Когденко В.Г. Особенности анализа компаний цифровой экономики // Экономический анализ: теория и практика. 2018. Т. 17. Вып.
3. Марковина В.Н. Анализ подходов к оценке финансовой устойчивости высокотехнологичных компаний // Вопросы науки и образования. 2018. №7 (19).
4. Мартынова А.С., Современные подходы к оценке кредитоспособности банковских заемщиков (на примере ПАО сбербанк) // Финансы. Управление. Инновации Материалы Национальной научно-практической конференции. 2017.
5. Мингалиев К.Н., Синицына В. А. Сравнительный анализ различных подходов к оценке финансовой устойчивости высокотехнологичных компаний // Все для бухгалтера. 2016. №1 (285)
6. Подчепалева А. О. Понятие и сущность финансовой устойчивости предприятия // Молодой ученый. 2019. №5.

Пищелко А.В.

Некоторые проблемы менеджмента безопасности транспортных систем

*Российский университет транспорта
(Россия, Москва)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-05-2020-11

idsp: sciencepublic-08-05-2020-11

Аннотация

В статье рассматриваются уровни защищенности объектов транспорта, анализируются факторы, определяющие уровень риска в системе менеджмента транспортной безопасности.

Ключевые слова: защищенность, факторы риска, управление безопасностью.

Определяя степень защищенности транспортных систем при переходе от нормативных к чрезвычайным условиям эксплуатации, можно выделить следующие уровни защищенности:

- нормативный – транспортные системы функционируют в эксплуатационных пределах;
- аварийный режим - отклонения от нормальных условий эксплуатации возникают при выходе за пределы нормативных показателей, последствия от них предсказуемые, защищенность достаточная;

Следующая группа чрезвычайных ситуаций в работе транспорта – это проектные, запроектные и гипотетические режимы:

- проектные аварийные ситуации – возникают при выходе за пределы штатных режимов с предсказуемыми и приемлемыми последствиями, защищенность от них частичная;
- запроектные аварийные ситуации – возникают при необратимых повреждениях критических элементов транспорта и транспортной