рычагом маркетинга, что в свою очередь приводит к росту потребителей. Однако не стоит уделять внимание только имиджу компании. Необходимо должное внимание уделять и качеству выпускаемой продукции, оказываемых услуг, ведь именно эти факторы формируют репутацию компании. Репутация компании, формируемая годами, является более серьезным элементом, чем имидж, который можно создать за день.

1. Грачев, Н.П. Спортивный менеджмент: теория и практика: учебно-методическое пособие / Н.П. Грачев, И.Н. Маслова. – Воронеж: ФГБОУ ВПО «ВГИФК», 2012. – 127 с.
2. Ермаков В.А. Психология в индустрии спорта: хрестоматия / авт.-сост. В.А. Ермаков. – М.: Изд. центр ЕАОИ, 2011. – 616 с.
3. Ильина Н.Л. Психология тренера: учеб. пособие. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2016. – 109 с.
4. Ключников А.В. Основы менеджмента [Текст]: учеб. пособие / А.В. Ключников; Российская международная академия туризма. – М.: Советский спорт, 2010. – 172 с.
5. Кузнецова Т.А., Лузгарева О.И. Менеджмент физической культуры и спорта: учеб. - метод. Пособие / Кемеровский государственный университет; сост. Т.А. Кузнецова, О.И. Лузгарева. – Кемерово, 2015. – 117 с.
6. Листик, Е. М. Мотивация и стимулирование трудовой деятельности: учебник и практикум для академического бакалавриата / Е. М. Листик. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 300 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-01258-3.
7. Незамайкин, В. Н. Финансовый менеджмент: учебник для бакалавров / В. Н. Незамайкин, И. Л. Юринова. — М.: Издательство Юрайт, 2016. — 467 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-9916-3638-4

Ковтуненко М.Г., Василевский С.С.

Анализ активности строительства в крупных городах РФ

*Кубанский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi:10.18411/sciencepublic-08-02-2020-09

idsp: sciencepublic-08-02-2020-09

В Российской Федерации 85 регионов и 1113 населенных пунктов, из которых 25 населенных пунктов причислены нами к крупным городам. Крупные города характеризуются значительной территорией, количеством населения, достаточно высокой инвестиционной и социально-экономической активностью. В большинстве крупных городов наблюдается высокая строительная активность, которая быстро преобразует территорию. Нами проведены исследования строительной активности в крупных городах РФ. Источником информации о строительной активности послужил сайт <https://наш.дом.рф/>.

Для анализа активности строительства нами проведен расчет количества застраиваемых домов в пересчете на единицу площади территории города и на 1 жителя. По результатам данного расчета составлены рейтинги по городам (таблица 1). В крупных городах наблюдается следующая активность строительства. Первое место по количеству застраиваемых домов занял г.Новосибирск, здесь запланировано к постройке 547 жилых домов. На втором месте находится город Краснодар где планируется к постройке 509 жилых домов Далее по активности строительства в рейтинге находятся города Екатеринбург и Самара, в них запланировано к застройке одинаковое количество домов 274.

Следующие место в рейтинге заняли города Челябинск и Казань с количеством домов в 265 и 252 соответственно. В городе Уфе планируется к застройке 245 домов. В городе Кемерово планируется к строительству 202 дома. Нижний Новгород и Ростов-на-Дону 106 и 190 домов соответственно. В Иркутске 174 дома планируется к постройке. В городе Калининграде 169 жилых домов. В Перми 155 жилых домов. В Томске 146 жилых домов планируется к застройке. В Омске 141 жилой дом планируется к застройке. В Воронеже 110 жилых домов планируется к постройке. В Ярославле 109

жилых домов. В Саратове 103 дома. В Волгограде 100 домов. В Красноярске 176 жилых домов строится. В Белгороде 75 жилых домов строится. В Рязани 74 дома. В Липецке 70 домов и в Оренбурге меньше всего планируется к застройке жилых, всего 34 дома.

Таблица 1

Сводка по жилищному строительству в крупных городах РФ

Город	Площадь города, кв.км	Численность населения, тыс. чел	Активность строительства в городе		Кол-во домов на 1 кв. км площади города		Кол-во домов на 1 чел	
			Кол-во домов	Рейтинг	То же	Рейтинг	То же	Рейтинг
Белгород	160,6	392	75	22	0,0561224	1	12	11
Волгоград	859,353	1013	100	20	0,0197433	9	18	25
Воронеж	596,51	1054	110	17	0,016129	12	17,33333	24
Екатеринбург	468	1483	274	4	0,0026972	23	11	8
Иркутск	277,35	623	174	12	0,0192616	10	9	3
Казань	614,16	1252	252	7	0,0055911	19	13,66667	15
Калининград	223,03	482	169	13	0,026971	6	7,333333	1
Краснодар	339,31	918	509	21	0,0161002	13	8,666667	2
Красноярск	353,9	1095	202	2	0,0021786	24	9	4
Кемерово	294,8	559	76	9	0,0191781	11	17,33333	23
Липецк	330,15	509	70	24	0,0471513	2	15,66667	19
Нижний Новгород	410,68	1253	196	10	0,0079808	17	13	13
Новосибирск	506,67	1618	547	1	0,000618	25	9,333333	5
Омск	566,9	1165	141	16	0,0137339	14	16,33333	20
Оренбург	259	565	34	25	0,0442478	3	17,33333	22
Пермь	801,44	1053	155	14	0,0132953	15	17	21
Ростов-на-Дону	348,5	1133	190	11	0,0097087	16	11,33333	9
Рязань	224,163	540	74	23	0,0425926	4	14,66667	17
Самара	541,382	1157	274	5	0,0043215	21	12	12
Саратов	393,975	842	103	19	0,0225653	8	15	18
Томск	297,2	575	146	15	0,026087	7	11	7
Тюмень	698	789	314	3	0,0038023	22	13	14
Уфа	700	1124	245	8	0,0071174	18	14	16
Челябинск	501,57	1201	265	6	0,0049958	20	11,66667	10
Ярославль	205,8	610	109	18	0,0295082	5	10,33333	6

По показателю количество домов на 1 кв километр площади территории крупного города лидирует город Краснодар. Здесь на 1 квадратный километр площади приходится полтора жилого дома, в Новосибирске значение чуть меньше 1,07, в городе Калининград 0,75, в Кемерово значение составляет 0,68, следующий город Иркутск значением 0,62, в городе Екатеринбурге количество домов на квадратный метр составляет 0,5. В Ростове-на-Дону, Ярославле, Челябинске, Самаре значение колеблется от 0,5 до 0,54. В городах Томск, Нижний Новгород, Белгород, Тюмень, Казань количество застраиваемых жилых домов из расчета на 1 квадратный метр квадратный километр площади составляет от 0,42 -0,49. в городах Уфа, Рязань, Саратов, Краснодар, Красноярск, Липецк, Пермь, Воронеж, Оренбург, Волгоград, количество домов застраиваемых на один квадратный километр колеблется от 0,11 до 0,35 домов на один квадратный км.

По показателю количество домов на 1 человека (зарегистрированного жителя города) значение колеблется в пределах от 0,0006 до 0,056. По данному показателю также составлен рейтинг городов, в котором лидируют города: Белгород, Липецк, Оренбург, Рязань, Ярославль, Калининград, Томск, Саратов, Волгоград, Иркутск, Красноярск, Кемерово Омск, Пермь..

В этих городах значение количество домов на одного человека колеблется в пределах от 0,01 до 0,056. Следующие в рейтинге города Ростов-На-Дону, Нижний Новгород, Казань, Самара, Тюмень, Тюмень, Оренбург и Новосибирск здесь

количество домов встраиваемых из расчета на одного человека колеблется от 0,0001 до 0,009

Также составлен сводный рейтинг по трем промежуточным показателям: количество домов, количество домов на 1 кв км площади города, количество домов на 1 чел. По сводному рейтингу лидирует город Калининград. Далее следует город Кемерово. На третьем месте город Иркутск. На четвертом месте город Краснодар, на пятом месте город Новосибирск, на шестом месте город Ярославль. На седьмом месте город Томск, на восьмом месте город Екатеринбург. На девятом месте город Ростов-на-Дону. На десятом месте город Челябинск, на одиннадцатом месте город Белгород. На двенадцатом месте город Самара, на тринадцатом месте город Нижний Новгород. На 14 месте город Тюмень, на 15 месте город Казань. На 16 месте город Уфа, на 17 месте г.Рязань. На восемнадцатом месте город Саратов. На 19 месте город Липецк, на двадцатом месте город Омск. Двадцать первое место забрал город Пермь, на двадцать втором месте город Оренбург. Красноярск находится по активности застройки аж на 23 месте, за ним следует город Воронеж 24 место и город Волгоград двадцать пятое место.

В городе Калининграде несмотря на среднее количество домов застройки по рейтингу тринадцатое место, тем не менее количество домов в пересчете на площадь города и количество жителей занимает третье шестую позицию соответственно, и в итоге город Калининград вышел по рейтингу строительства на первое место. Краснодар и Новосибирск не заняли первые места несмотря на то что у них наибольшее количество жилых домов строится по той причине что количество домов из расчёта на проживающих на территории городов очень маленькая (по рейтингу 24 и 25 место).

Город Кемерово также как и город Калининград вышел в лидеры поскольку количество домов планируемые застройки 202 и при этом в пересчете на общую площадь города и количество жителей в Кемерово занимает второе место. Города Красноярск Воронеж Оренбург Волгоград заняли последние места по той причине что в них планировалось к застройке практически меньше всего домов и в пересчёте на площадь городов и количество жителей получилось очень небольшое значение поэтому они занимают в рейтинге самые последние места.

Таким образом, по результатам данного исследования можно сделать вывод, что не все крупные города характеризуются активностью жилой застройки. Однако в тех городах, где она все-таки присутствует происходит активное преобразование территории, застройка новых районов, освоение новых территорий. И это конечно оказывает существенное влияние на пространственные преобразования городов.

1. Пархоменко В.А., Априамашвили М.Г. Организационно-экономический механизм управления пространственно-экономическим развитием территории крупного города: монография / Министерство образования и науки Российской Федерации, Кубанский государственный технологический университет. Краснодар, 2011. – 199с.
2. Ковтуненко М.Г., Тряпицына В.М. База данных "Социально значимые платформы Краснодара" Свидетельство о регистрации базы данных RU2019621239 02.07.2019
3. Болобан Т.И., Ковтуненко М.Г., Митринюк В.В. Современные методы сохранения памятников архитектуры. // Образование и наука в России и за рубежом. 2018. № 13 (48). С. 260-266.
4. Гаврилов В.И., Ковтуненко М.Г. Системный подход к управлению инвестиционно-строительными объектами: основные элементы и связи, дерево целей и задачи // Тенденции развития науки и образования. 2019. № 46-4. С. 84-88.
5. Ковтуненко М.Г. Механизм выбора наилучшего земельного участка для реализации инвестиционного строительного проекта в крупном городе. // Электронный сетевой политематический журнал "Научные труды КубГТУ". 2015. № 6. С. 250-259.
6. Гутгерц Е.А., Ковтуненко М.Г. Методы и подходы к определению состава параметров для выбора земельного участка под застройку в г. Краснодаре и их количественной оценке // В сборнике: Сборник лучших научных работ молодых ученых кубанского государственного технологического университета, отмеченных наградами на конкурсах Программа XLII студенческой конференции. 2015. С. 79-81