языках. Помимо всего прочего, в музее стрит-арта проводятся различные популярные мероприятия, такие как – Видфест – фестиваль видеоблогеров, «Маятник Фуко» – фестиваль рэпа, Фестивали комиксов и другие мероприятия, на которые ребенок с родителями может купить билет и попасть не только на мероприятия, но и на экспозицию музея, и, ознакомиться с ней.

Проанализировав образовательную деятельность музеев для детей младшего школьного возраста, можно сделать вывод о том, что музеи современного искусства активно разрабатывают различные программы, экскурсии, занятия для детей. Современное искусство актуально сейчас и будет актуально еще долгое время, и музеи заинтересованы привлечь не только нового посетителя, но и новые таланты. Цели программ – не только привлечение зрителей, но и развитие в детях творческого начала, показать насколько современное искусство многогранно и интересно.

***

1. Гомперц У. Непонятное искусство. От Моне до Бэнкси/ Уилл Гомперц; [пер. с англ. И.Литвиновой]. – М.: Синдбад, 2017. – 464 с., ил.
2. Официальный сайт ЦВЗ «Манеж»: URL: <http://www.manege.spb.ru/> (Дата обращения: 02.04.2019)
3. Официальный сайт Музея истории Санкт-Петербурга XX-XXI веков: URL: <http://mispxx-xxi.ru/> (Дата обращения: 03.04.2019)
4. Официальный сайт музея современного искусства «Эрарта»: URL: <https://www.erarta.com/> (Дата обращения: 02.04.2019)
5. Официальный сайт Музея стрит-арта: URL: <https://streetartmuseum.ru/> (Дата обращения: 04.04.2019)
6. Пол К. Цифровое искусство / К.Пол. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2017. – 272 с.: ил.
7. Шляхтина Л.М. Основы музейного дела: теория и практика. учеб. пособие/ Л.М.Шляхтина – 2-е изд. стер. – М. Высшая школа, 2009. – 183 с.: ил.

Янбеков И.М.

Исследование информационно-образовательной среды университетов

*Институт психологии и образования Казанский федеральный университет
(Россия, Казань)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-12-2019-19

idsp sciencepublic-04-12-2019-19

В наше время информатизация внедряется во все сферы, в том числе и образование, но готовы ли к этому их работники? При введении новой техники в некоторые сферы, к примеру в электрике или на заводе, специалистов обучают работе с нововведением, так как это необходимо процессу. Однако в образовании дела обстоят совершенно иначе. При введении новых информационных технологии большая часть учреждений забывают о том, что для того, чтобы использовать оснащение им нужно уметь пользоваться. Данная проблема есть даже в достаточно больших ВУЗ-ах и за рубежом. В одном из Башкирских университетов есть программа по обмену студентами с Китаем и Казахстаном, и приезжие студенты так же отмечали подобную проблему. Кроме того, в Казанском университете студент, прибывший из той же страны, точно так же указывал на подобную проблему в другом университете. Говоря о проблеме, хочется отметить, что С.В. Колядко в своей статье указывает, что в настоящий момент информатизация образования действительно рассматривается для того, чтобы образование соответствовало современным запросам общества и для этого просто необходима подготовка кадров в системе высшего педагогического и дополнительного образования [7]. Кузнецова А.Г. и А.В. Коровко так же указывают на плюсы информатизации образования как улучшение инструментария и качественных изменений в образовании в целом, в том числе даже в управленческой сфере образования [1], а также указывают на то, что для этого необходим специальный курс.

Кроме того В.Д. Шадриков и И.С. Шемет в своей работе указывали на важность скорейшего внедрения информационных технологий в образование, так как именно с ними мы сможем выпускать более квалифицированных и грамотных личностей. Они показали это через различные подходы и дополнили высказывания Я.А. Каменского, что тоже немаловажно [2]. Хочется отметить, что все вышеперечисленные работы были сделаны достаточно лаконично, емко и в то же время, думаю, будет важным добавить то, что нигде не было указано как на самом деле обстоят дела в образовании и насколько они были успешно использованы в процессе. Исследователи лишь говорят о том, как должно быть и что для этого нужно сделать и они не видят проблемы в том, что при введении новых технологий образовательный процесс вновь наткнется на тот же камень. И вот К. Колин [5] в своей статье уже в своем веке говорит о том, что по прогнозам, которые описаны в этой статье, человеку 21-го века придется учиться на протяжении всей своей жизни, т. к. с прогрессом меняется буквально все и именно эта мысль данной статьи наталкивает на размышления о компетенции самообразования и самоорганизации. Так же К. Колин описывает новые требования к образованию и предполагает новые задачи, которые сводятся к одному: для подготовки новых специалистов 21-го века нужно понимать, чему их необходимо обучить. В другой своей статье тот же автор [6] настаивает на том, что необходимо менять информационную культуру.

Сегодня нет никаких сомнений в том, что 21-й век станет веком информационных и научных знаний, поэтому системе образования придется решать фундаментальную глобальную проблему, затрагивающую миллионы людей, обеспечивающих новую жизнь и условия труда для информационного мира. В сущности, новый метод также потребует информатизации не только самого образования, но и действующих преподавателей, что является не только стратегически важной областью для развития самой системы, но и фундаментальным научным вопросом. Поэтому **целью** данного исследования является выявление и обоснование основных проблем преподавателей в информационно-образовательной среде в университете и создание рекомендаций как для действующих преподавателей, так и для будущих специалистов. В качестве основных задач были обозначены следующие: Исследование информационно-образовательной среды высшей школы. Выявление причины возникновения неудач более глубокой информатизации и разработка рекомендации для их устранения, обобщив изученную литературу и результаты исследования.

Базой для исследований послужили «Институт психологии и образования Казанского федерального университета (ИПиО КФУ)» и «Институт физики, математики, цифровых и нанотехнологий Башкирского государственного педагогического университета имени Мифтахетдина Акмуллы (ИФМЦиН БГПУ)». Были выбраны кафедры, которые готовят будущих преподавателей в соответствии с ФГОС ВО и профессиональными стандартами. Магистерское направление **44.04.01** «педагогическое образование» кафедры педагогики высшей школы реализуется на базе ИПиО КФУ и выпускает будущих педагогов высшей школы. Направление бакалавриата 44.03.04 «Профессиональное обучение «Информатика, вычислительная техника и компьютерные технологии» кафедры педагогики и психологии профессионального образования реализуется на базе ИФМЦиН БГПУ и выпускает будущих педагогов колледжей. В обоих университетах преподаватели достаточно квалифицированные и имеют большой опыт и стаж, при этом осуществляя также исследовательские работы. В обоих учреждениях достаточно глубокая информатизация для того, чтобы можно было пользоваться технологиями в равной степени.

В качестве методов исследования были выбраны методы: 1) анализ литературы по проблеме, для изучения для изучения степени разработанности проблемы и создания более грамотных рекомендаций; 2) наблюдение за преподавателями кафедр, для

понимания того, существует ли данная проблематика в выбранных институтах; 3) проведение анкетирования среди студентов, для создания более глубокого представления о данной проблеме и выявления желаний обучающихся.

Теоретическая и практическая значимости статьи заключаются в том, что исследование проблем информатизации со стороны преподавателей позволяет выявить пробелы и недочеты новых технологий в действии образовательной среды и формирует грамотные предложения по устранению заявленных проблем. В то же время автором статьи было описано то, к чему могут привести данные проблемы и описаны области, которые необходимо будет исследовать в других работах.

Во время исследования литературы было понятно, что при обучении неумение грамотно организовывать работу с информацией и информационными системами может серьезно повлиять на ход разностороннего развития на изучаемом предмете и на усвоение предмета в целом. Во избежание этого необходимо следить за развитием технологий, активно использовать их в обучении и улучшать оснащение аудиторий. Кроме того, нужно уметь искусно организовать подачу материала студенту таким образом, чтобы не потерять внимание обучаемого. Так же стоит отметить, что без повышения информационной грамотности и педагога, и учащегося все вышеописанное не будет иметь смысла. То есть в целом следовать за информатизацией не только из потребности свыше, а для того, чтобы оставаться актуальней новых информационных способов получения информации.

Необходимость следить за развитием технологий и дальнейшее их использование на занятиях в самом деле обуславливается тем, что обучение в наше время гонится за информатизацией и без технологий занятия станут менее актуальными, нежели другие источники информации. Одним из самых заметных примеров является наглядный материал на занятиях. Таким образом обычные доски практически везде сменились на интерактивные доски и обучающиеся предпочитали заниматься именно в таких аудиториях. Проекторы перестали быть роскошью, а уже больше устаревающей технологией. И если не включать новую технику в образование, то можно потерять потребность в очном отделении даже самого лучшего университета. Способность найти готовую информацию в любой момент ослабляет мотивацию к равномерному разностороннему развитию [9]. Отсюда следует то, что необходимо не только давать новейшие технологии, но и грамотно организовать деятельность студента.

Умение правильно организовать подачу материала обучающемуся осваивают ещё на уровне бакалавра, однако время не стоит на месте и данные знания медленно, но верно устаревают. Тенденция информатизации образования ведет к изменению образовательного процесса в целом и так или иначе диктует свои правила. Как уже говорилось выше, у студентов есть способность найти готовую информацию и этим стоит пользоваться. Самостоятельная работа обучаемого должна рассматриваться как отдельный вид учебной деятельности, сопоставимый по статусу с аудиторными занятиями [8,4]. То есть выполнять не только вспомогательную функцию, а напротив, выполнять основную и заполнять больше времени обучения. Кроме того, на самих занятиях, даже на лекциях, так же стоило бы уделять этому больше внимания. А для подачи собственной информации стоит использовать больше те методы, которые используются на тренингах, так как именно подобные занятия концентрируют внимание на информации. Проще говоря, нужно либо быть интереснее техники, либо принять их и активно ими пользоваться. Однако для их использования необходимо учитывать свои познания в этой области, то есть следует поднимать собственную информационную грамотность.

Без повышения информационной грамотности и педагога, и учащегося все вышеописанное не будет иметь смысла и повышать следует, опираясь на ту базу, которая уже имеется. То есть для того, чтобы обучить пользоваться новой

информационной техникой или повысить эффективность работы с источниками информации необходимо оценить тот уровень знаний, который на данный момент уже имеется, а это значит, что необходимо создать фонд оценочных средств и другие измерительные материалы для адекватного оценивания данных знаний и умений. Здесь, как и взрослому поколению, так и молодому на мой взгляд подойдут учебные «игры». Методика выполнения творческих заданий, способствующих развитию анализа, рассчитана на игровые и ролевые возможности педагогического процесса, планомерно так же развивающее воображение, фантазию, мышление, медиакомпетентность, невербальное восприятие и пр. [10]. И таким образом можно сформировать достаточно эффективный образовательный процесс как для обучающихся, так и для педагогического состава, который можно проводить на регулярной основе. Однако стоит подчеркнуть, что без информационной грамотности обеих сторон нельзя будет выстроить достаточно результативное обучение.

Таким образом можно сказать, что поддержка информационной культуры как у преподавателей, так и у обучающихся возможна и такая необходимость действительно существует. Для того чтобы быть более актуальным и интересным, нежели цифровой прогресс, нужно понимать, что саморазвитием в этой сфере нужно заниматься не потому, что этого требует время, а для того, чтобы мотивировать обучающихся на более продуктивную работу на занятии. Также при организации работы обучаемых больше использовать их умение работать с готовой информацией в сети интернет и акцентировать работу на самостоятельных практических работах. В прочем для этого стоит повышать информационную грамотность не только студентов, но и самого преподавателя, чтобы он понимал, что делать и как организовывать. Все вышесказанное в самом деле возможно широко использовать не только в образовательном процессе высшей школы, но и в колледжах и общеобразовательных школах.

Если говорить о самом эксперименте, то хочется отметить, что первой проблемой исследования стали университеты разных республик, что на самом деле, позволило взглянуть на проблему более широкомасштабно. Решением проблемы стало то, что в обоих ВУЗах были свои наблюдатели и исследователи. Анализ результатов наблюдений дал понять, что в настоящее время техника нашего времени используются на занятиях некоторых преподавателей в достаточной степени. К примеру, кто-то использует на своих занятиях он-лайн тестирование, которое можно пройти даже с телефона. Кто-то использует на своих занятиях он-лайн задания, которые можно достаточно легко проверить в любой момент и написать свои замечания. Кроме того, информационные возможности аудитории так же используют на своих занятиях некоторые другие ППС. Однако не все преподаватели используют технологии кабинета так, как стоило бы. Так, при наличии интерактивной доски, скорее всего будет использована обычная доска, так как с ней работать привычнее и удобнее, кроме того, нет страха того, что эту доску можно сломать. Большая часть преподавателей даже не умеют пользоваться техникой и могут лишь включать её. Хотя есть и такая техника, которую даже и включить не сумеют. К примеру, интерактивный стол студентами не использовался ни разу, даже с учетом того, что 47% опрошенных студентов проявляли интерес к данной технологии. В тоже время, некоторые занятия, проводимые в аудитории, оснащенной ноутбуками, используется без использования этой техники. Впрочем, это оправдывается тем, что у студентов имеются свои компьютеры. Так или иначе технические возможности аудиторий не используются преподавателями на полную либо из-за незнаний как этим пользоваться, либо из-за нежелания перестраивать привычный образ ведения занятия и изменения документации к занятиям, либо из страха сделать что-то не так. Опрос, проведенный среди студентов, так же показал их желание видеть более технически продвинутых преподавателей и возможность пользоваться новыми технологиями. Кроме того, анализ результатов того

же опроса показал, что 73% студентов даже не подозревают о тех возможностях, которые есть у них на занятиях. Отдельно хочется отметить, что на данный момент есть затруднения в использовании электронных инструментов аудитории даже у выпускников, так как многие из них не могли видеть то, как можно использовать данные ресурсы. Исходя из данной интерпретации результатов исследования ясно видно, что старая школа, которая существовала до глобальной информатизации, дает о себе знать. Но надо признать, что данные методы вместе с новыми, взятые из настоящего времени, дают свою эффективность, но при использовании технологий данный результат можно улучшить.

Для комфортного и качественного обучения студентов просто необходимо пользоваться новыми технологиями, как говорилось ранее, чтобы получить на выходе идеальных специалистов с гибким мышлением и способностью к самообразованию и самоорганизации. Кроме того, более техническое мышление способствует тому, чтобы оставаться востребованным преподавателем и владеть актуальной информацией в настоящий момент и это нужно понимать. Так же стоит осознавать, что время не стоит на месте и технологии будут меняться, как и принцип их пользования. Кто если не действующие преподаватели смогут заложить это в будущих специалистов?

В заключении стоит отметить, что данная статья достигла своей цели и в то же время данная проблема не решена и нужны дополнительные исследования и практическое применение предлагаемых решений. Проблемы могут возникнуть во времени, так как его у ППС крайне мало из-за ведения документации, предметов и проверки заданий. Кроме того, не стоит забывать и об исследовательской работе преподавателей. Однако проблематика заключается именно в неправильной интеграции информатизации в образование и использование её на практике. На наш взгляд это можно избежать, если обучить действующих преподавателей самости в информационном русле и обучать выпускников тому же.

***

1. Кузнецова А.Г., Коровко А.В. Положение по организации и проведению конкурса на лучшую программу информатизации образовательных учреждений // Национальный проект «Образование». 2008. № 1. С. 35–39.
2. Шадриков В. Д., Шемет И. С. Информационные технологии в образовании: плюсы и минусы // Высшее образование в России. – 2009. – №. 11.
3. Гнатышина Е. А., Гнатышина Е. В. Технология формирования информационной культуры в подготовке педагогов профессионального обучения // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. – 2012. – №. 1.
4. Ибрагимов Г. И. Инновационные модели лекции в современной высшей школе / Г.И. Ибрагимов, Е.М. Ибрагимова, Р.Г. Гайнутдинов // Инновации в профессиональном и профессионально-педагогическом образовании: материалы 23-й Международной научно-практической конференции, Екатеринбург, 24–25 апр. 2018 г. / под науч. ред. Е. М. Дорожкина, В. А. Федорова. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2018.- С.233-237.
5. Колин К. Информатизация образования: новые приоритеты // Alma mater: Вестник высшей школы. – 2002. – №. 2. – С. 16-23.
6. Колин К. К. Информатизация образования как фундаментальная проблема // Открытое образование. – 1998. – №. 6. – С. 10-12.
7. Колядко С. В. Подготовка педагогических кадров в условиях информатизации языкового образования: проблемы и перспективы // Вестник Томского государственного университета. – 2015. – №. 393.[1]
8. Петухова Т., Глотова М. Самостоятельная работа как средство развития информационной компетенции // Высшее образование в России. – 2008. – №. 12.
9. Семиколенов В. Н. Влияние информационных технологий на мораль // Культура народов Причерноморья. – 2004. 3
10. Федоров А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. – Alexander Fedorov, 2007. 4