Калашникова С.А.

Дискуссия как активный метод обучения вариативным дисциплинам в медицинском вузе

*Читинская государственная медицинская академия
(Россия, Чита)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-12-2019-08

idsp sciencepublic-04-12-2019-08

Формирование активной личности в вузе является необходимым условием дальнейшей успешной профессиональной деятельности будущего врача. С этой целью можно применять различные формы активного обучения, которые позволят заинтересовать студента в осмыслении предлагаемого учебного материала, проекции полученных знаний на деятельность врача.

По мнению А. Вербицкого, активное обучение знаменует собой переход от преимущественно регламентирующих, алгоритмизированных, программированных форм и методов организации дидактического процесса к развивающим, проблемным, исследовательским, поисковым, обеспечивающим рождение познавательных мотивов и интересов, условий для творчества в обучении [1].

Рассмотрим применение дискуссии как активного метода обучения на семинарском занятии дисциплины «Клиническая биофизика» (дисциплина по выбору). Дисциплина изучается на первом курсе педиатрического и лечебного факультетов медицинского вуза. После вступительного слова преподавателя и входного контроля студенческая группа разбивается на две заранее сформированные подгруппы. Одной группе отводится роль пессимистично настроенных исследователей, другой – оптимистично. Ведущий (студент с высоким рейтингом обучения) озвучивает вопросы, обе группы высказывают своё мнение согласно распределённым ролям, пытаются отстоять свою точку зрения. При необходимости ведущий вмешивается в процесс обсуждения, корректирует ход обсуждения. Перечень вопросов для обсуждения может быть следующим:

1. Считается, что лазерное излучение обладает уникальными свойствами, отличными от свойств оптического излучения. Так ли это? Выскажите и докажите свою точку зрения.

2. В настоящее время лазерное излучение широко применяется. Необходима ли защита от лазерного излучения или это чрезмерные меры безопасности? Аргументируйте свой ответ. Если да то, как можно осуществить защиту?

3. Говорят, что лазерное излучение применяется в различных сферах медицины (от диагностики до хирургии)? Действительно ли так? Свой ответ аргументируйте.

4. На какой процесс (на плавление или на испарение) при взаимодействии излучения с веществом расходуется энергия лазера? Ответ обоснуйте.

5. Почему длительное время считалось, что создание лазера невозможно, хотя к тому времени был создан мазер?

6. Возможно, ли создать оптические квантовые генераторы рентгеновского, ультрафиолетового, гамма диапазона? Ответ поясните.

Ответы на вопрос заставляют студентов активизировать мышление, произвести анализ теоретического материала темы, проявить активность при отстаивании своей позиции. Кроме того, в ходе дискуссии формируются элементы общекультурной компетенции ОК-1 (способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу) [2, 3], что благоприятно влияет на развитие способности производить оценку профессиональной ситуации, формируется интерес к познанию новой учебной информации.

После проведения дискуссии преподаватель подводит итоги, отмечает активных студентов, указывает на ошибки, допущенные как в организации дискуссии, так и теоретического характера. В зависимости от степени участия в дискуссии студентам начисляют баллы.

Таким образом, внедрение активных методик в процесс преподавания вариативных дисциплин способствует не только активизации хода занятия и мотивации изучения дисциплины, а так же формирует способности отстаивать свои позиции при взаимодействии в группе, навыки групповой работы, содействует развитию интеллектуальных способностей.

1. Педагогические технологии: Учебное пособие для студентов педагогических специальностей / Под общей ред. В.С. Кукушина. – Серия «Педагогическое образование». – Москва: ИКЦ «МарТ»; Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2004, С. 93.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 31.05.01 Лечебное дело (уровень специалитета). М., 2016. 23 с.
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 31.05.02 Педиатрия (уровень специалитета). М., 2015. 13 с.

Кондаурова О.П.

Связь стилей саморегуляции поведения старшеклассников с уровнем тревожности в период сдачи ОГЭ

ФГБОУ ВО " Удмуртский государственный университет"
(Россия, Ижевск)

doi 10.18411/sciencepublic-04-12-2019-09

idsp sciencepublic-04-12-2019-09

Аннотация

В статье обращается внимание на то, что в современных условиях в системе школьного образования является актуальной проблема формирования психологической готовности к прохождению ОГЭ. Представлены результаты исследования связи стилей саморегуляции поведения старшеклассников с уровнем тревожности в период сдачи ОГЭ.

Ключевые слова: тревожность, саморегуляция, психологическая готовность к ОГЭ, старшеклассники.

В современных условиях модернизации образования существует социальный запрос на развитие у учащихся психологической готовности к экзаменационным испытаниям. С нашей точки зрения, формирование умения себя вести определенным образом, как при подготовке к экзамену, так и на самом экзамене, связано с развитием осознанной саморегуляции учебной деятельности, которая позволяет учащимся успешно проходить экзаменационные испытания. Не все успешно справляются с волнением, охватывающим перед очередной проверкой знаний, повышенный уровень тревожности в свою очередь отражается на результатах экзамена. В связи с этим, актуальным становится вопрос изучения состояния тревожности старшеклассников в период сдачи ОГЭ. Выборку исследования составили 50 учеников 9-ых классов.

В процессе исследования по методике «Шкала тревоги Спилбергер-Ханина» получены следующие результаты: подавляющее большинство старшеклассников 92.86% в период сдачи ОГЭ испытывают высокий уровень как ситуативной, так и личностной тревожности, и только 7.14% старшеклассников имеют умеренный уровень тревожности. После сдачи всех экзаменов, результаты наглядно изменились. Так, только у 3.57% опрошенных наблюдается высокий уровень ситуативной тревожности, а 96.43% имеют умеренный уровень. Различия между показателями уровня ситуативной