- обеспечение партнерских отношений между ребенком, психологической службой, другими государственными и общественными учреждениями [3].

Таким образом, можно констатировать, что психологическое сопровождение играет важную роль в системе коррекционно-развивающегося обучения. К задачам, которые решает психологическое сопровождение можно отнести:

1. Психологическая диагностика детей (первичное диагностирование на этапе поступления ребенка в школу с целью изучения сильных и слабых сторон развития личности, выявление и решение проблем, возникающих в процессе интеграции его в образовательное пространство, проведение диагностических минимумов на разных этапах обучения ребенка с целью изучения динамики его развития и преодоления возможных трудностей во время кризисных периодов).

2. Оказание психологической поддержки педагогам (создание на основе полученных данных индивидуальных карт учащихся и разработка индивидуальных учебных планов, осуществления адаптации и модификаций для детей с особенностями психофизического развития).

3. Психологическая поддержка родителей.

1. Ансимова Нина Петровна, Чупрова Лариса Вячеславовна Психологическое сопровождение профессионального самоопределения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в процессе общего образования // Ярославский педагогический вестник. 2017. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskoe-soprovozhdenie-professionalnogo-samoopredeleniya-invalidov-i-lits-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v> (дата обращения: 10.11.2018).
2. Зиборова Юлия Викторовна, Подымова Людмила Степановна Проблемы психологического сопровождения инновационного процесса в деятельности психолога образования // Вестник ТГУ. 2012. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-psihologicheskogo-soprovozhdeniya-innovatsionnogo-protssesa-v-deyatelnosti-psihologa-obrazovaniya> (дата обращения: 10.11.2018).
3. Хлоповских Ю.Г. Психолого-педагогическая деятельность практического психолога образования. - Воронеж, 2007.

Карманова Т.М.

**Трудности в понимании научного текста у студентов разных направлений
подготовки**

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
(Россия, Пенза)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-11-2019-22
idsp sciencepublic-04-11-2019-22

В современном высшем образовании делается упор на исследовательскую самостоятельность, инициативу в поиске и подборе научных материалов, академическую мобильность студентов в процессе обучения в вузе. В настоящее время данные качества являются основой для профессионального становления будущего специалиста, способного к самостоятельному решению задач. В условиях получения высшего образования у студентов возникает необходимость в выстраивании диалога с современным научным знанием. Именно на данном этапе возникают проблемы с тем, что современным студентам сложно даётся понимание научных текстов, работа с научными работами сводится к прочтению и пересказу оригинала близко к тексту, чаще всего словами самого автора, отсутствует личная позиция студентов к прочитанному.

Трудности в понимании связаны с тем, что зачастую научные тексты слишком загружены различными терминами, которые необходимо расшифровать и запомнить. Кроме того, авторы часто не предоставляют достаточно подсказок для читателей,

чтобы создать когерентное представление информации в научных текстах. Все эти трудности усугубляются тем, что большинство студентов имеют минимальные знания о науке и поэтому нужно выстраивать понимание чуть ли не с нуля. Или, в качестве альтернативы, у них неверные знания, которые мешают овладению научными понятиями и принципами, отраженными в научных текстах. Вследствие этого у студентов часто развиваются негативные эпистемические установки к научным текстам, они думают о них, как о содержащих непонятную информацию.

Эти взгляды негативно влияют на их стратегии понимания и дальнейшего воспроизведения научного текста. Все эти трудности объясняют, почему чтение научных книг даётся студентам с трудом и почему стало трудно завлечь студентов в науку [2].

В связи с этим возникает необходимость диагностики существующего уровня понимания научных текстов, выявление наиболее часто возникающих трудностей в понимании для дальнейшей работы по формированию понимания научного текста студентами.

Нами была проведена работа по выявлению трудностей в понимании научного текста у студентов разных направлений подготовки. Диагностика уровня понимания научного текста осуществлялась при помощи методики «Понимание научных текстов» (Т.В. Борзовой), определяющей трудности понимания научного текста.

Выборка исследования составила 109 человек. Из них 25 студентов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование», 23 студента направления подготовки «Дошкольное образование», 29 студентов направления «Физкультурное образование», 32 студента направления подготовки «Лечебное дело».

По результатам данного исследования можно сказать, что не испытывают трудностей в понимании научного текста всего 3% студентов психолого-педагогического направления подготовки, 7% студентов направления «Дошкольное образование», 12% студентов-медиков и 1% студентов направления «Физкультурное образование». Возникают небольшие трудности в понимании и написании научных текстов у 33% студентов-психологов, 29% студентов направления «Дошкольное образование», 55% студентов-медиков, и 16% студентов направления «Физкультурное образование». Трудности в понимании научного текста достаточной степени характерны для 63% студентов психолого-педагогического направления подготовки, 60% студентов направления «Дошкольное образование», 33% студентов-медиков и 73% студентов направления «Физкультурное образование». Большие трудности в понимании и написании научного текста выявлены у 1% студентов психолого-педагогического направления подготовки, 4% студентов направления «Дошкольное образование» и 10% студентов направления подготовки «Физкультурное образование». Чаще всего, проблемы в понимании научных текстов возникают на подготовительном и заключительном этапах работы. Наблюдаются сложности в фиксации выводов по прочитанной информации или необходимости сделать резюме. Выводы делаются по требованию педагога и отличаются крайней скудностью и бедностью словарного запаса. При написании научного текста студенты прибегают к перестановке слов исходного текста, своя интерпретация прочитанного не предлагается. Содержание научного текста смутно припоминается спустя непродолжительный период времени. К самостоятельному изучению научных текстов студенты практически не прибегают, объясняя это тем, что «проще найти готовую информацию в интернете, чем читать первоисточник». Во время беседы со студентами выяснилось, что для них читать научные тексты «скучно», «не интересно», «занимает слишком много времени», «думать надо» и т.д.

Методы математической обработки данных (Критерий Краскела-Уоллиса) позволил выявить различия в уровне понимания научных текстов у студентов разных направлений подготовки.

Таким образом, полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что студенты всех направлений подготовки имеют трудности понимания научного текста, однако наибольшие трудности наблюдаются у студентов направления подготовки «Физкультурное образование», лучше всего дело обстоит со студентами направления подготовки «Лечебное дело». Это может быть связано с тем, что студенты направления «Физкультурное образование» делают акцент не только на когнитивное развитие, но и на спортивную подготовку, уделяя этому занятию достаточно много времени, обучение не предполагает овладение большим объемом научной информации. Студенты медицины же изучают достаточно большой объем разноплановой информации и научаются быстро вычленять основную мысль прочитанного. Однако не вызывает сомнений тот факт, что студентов с низким уровнем понимания научных текстов прискорбно много, поэтому поиск способов и методов работы по развитию понимания научных текстов является приоритетной задачей, стоящей перед современной наукой.

Для оптимизации процесса формирования у студентов понимания научного текста мы считаем необходимым создание следующих условий: обеспечение мотивационной активности, заинтересованности студентов в освоении материала; системный специальный подбор текстового материала, основанного на принципах возрастосообразности и индивидуализации; специальная организация образовательного процесса [1].

1. Карманова Т.М. Научный обзор психолого-педагогических условий понимания научного текста студентами в трудах отечественных исследователей / Т.М. Карманова, И.А. Медведева, В.М. Минияров //Электронный научно-образовательный вестник Здоровье и образование в XXI веке. 2019. Т. 21. №6. - С. 5-12. г. Москва
2. Ковалев П. И. Некоторые проблемы понимания научного текста // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2011. №9. С.178-181

Скажутина И.Д., Проскурякова Л.А.

Взаимосвязь агрессии и акцентуации характера в подростковом возрасте

*Новокузнецкий институт (филиал) ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный университет»
(Россия, Новокузнецк)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-11-2019-23

idsp sciencepublic-04-11-2019-23

Аннотация

Существенное внимание в этой статье уделено взаимосвязи между агрессией и акцентуациями характера у подростков, а именно: чем выше показатели гипертимной и демонстративной акцентуации, тем выше уровень вербальной агрессии; чем выше показатели интровертированной и тревожно-педантической акцентуации, тем выше уровень самоагрессии; чем выше показатели астено-невротической и возбудимой акцентуации, тем выше уровень физической агрессии.

Ключевые слова: агрессия, акцентуации, подростки.

В настоящее время накоплен богатый теоретический и фактический материал, описывающий агрессивное поведение, предпосылки его возникновения и развития, психическое состояние индивидуума, механизмы, реакции и мыслительный процесс в состоянии агрессии. Эту тему развивали такие ученые, как З. Фрейд, О. Кернберг, А. И. Захарова, А. Е. Личко, К. Лоренц, Л. Берковиц, А. Бандура, Р. Уолтере.