Наумушкина Е.А.
Изучение особенностей социального развития подростков с РАС и
интеллектуальными нарушениями

*ГБОУ школа № 2129
(Россия, Москва)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-11-2019-18
idsps sciencepublic-04-11-2019-18

Аннотация

В статье рассматриваются особенности социального развития подростков с расстройством аутистического спектра и интеллектуальными нарушениями, приведен обзор методик по выявлению уровня социального развития и социализации подростков. Приведено описание работы второго этапа исследования с перспективой раскрытия формирующего эксперимента.

Ключевые слова: расстройство аутистического спектра, подростки, социальные навыки, взаимодействие, интеллектуальные нарушения.

Дефициты социального развития людей с РАС определяют основные трудности, препятствующие развитию межличностного общения и повышения самостоятельности подростков и молодых людей этой категории (О.С. Аршатская, Л.А. Вайзнер, М.Ю. Веденина, Ф.Р. Волкмар, И.А. Костин, М.М. Либлинг, Д. Лиф, О.С. Никольская, М.Таубман и др.). Как правило, обычные подростки перенимают основные правила социального взаимодействия посредством наблюдения за поведением сверстников в жизни, на экране, следуя указаниям родителей или специалистов (Gralinski & Kopp, 1993; Rubin & Sloman, 1984), однако некоторых подростков необходимо всему этому целенаправленно учить, особенно когда речь идет о подростках с особыми образовательными потребностями. Научиться строить и поддерживать социальные связи особенно трудно для подростков с РАС, так как нарушения социального взаимодействия являются одними из ключевых симптомов этой группы состояний. Важность социального взаимодействия для подростков, с одной стороны, сложности развития социального взаимодействия подростков, имеющих РАС, определили актуальность проблемы нашего исследования. Школа имеет большие возможности для поддержки социального взаимодействия подростков с РАС, так как подростки находятся в них достаточно продолжительное время, а в рамках организованной внеурочной деятельности возможно создавать ситуации, способствующие формированию и развитию социальных навыков.

Для создания условий, разработки программы внеурочной деятельности, способствующей развитию социальных навыков подростков, имеющих РАС и интеллектуальные нарушения, необходимо изучить особенности их социального развития. Поэтому одной из целей нашего исследования, проводимого в 2018-2019 гг. на базе Государственного бюджетного общеобразовательного учреждения города Москвы «Школа № 2129» имени Героя Советского Союза П.И. Романова структурного подразделения для детей с ОВЗ, являлось изучение особенностей социального развития, подростков, имеющих РАС. В исследовании участвовали 15 подростков с РАС, обучающихся в этом структурном подразделении, а также 15 родителей подростков, вошедших в экспериментальную группу, а также педагоги, непосредственно работавшие с подростками экспериментальной группы. Русский язык является родным для всех участников эксперимента.

Для получения представлений о занятости подростков в течение дня нами использовалась методика Стивена фон Течнера «Обзор дня», которая позволила получить:

- целостное представление о том, как устроена типичная неделя подростка
- представление о его режиме дня,
- времени проведения досуга
- уровне активности
- наличии и частоте проблемного поведения
- а также помогла оценить степень самостоятельности социальных навыков и сферы интересов, каждой из которых был присвоен свой цветовой фон, что дает возможность определения ведущей деятельности подростка на текущий период времени.

Обзор дня осуществлялся посредством ежедневного заполнения родителями на протяжении недели бланка циклограммы в виде циферблата с указанием вида деятельности в определенный час времени. В результате анализа обзора дня подростков явно выделяются две категории, занимающее большее количество времени: сон и школа из чего следует вывод, что большую часть времени подростки проводят в школе, где в основном и происходит взаимодействие друг с другом. Наглядно заполненная циклограмма указывает на наличие интереса в гаджетах абсолютно у всех подростков в той или иной степени. Явно выражено отличие старших сверстников от младших: у всех старших сверстников преобладает область социально бытовой ориентировки, когда данная область практически отсутствует у младших подростков. Совершенно очевидно, что ни у одного из подростков нет области времяпровождения со сверстниками вне школы, в основном в описаниях родителями указаны посещение досуговых учреждений и домашние обязанности.

Направленное наблюдение за подростками осуществлялось в школьных условиях. Нами была разработана сводная карта наблюдения за испытуемыми на основании учебного пособия готовых учебных программ «Есть контакт!» (Митчелл Таубман, Рон Лиф, Джон Маэкен), в которой были выделены пять категорий социального развития, каждая из которых имеет свои выраженные характеристики:

– **осознание социального окружения** (данная категория включает в себя восемь областей, которые описывают понимание социальных сигналов в незамедлительной социальной ситуации, распознавание социальных сигналов коммуникации, восприятие внутреннего мира другого человека, понимание деятельности и взаимодействия окружающих по их сигналам).

– **социальная коммуникация** (данная категория содержит пять областей, которые включают в себя все аспекты социальной коммуникации – например, вербальное и не вербальное общение; что сказано, как сказано; прямой и скрытый контекст; образная и литературная речь; серьезность, сарказм, юмористические заявления; тон, акцент, стиль общения).

– **социальное взаимодействие** (у данной категории шесть областей, включающих в себя основные и промежуточные навыки (например, инициирование и поддержание игрового взаимодействия) и расширенные способности (такие как решение социальных проблем, включающие в себя ожидание своей очереди, основное участие в игре, реагирование на сигналы, взаимность, помощь, утверждение, переговоры, принятие решений и преодоление трудностей).

– **социальное научение** (данная категория имеет четыре области, описывающих способность ребенка учиться и находиться под влиянием своего окружения, непосредственные социальные компетентности у сверстников по различным направлениям, в том числе и подражанию (в жизни и по ситуации), включающие косвенную и случайную восприимчивость к социальному влиянию и культуре сверстников).

– **социальные отношения** (эта категория имеет три области, содержащие намерение и желание социального взаимодействия и сути истинной социальной компетентности. В некотором смысле, оно включает в себя распознавание эмоций,

не только мимику, но и понимание контекста социального поведения (что такое хорошие/плохие поступки). Навыки в этой области варьируются от основных, таких как развитие значительного совершенствования сверстников, к промежуточным, таким как социальное обращение и совместное внимание к развитой, усовершенствованной эмпатии такой как истинное сочувствие.)

Карта наблюдения и классификации социальных навыков была разработана для того, чтобы помочь в ориентации социальной компетентности в работе с лицами с РАС. Она может помочь организовать, категоризовать и направить усилия для преодоления дефицитов социального развития. Довольно интуитивна по структуре и концепции, она разработана так, что большинство социальных навыков покрывает, по крайней мере, одну область классификации, включенную в схожую классификацию, хотя и не зависящую от других понятий социальных навыков. Каждая категория содержит свои выраженные характеристики. Между областями могут быть совпадения и навыки в различных сферах часто взаимосвязаны, но такова природа социальных навыков.

Для достоверности наблюдения данную карту также заполнял классный руководитель, который взаимодействует с учащимися изо дня в день при разных видах деятельности, при разном количестве людей, в различных ситуациях, которые отмечались баллами по трем критериям: 1 балл-никогда, 2 балла-иногда, 3 балла-всегда. Наивысший балл свидетельствует о высокой оценке навыков, наличие низких баллов в графе «**1 балл – никогда**» позволяет выявить дефициты социального развития подростков. Общая цель классификации социальных навыков заключается в предоставлении инструмента направленного наблюдения. Это структурированная карта наблюдений за учащимися может оказывать помощь на многих уровнях, в том числе и в оценивании, и при разработке программного содержания.

Результаты направленного наблюдения позволили выявить следующие данные: в категории «Осознание социального окружения» все подростки показали от среднего до высокого уровня результаты: низкий уровень – 0 человек; средний уровень – 9 человек; высокий уровень – 6 человек.

В категории «Социальная коммуникация» превалируют средние и старшие подростки: низкий уровень – 0 человек; средний уровень – 15 человек; высокий уровень – 0 человек.

Социальное взаимодействие находится практически на одном среднем уровне у всех подростков за исключением двоих учащихся, которые показали высокий результат: низкий уровень – 0 человек; средний уровень – 13 человек; высокий уровень – 2 человека.

Большинство подростков продемонстрировали средний показатель в категории «Социальное научение», пять подростков оказались на высоком уровне: низкий уровень – 0 человек; средний уровень – 10 человек; высокий уровень – 5 человек.

И в категории «Социальные отношения» наивысшие баллы только у двоих старших подростков самый низкий уровень в данной области, у всех остальных средние показатели: низкий уровень – 1 человек; средний уровень – 11 человек; высокий уровень – 3 человека.

Направленное наблюдение способствовало пониманию уровня развития подростков в каждой из областей, что позволяет упорядочить и сосредоточить процесс воссоздания социальных нужд. Возможность классификации социальных навыков по категориям, обращает внимание на отдельные области, помогает заметить нюансы и тонкости сфер нужд таких как общие дефициты. Далее это позволит облегчить организацию и руководство (в конечном итоге расставить приоритеты), что в противном случае может выглядеть подавляющим количеством задач и целей.

Непосредственная оценка в виде теста «Социальных историй», направлена на выявление уровня понимания подростками социальных ситуаций, выполненных в виде социальной истории с подписанными картинками, которые способствуют раскрытию контекста ситуации. Данные тесты-социальные истории содержат по 5 вопросов-

ситуаций, требующих дополнения в виде двух вариантов ответа: да или нет. Данный тест предназначен для определения знаний подростков понимания контекста дружеских отношений, значения определений сочетания слов «настоящий друг», характеристики «настоящей дружбы» и действий «настоящих друзей». Подросткам представлены предложения с подписанными картинками-ситуациями, и просьба решить какой вариант является наилучшим для них и из представленных вариантов ответов необходимо выбрать только один. После каждого пятого вопроса в конце каждой ситуации дается интерпретация теста:

1. Тест «Настоящий друг» - если ответов «ДА» больше, чем ответов «НЕТ» - этот человек - тебе друг!
2. Тест «Поступки настоящих друзей» - если ответов «ДА» больше, чем ответов «НЕТ» - этот человек - тебе НЕ друг!

Прохождение теста занимает по времени около 5 минут, тест выполняется каждым подростком индивидуально; для подростка со значительными трудностями в чтении, проводится устный опрос. Подсчет баллов осуществляется следующим образом: за каждый правильный ответ, ученику начисляется 1 балл. Баллы отражаются в диапазоне от 0 до 10. Чем выше баллы, тем больше они отражают знания подростков о социальном понимании контекста дружеских отношений.

Результаты анализа теста «Социальные истории» свидетельствует о неплохом владении формального понимания значения «друг» и «дружеских отношений». Однако очевидно, что формальное владение знаниями контекста дружбы никак не помогает сверстникам в реальной жизни начать взаимодействовать друг с другом, когда по факту в естественных условиях они не умеют дружить и не обладают навыками дружеского взаимодействия о чем свидетельствует обзор дня подростков, направленное наблюдение за ними, также беседа с родителями, которые утверждают, что в повседневной жизни подростки не имеют друзей и общего времяпровождения с ними.

Комплексный вопросник для интервью с родителями по Вайнелендской шкале адаптивного поведения Vineland- II (Sara Sparrow, Domenic V. Cicchetti, and David A. Balla), содержит основные области и подобласти с соответствующими характеристиками:

1. **Коммуникация:** *рецептивная* (понимание уровня обращенной речи), *экспрессивная* (что и как выражает вслух) и *письменная* (что обследуемый читает и пишет);
2. **Повседневные житейские навыки:** *личные* (каким образом обследуемый ест, одевается, пользуется средствами личной гигиены), *связанные с работой по дому* (какие виды домашнего труда выполняет), *общественные* (как расходует время, деньги, пользуется телефоном и трудовыми навыками);
3. **Социализация:** *межличностные отношения* (каким образом взаимодействует с другими), *игра и проведение досуга* (в какие игры играет и как проводит свободное время), *умение уживаться с другими* (насколько проявляет ответственность и чувствительность к потребностям других людей);
4. **Моторные навыки:** *грубая моторика* (как передвигается и на сколько него развита координация рук и/или ног), *тонкая моторика* (как использует руки и пальцы при обращении с предметами);
Комплексный показатель адаптивного поведения – вычисляется на основе суммирования показателей по этим четырем областям.
5. **Дезадаптивное поведение** - описывает нежелательное поведение, которое может мешать приспособительной деятельности.

Каждая подобласть содержит субшкалы, которые оцениваются специалистом при беседе с родителем следующим образом:

2 балла - **да, обычно**

1 балл – **иногда или частично**

0 – **нет, никогда**

N – **нельзя оценить**

DK – **не знаю**

Данный опросник проводится в форме интервью с родителем с целью сбора информации в процессе беседы. Опросник рассчитан на возраст начиная с рождения и до 18 лет, может распространяться на людей с выраженным снижением интеллекта. Результаты опроса позволяют выявить насколько развиты адаптивные умения у конкретного подростка и на сколько выражено не адаптивное проблемное поведение подростка с РАС. Поняв степень выраженности, можно понять, как и в какой мере необходимо организовать усилия восполнения дефицитов в определённой области (подобласти).

Для лучшей интерпретации полученных данных опросника Vaineland-II все баллы были переведены в процентные соотношения. По выявленным результатам наблюдается значительное превалирование старших подростков (16-18 лет) в области адаптивных навыков 66,80%, но, с другой стороны, у них также самый высокий показатель дезадаптивного поведения 44,50%, свидетельствующий о значительном наличии проблем данной области. Подростки 12 – 15 лет находятся в незначительном отрыве от старших подростков 16 – 18 лет по адаптивным областям развития (65,30%) и дезадаптивной категории (43,10%) с разницей в несколько процентов. Наиболее низкий результат, как и следовало ожидать, оказался у младших подростков 61,10% (10 – 12 лет) и вместе с тем стоит отметить у них низкий уровень дезадаптивного поведения 24,90%.

Таким образом, из результатов полученных данных мы можем сделать выводы о том, что у всех подростков наблюдается дефицит развития социальных навыков, никто из них не имеет друзей и навыков дружеских отношений, совместной деятельности вне образовательного учреждения. У ребят отсутствуют элементарные навыки инициирования диалога, поддержания его, соблюдение субординации, дистанции, организации совместного досуга либо мотивационного вида деятельности. Подростки не умеют выбирать себе друзей по интересам, не различают тех, кто проявляет дружеские отношения и тех, кто дразнит их, издевается над ними; у них не хватает понимания социального кода поведения, например, ожидание очереди или предоставление личного пространства, не наблюдается контроль за собственными эмоциями и отсутствует проявление элементарных чувств эмпатии по отношению к людям. Все подростки продемонстрировали более-менее не плохие результаты в областях осознания собственного социального окружения и нахождения в группе сверстников, что в большинстве случаев носит формальный характер обладания этими качествами и абсолютно все проявили дефициты социальной коммуникации, социального взаимодействия и социальных отношений, что является критичным в целостной картине социального развития подростков.

Также необходимо проводить работу с родителями и доносить до них важность развития социальных навыков и поддержания их в натуральной естественной среде, так как результаты сбора данных показали, что родители младших сверстников стремятся к улучшению академических областей, а родители старших подростков все усилия прикладывают на развитие социально-бытовой ориентировки, не оказывая должного внимания развитию такого важного навыка как социальная коммуникация и социальные взаимоотношения, иначе частая изоляция, которая распространена среди подростков с РАС, может отразиться наиболее выраженным недостатком знаний в области социального развития подростков.

В связи с тем, что подростки большинство времени проводят в образовательном учреждении, необходимо создать условия и направить коррекционную работу на преодоление дефицитов в области социального развития для улучшения качества жизни подростков и обучения их взаимодействию друг с другом. Наше исследование

показывает крайнюю важность работы для подростков, выходя за рамки социально-бытовой ориентации, а направление их на взаимодействие друг с другом и расширением сферы общего досуга в условиях образовательного учреждения, где подростки проводят большую часть времени. Реализация программы в рамках внеурочной деятельности позволяет максимально использовать как специально созданные условия (структурированное обучение), так и натуральную среду, что способствует обобщению полученных знаний и навыков, дает подросткам возможность проявления инициативы к расширению социальных компетенций, установления и расширения дружеских связей.

1. Аршатский А.В., Аршатская О.С., Баенская Е.Р., Веденина М.Ю., Костин И.А., Либлинг М.М., Никольская О.С. Дети и подростки с аутизмом. Психологическое сопровождение. Изд.2-е. М.: Тервинф, 2008.
2. Костин И.А. Помощь в социальной адаптации подросткам и молодым людям с расстройством аутистического спектра: монография / И.А. Костин. М.: Тервинф, 2018.
3. Таубман М. [Taubman M.], Маэжэн Д.[McEachin J.] Есть контакт! Социализация людей с аутизмом с помощью прикладного поведенческого анализа. Учебные программы: пер. с англ. М.: ИП Толкачев, 2018. С.448.

Омаров О.А., Омарова Н.О., Омарова П.Х.
Оптимизация процессов управления образовательным учреждением

*Дагестанский государственный университет
(Россия, Махачкала)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-11-2019-19
idsp sciencepublic-04-11-2019-19

Управление образовательным учреждением в современном обществе происходит на качественно новом уровне с использованием информационной поддержки принятия решений на основе сетевых компьютерных технологий, современных инструментальных программных средств, предусматривает взаимосвязь с региональными и федеральными системами управления. Модернизация системы образования обуславливает необходимость поиска новых методов и комплексного подхода в организации процесса обучения. Актуальность предлагаемой работы состоит в исследовании процессов оптимизации управления образовательным учреждением с использованием современных информационных систем.

Цель исследования заключается в проектировании, разработке и внедрении вспомогательной информационной системы для оптимизации управления образовательным процессом в средней школе (на примере МБОУ «СОШ №16» г. Махачкалы).

Управление образовательным учреждением в современном обществе происходит на основе информационной поддержки принятия решений с использованием сетевых компьютерных технологий, современных инструментальных программных средств, а также взаимосвязи с региональными и федеральными системами управления. Модернизация системы образования нуждается в новых методах и комплексном подходе в организации учебного процесса [1- 4].

Для решения задач оптимизации и автоматизации основных и вспомогательных процессов ОУ необходимо провести анализ состояния образовательного процесса, определить цели и задачи ИТ в повышении эффективности управления процессом образования; разработать модель управления процессами, контроль исполнения и безопасность доступа; разработать информационную систему ОУ, автоматизирующую основные процессы деятельности (управление учебным процессом, административное управление, управление ИТ) [3- 7]. Объектом исследования является процесс