Такие диктанты позволяют решить целый ряд учебно-воспитательных задач: обогащают химические знания школьников, пробуждают и поддерживают интерес к химии, выявляют и развивают творческие способности учеников; дают возможность ознакомиться с жизнью и творческой деятельностью известных ученых химиков, а также с достижениями современной химии.

Практическая значимость результатов исследования заключается в создании методических материалов для эффективной организации внеурочной деятельности обучающихся, обеспечивающих достижения личностных и метапредметных результатов обучения в рамках темы школьной программы «Периодический закон и периодическая система Д.И. Менделеева».

1. Беляк Е.Л. Заповедная земля Менделеева / Е.Л. Беляк // Химия в школе. 2009. №1. С. 73-76.
2. Курганский С. М. Вопросы викторины о жизни и деятельности Д. И. Менделеева / С.М. Курганский // Химия в школе. 2007. №2. С.75-80.
3. Куулар Л.Л., Качалова Г.С. Иллюстрации как компонент тестовых заданий / Л.Л. Куулар, Г.С. Качалова // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3; URL: <http://www.science-education.ru/article/view?id=24693> (дата обращения: 07.06.2016).
4. Куулар Л.Л. Тестовые задания с иллюстрациями как средство оценивания качества результатов обучения и уровня сформированности профессиональных компетенций / Л.Л. Куулар // Вестник ТувГУ. Педагогические науки. Выпуск 4. 2016. С. 173-181.
5. Крюкова Н.С. Малая родина великого ученого / Н.С. Крюкова // Химия в школе. 2008. №9. С. 70-73.
6. Колчалова Л. В., Габрук Н.Г., Глухарева А.С. Тематический вечер “В гостях у Д. И. Менделеева” / Л.В. Колчалова, Н.Г. Габрук, А.С. Глухарева // Химия в школе. 2007. №1. С.75-76.
7. Митряева И.В. Вечер воспоминаний “Менделеевская пятница” / И.В. Митряева // Химия в школе. 2003. №9. С.70-77.
8. Чолак Н.А. .Своя игра по теме «Жизнь и деятельность Д. И. Менделеева» / Н.А. Чолак // Химия в школе 2013 №2 с. 69-73.
9. ФГОС среднего (полного) общего образования утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 апреля 2012 г. № 413 // Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <http://минобрнауки.рф/документы/2365>.

Овруцкая Г.К., Демичева Л.П.

Волонтеры о волонтерстве: по результатам исследования

*Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета
(Россия, Ростов-на-Дону)*

doi 10.18411/sciencepublic-04-07-2019-04

idsp sciencepublic-04-07-2019-04

В настоящее время в г. Ростове-на-Дону реализуется проект АНО по оказанию социальных услуг семье «Безопасные шаги во взрослую жизнь», выигравший конкурс Президентских грантов в 2018-2019 гг. по грантовому направлению «развитие институтов гражданского общества». Соавторами проекта выступают Областной Центр социальной помощи семье и детям, Институт социологии и регионоведения Южного федерального университета (ИСиР ЮФУ) и Ростовский филиал Российской таможенной академии (РТА). Проект направлен на развитие волонтерства и наставничества в области профилактики правонарушений, конфликтогенного поведения и формирование навыков конструктивного поведения у несовершеннолетних в конфликтных ситуациях. Основными профилактическими методами выступают технологии Форум-театра и интерактивные площадки «Дебаты» [2].

Волонтерство для студентов ЮФУ и РТА - это шанс проявить себя в разных видах социального взаимодействия, самореализовать личностный потенциал, получить навыки ответственного лидерства и исполнительской деятельности. Подобное

взаимодействие по принципу «равный – равному» позволяет снимать барьеры восприятия, облегчает восприятие информации, которая в виде бесед и лекций усваивается подростками гораздо сложнее. В проекте принимают участие 10 школ г. Ростова-на-Дону. Начиная с ноября 2018 г., студенты ИСиР и РТА работали со школьниками. В свою очередь, для волонтеров регулярно проводились супервизии сотрудниками проекта (психологами, юристами и конфликтологами), в ходе которых корректировались различные аспекты волонтерско-наставнической работы с детьми и подростками. Также была поставлена задача исследовать отношение, мотивацию, восприятие, представления волонтеров о волонтерской деятельности с целью совершенствования методов подготовки волонтеров в дальнейшем.

Первоначально стояла задача исследовать представления и мотивацию волонтеров проекта «Безопасные шаги во взрослую жизнь» численностью 50 человек. Однако позднее было принято решение увеличить генеральную совокупность до 100 человек и включить в число респондентов волонтеров нескольких общественных организаций г. Ростова-на-Дону. В виду небольшой численности генеральной совокупности, а также ее одномоментной доступности (два волонтерских совместных мероприятия), было проведено сплошное исследование, в ходе которого были опрошены 100 человек, участвовавшие в различных проектах в качестве волонтеров в течение 2018-2019 гг.

Результаты показали, что опрос неожиданно получился гендерно нейтральным, по 50 % респондентов женского и мужского пола. Возрастной показатель варьировался: 10-17 лет - 12,00%; 18-24 года - 62,00%; 25 -34 года - 12,00%; 35 -44 года -2,00%, 45 -54 года -7,00%; 55 – 64 года - 1,00%; 65 – 74 года - 3,00%; 75 лет или старше 1,00% . Как видно, подавляющее число волонтеров принадлежит к возрастной группе 18 – 24 года и это студенты нескольких ВУЗов г. Ростова-на-Дону.

На вопрос об опыте участия в волонтерской работе были получены ответы: менее года 41,00%; 1-3 года - 37,00% , 3-5 лет - 12,00%; более 5 лет 10,00%. Студенческая группа респондентов имеет опыт волонтерской работы – менее года и от 1 до 3-х лет, в зависимости от курса обучения. Никто из студентов не отметил опыт волонтерской деятельности до поступления в ВУЗ.

Результаты следующего вопроса – завершить предложение «Волонтер –это...» позволяют сделать также несколько интересных выводов. Если провести ранжирование полученных определений, то наиболее встречающиеся формулировки – «помощь, помогающий, помогать» - 27 %. Далее «доброволец, добровольная» - 19%; «работа» - 14%; «бесплатная, без оплаты, безвозмездная» - 11%; «доброта, добрый» - 6 %. Здесь прослеживается корреляция между возрастом респондента и пониманием сути волонтерской деятельности: наиболее многочисленная студенческая группа определила волонтерство скорее формально и стереотипно. В то время, как респонденты более старшего возраста более осознанно и личностно, например: «отзывчивость, ищущий себя, серьезный шаг в жизни, состояние души, сознательный и т.д.». Также были получены и определения с негативной окраской «раб, работает за еду» и это опять же респонденты из числа студентов, что может свидетельствовать о несколько поверхностном, искаженном понимании феномена волонтерства, а также о слабой, недостаточной или «эрзац -» мотивации [1] .

Для ответа на следующий вопрос о том, что стало причиной решения стать волонтером, было предложено 14 факторов, каждый из которых надо было оценить, также была предоставлена возможность написать свой вариант ответа. Высшую

степень согласия получили факторы «Желание овладеть новыми навыками и узнать новую информацию» - 78%; «Хочу помогать людям и решать реальные социальные проблемы» - 60%; «Для меня это способ личностного развития и роста» - 47%; «Это помогает завести полезные знакомства, поможет поступить в институт, найти новую работу, путешествовать и т.д.» - 40 %. Скорее согласны, чем не согласны респонденты по следующим факторам: «Надо сделать мир лучше и у меня есть силы для этого» - 62%; «Желание найти новых друзей и знакомых» и «Хотел стать частью веселого и интересного коллектива» - 50%; «Для меня это способ личностного развития и роста» - 47 %.

Совершенно не согласились респонденты со следующими факторами: «Мне рекомендовали это в школе, университете, на моей работе» - 45%; «Было скучно и это стало способом сделать свою жизнь более разнообразной и наполненной» - 34%; «Мне (моим близким или друзьям) когда-то помогли и я тоже захотел сделать что-то настоящее и полезное для других» - 19%.

Полагаем, эти данные говорят о двойственной мотивации респондентов: с одной стороны получить какие-то условные блага (новые навыки и информацию, полезные знакомства), с другой – альтруистичность (помогать, решать проблемы). Также интересен факт отрицания очевидно-эгоистичных мотивов (рекомендовали, от скуки). Анализ общей картины оценивания 14 мотивационных факторов позволяет сделать вывод, что респонденты не кидаются в крайности, а достаточно трезво оценивают и свои возможности, и преимущества волонтерства. Как это назвать – «здоровый эгоизм» или «реалистичный альтруизм» - каждый исследователь решает сам. Однако, отметим стратегическую перспективность такой мотивационной линии, которую можно условно обозначить, как: «развивая себя, помогать другим».

Следующий вопрос - «В каких сферах жизнедеятельности общества, наиболее востребованы волонтеры» - показал, что респонденты максимально оценили такие факторы, как: «Помощь старикам» - 96, 94%, «Помощь нуждающимся категориям (бездомные, поиск пропавших и т.д.)» - 96 %, «Помощь детям и подросткам» - 76% и «Работа с молодежью» - 60 %. Востребованы постольку – поскольку: «Образование» - 64%, «Медицина» - 50%, «Политика» - 40%. Интересно, что абсолютно не востребованы волонтеры, по мнению респондентов, также в политической сфере – 43%. Такая двойственная оценка может говорить о том, что большая часть респондентов не имеет пока опыта политического участия в какой либо форме. Кроме этого, респонденты добавили самостоятельно еще одно востребованное направление волонтерской деятельности – уход за животными.

Последний вопрос «Что мешает развитию волонтерского движения в Вашем городе и регионе» преподнес несколько интересных фактов. Во-первых, максимальную оценку получили такие «мешающие» факторы, как «Мало интересных проектов, где можно по-настоящему реализовать себя» - 66%, «Отсутствие достаточного интереса к волонтерскому движению со стороны молодежи» - 56%, «Плохое продвижение проектов в СМИ и Интернете» - 50 %. Фактор «Недостаточное финансирование» - был оценен, как мешающий - 49 % и одновременно, как не оказывающий существенного влияния - 33 %. Наконец, последний фактор - «Недостаточная поддержка со стороны официальных структур» был оценен, как мешающий - 35%, не оказывающий существенного влияния – 41% и, одновременно, как не мешающий 24 %. Анализ ответов на этот вопрос, позволяет сделать следующие выводы: -волонтерство воспринимается респондентами, как сфера деятельности, не зависящая, по крайней

мере, напрямую, от государства; -проблемы волонтерства – это проблемы каждой конкретной личности, т.е. недостаточная личностная мотивация, а также представление о том, что для реализации своего потенциала необходимы какие-то особые условия в виде, например, «по-настоящему интересных творческих проектов».

В заключение отметим, что, с одной стороны, волонтерский опыт проекта вызвал широкий резонанс среди педагогического сообщества г. Ростова-на-Дону. С другой, что особенно ценно, участие в волонтерском движении выполняет особую роль в формировании профессиональных компетенций студентов, повышении их профессиональной деловой культуры.

*Статья подготовлена в рамках реализации проекта № 18-1-002117
«Безопасные шаги во взрослую жизнь», победителя конкурса
Президентских грантов 2018 г.*

1. Киселева Татьяна Геннадьевна Мотивация и эрзац-мотивация волонтерской деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2013. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/motivatsiya-i-erzats-motivatsiya-volonterskoj-deyatelnosti> (дата обращения: 14.05.2019).
2. Овруцкая Г.К. Интерактивные методы профилактики подростковой преступности // Новые направления и концепции в современной науке. Педагогические науки. Сборник научных трудов по материалам III Международной научно-практической конференции (25 марта 2019 года, г. Смоленск) / МНИЦ «Наукосфера». Смоленск, 2019. с. 7-9.

Тазетдинова Е.Н.

Разработка и реализация педагогической модели формирования гражданской идентичности обучающихся колледжа

*ГАПОУ «Иркутский колледж экономики, сервиса и туризма»
(Россия, Иркутск)*

*doi 10.18411/sciencepublic-04-07-2019-05
idsp sciencepublic-04-07-2019-05*

В последние годы в России образовательный процесс осуществляется в явных противоречиях. С одной стороны, подготовка кадров осуществляется с идеологией открытого общества, такая позиция не порождает качеств гражданина, а с другой стороны, есть потребность в укоренении идей, способствующих объединению российского общества. Конкурентная профессиональная среда обязывает повысить требования не только к специальной подготовке выпускников образовательных организаций среднего профессионального образования, но и к уровню их общего развития, направленного на формирование гражданской идентичности.

Без формирования гражданской идентичности гражданское общество появиться не может[5]. Системе образования в вопросе формирования гражданской идентичности отводится особая роль.

Профессионализм кадрового состава является одним из решающих факторов повышения эффективности профессиональной деятельности. Не случайно Президентом Российской Федерации предлагается разработать научно обоснованные мероприятия, направленные на формирование высококвалифицированного и ответственного кадрового состава, способного по своим профессиональным, личным, деловым и морально-психологическим качествам эффективно выполнять возложенные задачи[2].

В требованиях к результатам освоения профессиональной образовательной программы, сказано, что выпускник, должен обладать общими и профессиональными компетенциями. Компетенции успешнее формируются, если обучающиеся обладают