РАЗДЕЛ X. ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Батищев О.В.

К вопросу о месте этапа предварительного слушания в системе уголовного судопроизводства

*Центральный филиал Российского государственного университета правосудия
(Россия, Воронеж)*

doi: 10.18411/scienceconf-11-2021-18

Сущность предварительного слушания, как представляется, необходимо определять через его место в системе уголовного судопроизводства с учетом того факта, что оно представляет собой форму судебной деятельности в стадии предания суду. В специальной литературе встречается и иной подход, в соответствии с которым названный этап судебного производства наделяется свойствами стадии уголовного процесса. Позволим себе не согласиться с данным утверждением по следующим причинам.

В доктрине уголовного процесса в качестве признаков, характеризующих тот или иной этап производства по уголовному делу как самостоятельную стадию, традиционно приводятся: специфические задачи, круг участников, объем процессуальных действий и решений, нормативное закрепление порядка производства и принятия которых выделено в самостоятельных раздел (главу) уголовно-процессуального закона. Рассмотрим наличие этих признаков у этапа предварительного слушания уголовного дела.

Во-первых, регламентация порядка производства предварительного слушания действительно с технико-юридической точки зрения обособлена в самостоятельную главу УПК РФ. Так, в частности, гл. 34 «Предварительное слушание» содержит нормы, посвященные порядку его производства, содержанию и основаниям принятия судом процессуальных решений, влияющих на дальнейшее движение уголовного дела. Однако, норма о процессуальных и фактических основаниях проведения предварительного слушания (ст. 229 УПК РФ) интегрирована в гл. 33 УПК РФ, посвященную общему порядку назначения судебного заседания, что, на наш взгляд, говорит о единстве данной стадии процесса и позиционировании законодателем предварительного слушания как относительно обособленного этапа предания суду.

Во-вторых, основным субъектом, осуществляющим уголовно-процессуальную деятельность как на этапе назначения судебного заседания в целом, так и на предварительном слушании – в частности, является суд. Процессуальная форма предварительного слушания предполагает, что решение вопросов, предусмотренных ст. 229 УПК РФ, осуществляется с участием сторон, при этом данное требование носит факультативный характер, поскольку, в соответствии с ч. 4 ст. 234 УПК РФ неявка своевременно извещенных участников производства по уголовному делу не препятствует проведению предварительного слушания. Исключение составляет лишь обязательность участия обвиняемого (ч. 3 ст. 234 УПК РФ) как гарантия реализации права на защиту.

Во-третьих, ключевым, на наш взгляд, является определение задач этапа предварительного слушания, которые взаимосвязаны с основаниями его проведения и подчинены общим задачам стадии подготовки дела к судебному заседанию. Задачи данной стадии процесса, на наш взгляд, следуя функциональному признаку, можно разделить на две группы.

- 1) Контрольно-ревизионные, имеющие ретроспективный характер и заключающиеся в проверке наличия юридических и фактических оснований предания обвиняемого суду. Здесь реализуется и

правообеспечительная функция судебной власти на промежуточном этапе производства по уголовному делу, поскольку суд выступает гарантом того, что никто не предстанет перед судом без достаточных на то оснований процессуального порядка (например, надлежащим образом составленное обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление; соблюдение процедуры предъявления обвинения, предоставление защитника и т.д.), а также при наличии препятствий для дальнейшего движения уголовного дела (например, истечение сроков давности, отсутствие заявления потерпевшего, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, акт амнистии и т.д.). Как справедливо отмечает Л.В. Головкин, для данной стадии уголовного процесса контрольно-ревизионная функция является системообразующей, поскольку таким образом решается основной процессуальный вопрос – переход дела в следующую стадию уголовного процесса либо принятие иного итогового решения (о возвращении уголовного дела прокурору, о приостановлении или прекращении уголовного дела).

- 2) Подготовительные, имеющие перспективный характер, которые по своей природе относятся к числу организационных, создающих условия для рассмотрения уголовного дела по существу. В рамках решения этой группы задач суд извещает стороны о месте, дате и времени судебного разбирательства (ч. 4 ст. 231 УПК РФ), вызывает в судебное заседание свидетелей, экспертов и иных лиц (ст. 232 УПК РФ), принимает иные меры по подготовке судебного заседания (ст. 232 УПК РФ), которые в соответствии с разъяснением, изложенным в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 22 декабря 2009 г. № 28 «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» могут заключаться в направлении сторонам копий постановления о назначении судебного заседания, вызове кандидатов в присяжные заседатели, мерах по доставке в суд лиц, содержащихся под стражей, привлечении к участию в деле переводчика, распоряжении о подготовке зала судебного заседания, направлении службе судебных приставов поручения об обеспечении мер безопасности и создании условий для их применения, решение вопросов, связанных с присутствием в зале судебного заседания представителей средств массовой информации.

Совершенно очевидно, что одновременное решение ретроспективных и перспективных задач, место стадии как промежуточной между досудебным производством и рассмотрением уголовного дела по существу предопределяют уникальность ее структуры. Задачи первого порядка являются системообразующими, соответственно, без их решения подготовительные действия теряют всякий смысл, что обуславливает последовательность действий суда. Однако, итоговое для стадии решения – о назначении судебного заседания не является ее окончанием, поскольку после его принятия продолжается выполнение организационно-распорядительной функции, что делает окончание стадии весьма размытым. Как отмечается в специальной литературе, фактически она может продолжаться до открытия судебного разбирательства.

Следуя данной логике, на этапе предварительного слушания решаются задачи частного порядка, обеспечивающие принятие итогового решения о дальнейшем движении уголовного дела, а именно:

- а) контрольно-ревизионные задачи по проверке юридических и фактических оснований предания обвиняемого суду:
 - устранение обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела по существу;
 - создание условий для использования в судебном следствии допустимых доказательств.
- б) подготовительные, создающие условия для рассмотрения уголовного дела по существу:
 - определение формы судебного разбирательства и, соответственно, состава суда для рассмотрения уголовного дела по существу;
 - определение возможности заочного рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном ч. 5 ст. 247 УПК РФ.

Единой задачей стадии предания суду является судебная защита законных интересов личности, ее прав и свобод, восстановление нарушенных прав, что соответствует ст.ст. 2, 18, 46, 52, 118 Конституции РФ, а также защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (ст. 6 УПК РФ).

В-четвертых, виды процессуальных решений, принимаемых на этапе предварительного слушания, регламентируются ст. 236 УПК РФ и коррелируют с полномочиями суда в стадии назначения судебного заседания (ст. 227 УПК РФ). Так, в частности, при нарушении правил подсудности принимается решение о направлении уголовного дела по подсудности; при установлении наличия обстоятельств, препятствующих рассмотрению уголовного дела по существу, решение об их устранении путем: возвращения уголовного дела прокурору, приостановления или прекращения производства по уголовному делу, отложении судебного заседания, выделении или невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство, соединении или невозможности соединения уголовных дел в одно производство; при отсутствии либо устранении препятствий для рассмотрения уголовного дела по существу принимается итоговое для данной стадии уголовного дела решение - о назначении судебного заседания.

Таким образом, можно констатировать, что предварительное слушание является относительно обособленным этапом стадии предания суду, имеющим с ней общие задачи, круг участников и взаимосвязанные итоговые решения, принятие которых определяет возможность дальнейшего движения уголовного дела в судебном производстве.

1. Давлетов А.А. Уголовное судопроизводство Российской Федерации: Курс лекций. Изд. 4-е. Екатеринбург: Уральский юридический ин-т МВД Российской Федерации, 2017. 347с.
2. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. 2-е изд., испр. М.: Статут, 2017. 1028с.
3. О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2009 № 28 (ред. от 15.05.2018) // Бюллетень Верховного Суда РФ. № 2. 2010.
4. Уголовно-процессуальное право: Учебник / под общ. ред. В.М. Лебедева. М.: Юрайт, 2019. 1072с.
5. Хорьяков С.Н., Гордеев А.Ю. Процессуальные особенности проведения предварительного слушания в уголовном судопроизводстве // Проблемы правоохранительной деятельности. № 2. 2020. С. 11-18.