- основной целью бережливого производства является непрерывное совершенствование с применением постоянных улучшений, направленное на минимизацию потерь.

Экономический эффект от мероприятий, внедряемых в рамках бережливого производства, определяется размером прибыли от его реализации. Рациональность реализованных мероприятий по бережливому производству определяется на основе анализа соотношения выручки и затрат.

1. Данилочкина Н.Г., Чернер Н.В., Боброва М.Б. Контроллинг как инструмент бережливого производства // Контроллинг, как механизм реализации проектов интегрированной системы менеджмента и бережливого производства. Сборник научных трудов V научно-практической конференции по контроллингу. Москва, 2016 г.
2. Путятин Л.М., Джамай Е.В., Тарасова Т.В.. Структура и содержание управленческого анализа на предприятии в современных условиях // Вестник МГОУ. Серия: Экономика. 2014. №4. С. 136-139.
3. Данилочкина Н.Г. Бережливое производство как результат контроллинга // Экономика и Жизнь №45, 2009.
4. Майер Э. Контроллинг как система мышления и управления. — М.: Финансы и статистика, 1993.
5. Хачемизов А.Р. Формирование контроллинга в системе управления промышленной организации // Материалы XXXV Недели науки МГТУ: XXX Всероссийская научно-практическая конференция «Образование – наука- технологии» - Майкоп: Изд-во «ИП Кучеренко В.О.», 2017. – 218 с.
6. Дайле А. Практика контроллинга. М.: Финансы и статистика, 2001.

Шаланина Н.А., Гординский Д.В.

**Унификация правил таможенного контроля в условиях цифровизации
таможенного администрирования: зарубежный опыт**

*ГКОУ ВО «Российская таможенная академия»
Владивостокский филиал
(Россия, Владивосток)*

doi: 10.18411/scienceconf-05-2019-51

idsp: scienceconf-05-2019-51

Аннотация

В статье рассмотрен зарубежный опыт таможенного контроля в условиях цифровизации таможенного администрирования. Предложенный в статье подход позволяет максимально содействовать развитию внешнеторговой деятельности компаний без ущерба для результативности таможенного контроля и обеспечения национальной экономической безопасности.

Ключевые слова таможенный контроль, система управления рисками, унификация правил таможенного контроля

Abstract

The article describes the foreign experience of customs control in the conditions of digitalization of customs administration. The approach proposed in the article allows to maximally promote the development of foreign trade activities of companies without compromising the effectiveness of customs control and ensuring national economic security.

Key words customs control, risk management, unification of customs regulations

Принципы цифровизации таможенного администрирования, изложенные в Международной конвенции по упрощению таможенных процедур от 18.05.1973 года и Рамочных стандартах по безопасности и упрощению мировой торговли 2006 года, устанавливают приоритет информационных таможенных технологий и сводят применение форм таможенного контроля к необходимому минимуму для обеспечения соблюдения таможенного законодательства. Стандарт 6.3 Конвенции предписывает

использование системы управления рисками при проведении таможенного контроля. Основной проблемой на данный момент является недостаточная эффективность таможенного контроля, заключающаяся в излишнем требовании предоставления бумажных документов, неразвитой инфраструктур и слабой оснащенностью российских таможенных органов в пунктах пропуска.

Одной из ключевых идей, призванных как повысить эффективность таможенного контроля, так и снизить нагрузку на участников внешнеэкономической деятельности является система управления рисками (далее – СУР).

Таможенный контроль является одним из инструментов проведения таможенной политики государства и построен на принципе выборочности форм, мер таможенного контроля с использованием СУР. СУР – динамически развивающаяся система, позволяющая в короткие сроки, с минимальными затратами принять решение о выпуске товаров.

В условиях цифровизации таможенного администрирования актуальность снижения применения форм и мер таможенного контроля является первоочередной задачей. С нашей точки зрения, представляется целесообразным обратиться к международному опыту и передовым практикам таможенного регулирования. В частности, интерес представляет опыт внедрения системы управления рисками, как неотъемлемой части таможенного контроля, в Европейском союзе.

Первым нормативным документом, регламентирующим применение СУР в Европейском Союзе, стала «Стандартная структура по управлению рисками в таможенных администрациях ЕС» (TAXUD/629/2000-EN), принятый в 2002 году в Брюсселе. В данном руководстве, созданном на основе программ «Таможня-2002 – Согласованная модель управления риском» и «Структура управления риском», рассматривались общие подходы к управлению рисками, практические основы для их организации и место и роль таможенных органов в данной системе.

Принципы функционирования СУР в правовую базу Европейского союза были внесены в 2005 году, а в период с 2009 по 2011 гг. система внедрялась в практическую деятельность. В настоящее время правовая база СУР ЕС основана на положениях Таможенного кодекса ЕС, вступившего в силу 1 мая 2016 года.

Ключевые цели по применению СУР изложены в Стратегии ЕС по управлению рисками (Communication on the EU Strategy and Action Plan for customs risk management: Tackling risks, strengthening supply chain security and facilitating trade).

Стратегия ЕС по управлению рисками предписывает создание нормативно-правовой базы для обеспечения таможенных органов информацией об основных направлениях ввоза товаров на таможенную территорию ЕС. Особое внимание уделено поддержанию доступности этой информации и наличию квалифицированного персонала таможенных органов и иных контролирующих служб. Для получения информации о рисковых поставках Еврокомиссия использует несколько источников. К ним относятся:

- информация, полученная из открытых источников;
- информация, полученная из отдела управления рисками Генерального директората по налогообложению и таможенному союзу;
- информация, полученная из иных служб Еврокомиссии, сотрудничающих Генеральным директоратом и от государств-членов.

В Стратегии определены следующие ключевые цели:

1. Улучшение качества данных и порядка подачи заявок;
2. Обеспечение доступности данных о направлениях поставок и обмен информацией о рисках между таможенными органами;
3. Осуществление мер контроля и снижения риска, где это необходимо;
4. Укрепление потенциала системы;

5. Содействие межведомственному сотрудничеству и обмену информацией между таможенными и другими органами на уровне государств-членов и ЕС;
6. Расширение сотрудничества с торговлей;
7. Раскрытие потенциала международного таможенного сотрудничества.

Помимо необходимости в согласовании технических требований, предъявляемых к данным, используемым системой управления рисками, Еврокомиссии необходимо определить основные проблемы, возникшие в правоприменительной практике Таможенного кодекса ЕС. С момента вступления Кодекса в силу, Еврокомиссия на постоянной основе проводит консультативные встречи с государствами-членами и деловыми кругами для выявления и решения проблем законодательства и технических вопросов. Основной темой данных встреч является создание новой информационной системы перемещения грузов и требования к новой декларации на ввозимые товары.

На данный момент для ввозимых товаров используется итоговая ввозная декларация (Entry Summary Declaration), проведен сбор данных, необходимых для улучшения декларации. Это стало возможным благодаря учету различных бизнес-моделей, результатов экспериментальных действий по обеспечению безопасности грузоперевозок и оценки эффективности Системы контроля импорта-1.

Помимо этого, предложено унифицированное решение сбора и интеграции данных итоговой ввозной декларации из торговых источников, которое основано на анализе стоимости и выгод и связанных с этим вопросов использования (включая технические, финансовые и организационные вопросы).

Несмотря на принятие всех нормативно-правовых актов, регулирующих применение Системы Контроля Импорта 2 (Import Control System 2), которая должна сменить Систему контроля импорта-1, создание второй версии системы в настоящий момент не начато, что не позволяет достигнуть целей и желаемых результатов. Система контроля импорта-2 будет реализована в 3 шага:

- с 15 марта 2021 года новые требования итоговой ввозной декларации будут применяться для товаров, перемещаемых в экспресс и международных почтовых отправлениях, перемещаемых воздушным транспортом;
- с 1 марта 2023 года новые требования будут применяться для всех товаров, перемещаемых воздушным транспортом;
- с 1 марта 2024 года новые требования будут применяться для товаров, перемещаемых морским, железнодорожным и автомобильным транспортом.

Особое внимание уделено созданию системы электронного документооборота на всей территории ЕС. Еврокомиссия совместно с государствами-членами и торговым сообществом разрабатывает информационные системы, которые смогут реализовать положения Таможенного кодекса ЕС. Тем не менее, несмотря на то, что программа «Таможня-2020» предусматривает разработку и внедрение информационных систем к 2020 году, Европейская комиссия приняла поправку к статье 278 Таможенного Кодекса ЕС, продлевающую срок переходного периода до 2025 года.

Таким образом, предполагается, что полный комплект информационных систем позволит осуществить модернизацию и гармонизацию импортных, экспортных и транзитных операций и станет основой для внедрения концепции централизованного оформления и выпуска товаров.

1. "Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур" (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999)
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза. – Москва: Проспект, 2017. – 512 с.

3. Second Progress Report on the implementation of the EU Strategy and Action Plan for Customs Risk Management (Brussels, 20.7.2018 COM(2018) 549 final Режим доступа: https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/crm_second_progress_report.pdf
4. Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council amending Regulation (EU) No 952/2013 to prolong the transitional use of means other than the electronic data-processing techniques provided for in the Union Customs Code (Brussels, 2.3.2018 COM(2018) 85 final) Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018PC0085&from=HR>
5. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Совершенствование таможенного администрирования» [Электронный ресурс]: [распоряжение Правительства РФ: от 29.06.2012, №1125-р, в ред. от 02.07.2014]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 20.09.2018 г.)
6. Круглый стол. Актуальные вопросы таможенной практики. Система управления рисками в таможенном деле. Категорирование участников ВЭД. Система контроля таможенной стоимости [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://dvtu.customs.ru/index.php?option=com> (дата обращения 20.09.2018)

Chernyh V.V., Nizova L.M., Suvorova A.P.

Administrative barriers as a phenomenon of regulation of the market environment at the meso-economic level

*Volga State Technological University
(Russia, Yoshkar-Ola)*

doi: 10.18411/scienceconf-05-2019-52

idsp: scienceconf-05-2019-52

Abstract

The market environment at the meso-economic level and the limiting factors in the form of administrative barriers, which have a positive or negative effect, are investigated. Causal relationships between administrative barriers and the market environment are established, the infrastructure of which includes a system of formal and informal institutions. Based on the comparison of opinions of scientists, the contradictions of theories about administrative barriers are revealed, their economic and institutional nature is revealed, the effect of which depends on the infrastructure and the state of the market environment. Classification and forms of regulation of administrative barriers have been carried out. The financial result of the unprofitable organizations of the Republic of Mari El in the context of urban districts and municipal districts, wage arrears and the level of wage differentiation in various branches of the informal economy at the meso-economic level has been monitored. Improving the quality of life depends on the structure of employment, the balance of demand and supply of labor, the effectiveness of jobs with decent pay. All this allowed us to solve the set goal and tasks to study the impact of administrative barriers on the market environment and develop an algorithm for their mutual influence, taking into account negative and positive externalities. At the same time, the latter causes: profit growth, the emergence of new enterprises, improvement of working conditions between business entities, which contributes to the increase of budgetary allocations and the maintenance of stability by the state in the institutional environment. On the other hand, the impact of administrative barriers has a negative effect: a decrease in profits, the closure of enterprises, a deterioration in the business environment. The result is a reduction in allocations to the budget, an increase in wage arrears, which causes market failures and the need to adjust or neutralize barriers. The authors concluded that barrier regulation in the market environment should be aimed at achieving positive effects and minimizing negative consequences.

Key words: administrative barrier, market, market environment, negative effect, positive effect, meso-economic level, wages, informal employment.

Introduction

In the current market environment of the most diverse spheres of economic activity, one can note the presence of limiting factors. Such restrictions act as distinctive "barriers" present in