4. Европейское научное пространство (ERA) – концепция. Региональный информационный центр научно-технологического сотрудничества с ЕС [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ric.vsu.ru/ru/european_programms/european_scientific_area
5. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 350 с.
6. Communication from the commission to the council and the European Parliament European Research Area. Progress report 2014. – Brussels, 15 September 2014. – 134 p.
7. European Researches Mobility Portal. [Электронный ресурс]. – URL: http://europa.eu.int/eracareers/index_en.cfm
8. Europe 2020 Indicators- research and development (December 2014). Eurostat Statistics Explained. [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Europe_2020_indicators_research_and_development

Саакян Р.С.

Научный подход к развитию русской речи учащихся школ Абхазии

*Абхазский государственный университет
(Абхазия, Сухум)*

doi: 10.18411/scienceconf-03-2021-38

idsp: scienceconf-03-2021-38

Аннотация

Анализ достижений методики преподавания русского языка позволяет автору определить актуально значимые подходы к развитию речи учащихся школ Абхазии в современных условиях. Особое внимание уделяется возможностям реализации принципов антропологического и аксиологического подходов к организации и осуществлению экспериментальной работы по развитию речи школьников средствами произведений живописи.

Ключевые слова: анализ текста, методика преподавания русского языка, произведение живописи, развитие речи, речевая деятельность, сочинение, текст.

Abstract

The analysis of the achievements of the methodology of teaching the Russian language allows the author to identify relevant approaches to the development of speech of students of schools in Abkhazia in modern conditions. Special attention is paid to the possibilities of implementing the principles of anthropological and axiological approaches to the organization and implementation of experimental work on the development of schoolchildren's speech by means of paintings.

Keywords: text analysis, methods of teaching the Russian language, a work of painting, speech development, speech activity, composition, text.

Творческая работа учащихся на уроках русского языка и развития речи ориентируется на формирование готовности обучающихся создавать личностный продукт речевой деятельности. В процессе говорения создается монологическое либо диалогическое высказывание, в письменной речи конструируется текст либо изложения, либо сочинения. Особое внимание в традиционной методике заслуживают вопросы работы над сочинением. Этому, как показывает анализ литературы (Т.А. Ладыженская, Т.И. Чижова, М.А. Ходякова, А.М. Касландзия и др.), предшествует работа над изложением и анализом текста. Следует отметить, с 80-х годов прошлого века значительно изменились научные подходы к работе по развитию речи, чему способствовало признание особой роли феномена текст, признание его функциональной статусности: быть основной единицей обучения языку и развития речи.

В русле научных исследований И.Р. Гальперина, С.Г. Ильенко, Т.А. Ладыженской, А.В. Текучёва, Г.А. Фомичёвой успешно осуществлена

экспериментальная работа методистов, раскрывших специфику использования теории текста, лингвистического анализа текста в целях развития таких видов речевой деятельности, как слушание, говорение, чтение, письмо (И.А. Шаповалова, М.Х. Шхапацева, А.Х. Загатшоев, Н.Б. Экба, Р.Б. Сабаткоев, Т.И. Чижова, Т.К. Донская, Л.Г. Саяхова и др.). По справедливому мнению И.А. Шаповаловой, для всех направлений укрепления научных основ работы по развитию речи при обучении русскому языку характерна необходимость конкретизации лингвистического материала, «отражающего современное понимание основного продукта учебной речемыслительной деятельности школьника — текста» [6, с. 24]. Очевидна справедливость выводов учёных о том, что «перспективным для методики русского языка является такое понимание текста, при котором делается акцент на иерархичность структуры, взаимодействие и взаимообусловленность смысловых частей. В этом аспекте анализируются представления о закономерностях организации речевых единств, формируются понятия о нормах обработанного книжного текста» [6, с. 24]. Другими словами, текст в учебных целях на уроках русского языка и развития речи может стать эффективным дидактическим средством для понимания школьниками «коммуникативно и когнитивно заданного фрагмента действительности в языковой (образно-языковой) форме» [4, с. 41]. В контексте нашего исследования по-особому перспективно такое отношение к пониманию текста, при котором «школьная» и «научная интерпретация» текста участвует в совершенствовании процесса развития речи средствами произведений живописи. Так, при анализе текста о художнике, о произведении живописи школьники учатся определять и оценивать, например, в художественном тексте К.Г. Паустовского или публицистическом К.Ф. Юона, следующие явления:

1. Лексические средства связи текста — лексические повторы, синонимы, антонимы; собственные и нарицательные имена существительные; местоимения, наречия, союзы, частицы.
2. Логическая связь — параллелизм (сходство) в построении начала и конца текста; синтаксическая напряжённость, сложность предложений основной части по сравнению с синтаксической и пунктуационной «лёгкостью» начальных и конечных предложений текста.
3. Грамматическая связь — сохранение или сознательное отступление от единого временного плана повествования, описания, рассуждения; преобладание именных частей речи в описании; частотность глагольных форм в повествовании.
4. Организация и направленность информации текста. Эта сущностная характеристика текста осознаётся школьниками как необходимый показатель коммуникативной значимости текста.

В связи с работой над текстом в таком направлении школьники осознают мотивы речевой деятельности, конечную цель — выразить мысль ясно, точно, усваивают правила говорящего и пишущего. Эти правила целесообразно представить в виде инструкции к способам действия:

1. Будь информативен настолько, насколько это необходимо.
2. Соотнеси свой текст, свой замысел с реальной действительностью.
3. Выражай свою мысль ясно, чётко, последовательно (Степанова В.В.).

Различные дефиниции текста в известной мере осложняют возможность точного, однозначного его определения. Однако это «осложнение» в условиях обучения несёт в себе позитивное. Составление различных описаний текста как продукта речетворчества, как множества предложений и т.д. с позиций методической концепции даёт основание считать целесообразным не формулировку жёсткого правила о том, что такое текст, а перечисление упорядоченных признаков — характеристик этого явления. Такие признаки-характеристики представлены в известном определении

И.Р. Гальперина: «Текст — это произведение речетворческого процесса, обладающее завершённостью, оъектированное в виде письменного документа, литературно обработанного в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых единиц (сверхфразовых единств), объединённых разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определённую целенаправленность и грамматическую установку» [2, с.16].

Бурное развитие лингвистики текста на всех этапах соединялось с практикой обучения, с методикой развития речи, с работой по культуре речи. Так, в семидесятые годы сформировалось важное направление, обусловленное исследованием определённых текстовых закономерностей на фоне их естественного многообразия. Известный вклад в историю развития речи внесли лингвистические труды Н.Д. Зарубиной (Бурвиковой), Г.А. Золотовой, С.Г. Ильенко, М.Н. Кожинной, Л.М. Лосевой, О.А. Нечаевой и др. Это создало возможности впоследствии обратиться к проблеме типологии учебных текстов, что получило отражение и в методике — Г.А. Анисимов, Е.А. Быстрова, Т.А. Ладыженская, В.Н. Мещеряков, Р.Б. Сабатков, Л.Г. Саяхова и др.

Перспективным для развития теории и практики обучения тексту признано выделение функционально-смысловых типов речи: повествования, описания, рассуждения. Исследования структурно-семантических особенностей повествования, описания и рассуждения уточняют научное представление о закономерностях организации каждого из названных типов речи. Так, в работах О.А. Нечаевой выделено 4 типа описания (пейзаж, портрет, интерьер, характеристика как перечисление существенных особенностей, признаков), 3 типа повествования (конкретно-сценическое, обобщённо-сценическое, информационное) и 6 типов рассуждения [5].

Изучение текста позволило Г.А. Золотовой установить типологию тематических фрагментов по конкретному основанию — учёт специфичности рематической доминанты: описание места, характеристика персонажа, динамика действий; состояние (природы, среды, лица); изменение состояния, переход от состояния к действию; субъективно-оценочное восприятие действительности.

Анализ текста, широко используемый в практике развития речи при обучении русскому языку, в современных условиях усиливается позициями научно обоснованных выводов о перспективности антропологического и аксиологического подходов к формированию умений определять тему, основную мысль, стиль текста, средства связи между его структурно-содержательными компонентами (начало, концовка, основная часть; микротемами), выявлять ключевые слова, характеризовать прагматическую установку текста.

Для нашего исследования представляют интерес выводы учёных о том, что созданный одним человеком и адресованный другому человеку, художественный текст влияет на этого, другого, через систему языковых средств изображения героев, персонажей, событий. «Учёт этих особенностей, — пишет Е.С. Богданова, лежит в основе методики обучения интерпретационной деятельности» [1, с. 27], а внутренний мир героев произведений авторы показывают через диалоги, несобственно-прямую речь и внутренние диалоги [там же]. Признавая высокую функциональную статусность антропоцентризма художественного текста как лингводидактической категории, Е.С. Богданова придерживается трактовки понятия антропоцентризм, предложенной Слободчиковым В.И.: «антропоцентризмом утверждается наличие человеческого измерения в любом знании о природе, обществе и в самом познании» [3, 26].

Ориентация исходных положений нашего исследования на реализацию в эксперименте антропологического и аксиологического подходов к развитию речи свидетельствуют о важности выводов Е.С. Богдановой для определения нами условий развития русской речи учащихся школ Абхазии средствами произведений живописи. Анализ текстов «о человеке» «является одним из путей реализации аксиологического

подхода при обучении русскому языку», «который ставит в центр системы ценностей человека. Дидактический материал с ценностным компонентом соответствует критериям смысловой ёмкости и лингвокультурологической ценности, даёт учащимся возможность познавать природу людей» [1, с. 28]. Покажем пример антропоцентрического и аксиологического подходов к анализу текста на примере работы с фрагментом повести Ю. Олеши «Ни дня без строчки»-«Почему?».

Умирающего Мусоргского привезли в больницу, где мог лечиться только определённый круг военных. Его не хотели принять, кто-то помог, и композитора положили под именем чьего-то денщика. Так он и умер под чужим именем. Набил оскомину тот факт, что Моцарт был похоронен в могиле для нищих. Так и любое известие о том, что тот или иной гений в области искусства умер в нищете, уже не удивляет нас — наоборот, кажется в порядке вещей. Рембрандт, Бетховен, Эдгар По, Верлен, Ван-Гог, многие и многие. Странно, гений тотчас же вступает в разлад с имущественной стороной жизни. Почему? По всей вероятности, одержимость ни на секунду не отпускает ни души, ни ума художника — у него нет свободных, так сказать, фибр души, которые он поставил бы на службу житейскому.

Кто этот старик, по-бабьи повязанный, бредущий без цели, вероятно уже примирившийся с нищетой и даже греющийся в ней? Это автор «Данаи» — в золотом дожде! Кто этот однорукий чудак, который сидит на лавке под деревенским навесом и ждёт, когда ему дадут пообедать две сварливые бабы: жена и дочь? Это Сервантес.

Кто этот господин с бантом и в тяжёлом цилиндре, стоящий перед ростовщиком и вытаскивающий из-за борта сюртука волшебной незакончивающуюся, бесконечно выматывающуюся из-за этого щуплого борта турецкую шаль? Это Пушкин. [8, с. 34]

Содержание работы по лингвистическому анализу текста соответствует алгоритму, отражающему структуру, логико-композиционную последовательность умственных действий по определению темы, основной мысли, стиля текста и других компонентов полной схемы лингвистического анализа текста. Включение в анализ текста некоторых вопросов антропоцентрической направленности открывает перспективу понимания образа «гениев в области искусства», делает понятными поступки художников, композиторов, писателей, «показывает истоки душевных мучений, характер, поведение» [1, с. 26]. Погружение школьников в проблемную ситуацию поиска ответа на вопрос: почему Рембрандт, Ван-Гог, Пушкин и другие гении «вступают в разлад с имущественной стороной жизни» — поддерживается условиями эмоционально-оценочной беседы. Система вопросов беседы сопровождается действиями на «выяснение отношения школьников к прочитанному: О чём читали? Что вы чувствовали, когда читали текст? Какие эмоции он у вас вызвал? Что в тексте привлекло ваше внимание?» [1, с. 27]. Как вы думаете, у художников Абхазии, России, Европы нашего времени могут быть такие проблемы? Почему? Им нужна поддержка соотечественников? Зрителей? Если да, то какой может быть поддержка художнику с нашей стороны?

В эмоционально-оценочную беседу по антропологическому подходу к проведению анализа текста «Почему?» (фрагмент повести Ю. Олеши «Ни дня без строки») целесообразно включить информацию об отношении наших современников к возможностям приобрести произведения художников в свою собственность. Материалом для эмоционально-оценочной беседы, продолжающей работу по антропологическому подходу к анализу текста «Почему?» может стать информационное сообщение из интернета “Esguire”, новости/истории (17 января 2018 год) об аукционе, на котором была продана картина (подлинник) Рембрандта «Пациент без сознания (обоняние)» [7].

Картина Рембрандта на аукционе

В американском городке Тинек в штате Нью-Джерси выставили на торги неизвестное полотно. Во время аукциона выяснилось, что это картина Рембрандта «Пациент без сознания (Обоняние)», пишет Fox Business.

Братья Ландау стали владельцами подлинника Рембрандта после смерти матери и решили её продать, даже не подозревая, сколько на самом деле стоит это произведение. По их словам, полотно было куплено на распродаже и долго висело дома. Оценщик не заинтересовался работой, поэтому на аукционе было решено начать торги с 250 долларов.

После того, как цена достигла 800 долларов, к торгам подключились коллекционеры из Франции и Германии. В итоге обладателем картины стал житель Франции, купив её за 1,1 миллиона долларов. Когда покупатель убедился в подлинности работы, он перепродал картину коллекционеру за 4 миллиона долларов.

Картина Рембрандта «Пациент без сознания (Обоняние)» входит в серию «Пять органов чувств», которую голландский художник написал в начале XVII века. Долгое время полотно считалось утерянным. (Новости. Истории из Интернета).

К картинам Рембрандта, обозначавшим новую эпоху возрождения его творения в наши дни, проявляют особый интерес и музеи, и частные коллекционеры. Учащиеся в процессе эмоционально-оценочной беседы ищут ответ на вопрос: «Почему»: «Почему в современных условиях растёт интерес людей всей планеты к творчеству Рембрандта?».

В эмоционально-оценочную беседу по выяснению отношения школьников к прочитанному тексту «Почему?» (Ю. Олеша) входят вопросы на понимание причин необходимой охраны произведений живописи в музеях. Так в беседу включается анализ актуально значимого сегодня содержания текста «Ограбление прошлого века» (Интернет, Livejournal, 2013-03-19 <https://ochendaje.livejournal.com/144263.html/>) [6].

Ограбление прошлого века

В 1990-м году, Музей Изабеллы Стюарт Гарднер в Бостоне стал местом одного из самых громких и дерзких ограблений XX века, которое расследуется до сих пор.

В ночь на 18 марта 1990 года в дверь служебного входа музея постучали двое мужчин в форме полицейских. Заявив, что приехали по вызову, они проникли внутрь и тут же якобы опознали во впускившем их охраннике преступника, на арест которого у них есть ордер. На подмогу был вызван второй охранник (ночью в музее дежурили два человека).

В числе похищенных три работы Рембрандта: «Шторм на Галилейском море», 1633 года — единственный известный в мире морской пейзаж художника, парный портрет «Леди и джентльмен в чёрном», датированный тем же годом, и автопортрет художника. Последняя работа представляла наименьший интерес, чем две предыдущие. Ценность картины, не считая, что это творение самого Рембрандта, в том, что «Христос во время шторма на море Галилейском» — единственное полотно художника в жанре маринистка. Картина, изображающая Иисуса Христа с учениками во время бури на Галилейском море, была написана в первой половине XVII века.

Дидактическая ценность и антропологические, аксиологические ресурсы анализа таких текстов в полной мере реализованы в нашей экспериментальной работе по развитию речи средствами произведений живописи.

Традициями методики развития речи создан прецедент использования произведений живописи в целях психолого-педагогической поддержки способностей видеть и утверждать эстетику прекрасного. Однако реалии жизни человека совмещают идеал прекрасного с явлениями безобразного. Осмысление причин и последствий влияния безобразного сегодня становится необходимостью профессиональной

деятельности учителя русского языка, ориентированного на формирование у школьника целостной картины мира – с ее насыщенностью эстетикой не только прекрасного, но и безобразного.

С учетом такого понимания специфики условий жизни современного человека и общества в систему работы по развитию русской речи учащихся школ Абхазии средствами произведений живописи на формирующем этапе эксперимента была продолжена работа над текстом «Почему?» (фрагмент повести Ю.Олеша «Ни дня без строчки»). Целенаправленность этой работы обеспечивалась системными заданиями, связанными с интерпретацией актуальной информации о жизни художников и их произведений в современном мире. В частности, обучающиеся осваивали особенности создания текстов, интерпретирующих ситуации уничтожения, разрушения произведений живописи асоциальными действиями вандализма и хищения. Школьники включались в обсуждение проблем через диалогическую и монологическую речь. Содержание продукта речемыслительной деятельности (устной и письменной) основывалось на следующем материале.

Конец 20 начало 21 веков вошли в историю культуры человека громкими случаями вандализма и хищения в музеях мира. Так, четыре раза посетители музеев пытались уничтожить картину Леонардо да Винчи «Мона Лиза». В Третьяковской галерее России повреждена картина И. Репина «Иван грозный убивает своего сына». Из музеев России похищены некоторые картины И. Шишкина, И. Айвазовского, А. Саврасова, И. Крамского, И. Васильева, Б. Кустодиева, В. Поленова, П. Кончаловского.

Включение школьников в интерпретационную деятельность по высказыванию своего отношения к фактам уничтожения произведений живописи регулировалось ключевыми вопросами:

- Как вы думаете, что должны сделать наши современники для сохранения бесценных произведений художников прошлых веков и нынешнего?
- Какие качества человека могли стать причиной его участия в порче или хищения картин известных художников мира?
- Нужна ли поддержка государства художникам нашего времени, нашей страны?

Такой аспект интерпретации судьбы художников и их шедевров открывает новые возможности социализации школьников, развития их речемыслительной деятельности, формирования ценностного отношения к человеку, его творчеству, созидательной деятельности.

1. Богданова Е.С. Антропоцентризм художественного текста как лингводидактическая категория // Современные тенденции в развитии методики преподавания русского языка: Коллективная монография. — М.: Изд-во «Спутник +», 2017. — 470 с.
2. Гальперин И.Р. Грамматические категории текста. — М.; 1977. — 132 с.
3. Исаев Е.И. Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах: Учебное пособие / Е.И. Исаев, В.И. Слободчиков. — М.: Изд-во ПСТГУ, 2014. — 432 с. — (Серия «Основы психологической антропологии», кн. третья)
4. Ильенко С.Г. Стилистико-синтаксический анализ текста и развитие речи. — Л.: ЛГПИ, 1989. — 140 с.
5. Нечаева О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение). — Улан-Удэ, 1974. — 407 с.
6. Картина Рембрандта на аукционе // <https://esquire.ru/articles/39052-smells-like-rembrandt/>
7. Ограбление прошлого века // <https://ochendaje.livejournal.com/144263.html/>
8. Шаповалова И.А. Слово учителя: учебно-методическое пособие. — Черкесск, 2008. — 190 с.