доброта, справедливость, честность по отношению к студентам, др.), знания своего предмета, любви к своему предмету, профессиональное мастерство. Авторитетом пользуются преподаватели, дающие студентам глубокие и прочные знания. Любовь, доброта, отзывчивость, человечность – важнейшие личностные качества современного педагога. Социальный эталон современного педагога получился разносторонним, но как бы, не менялось время, какие бы новые общественные и социальные требования к педагогу не предъявлялись, многое остается неизменным – педагог для своих воспитанников, как и раньше, должен быть умным, терпеливым и понимающим.

Таким образом, в ходе теоретического исследования выяснилось, что в идеальном варианте эталон педагога – это широко образованный, добрый, чуткий, интеллигентный, красивый, психологически грамотный, то есть это универсальный человек.

Отношение к учителям всегда является важным критерием человечности, порядочности, интеллигентности, которые приняты в обществе. Эти социальные эталоны являются неотъемлемой частью нашего бытия, они объединяют между собой поколения, передавая общественную культуру и опыт от поколения к поколению. Поэтому надо помнить, уважать педагогов, облегчать их труд, помогать им, чтобы как можно больше получать от них «Умного, Доброго, Вечного».

1. Буланова-Топоркова М.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. — Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. - 544 с., с.245.
2. Водовозов, В.И. Идеал народного учителя / В.И. Водовозов. — Санкт-Петербург: Лань, 2017. — 8 с. — ISBN 978-5-507-43450-3.
3. Сударчикова Л.Г. Педагогическая психология: учебное пособие / Сударчикова Л.Г. — 3-е. - М.: ФЛИНТА: Наука, 2017. — 320 с. — ISBN 978-5-9765-1930-5.
4. <https://www.lawmix.ru/abro/658/5316>

Погребняк Н.Н.

К вопросу об образовательной и научно-исследовательской интеграции в странах Евросоюза

*Крымский филиал ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия»
(Россия, Симферополь)*

doi: 10.18411/scienceconf-03-2021-37

ids: scienceconf-03-2021-37

Интеграция России в мировое образовательное пространство сегодня требует тщательного анализа достижений стран Европы и усилению европейского измерения в образовании, стремлению сформировать у нового поколения европейцев чувство принадлежности к европейскому сообществу и важные советы-требования к сравнительным исследованиям, к успешному изучению зарубежной педагогики в контексте общемировых тенденций.

В результате возникшей необходимости в определении дальнейших перспектив развития университетского образования в странах Западной Европы, появились новые прогностические разработки, ориентированные на XXI в. и сближение систем высшего образования европейских государств. Создание единого европейского образовательного пространства привело к выработке единых критериев образовательной политики в рамках Болонского процесса и превратило науку в один из самых важных элементов социальной инфраструктуры европейских государств. Научные исследования приобретают беспрецедентное значение как источник нового знания и инноваций, как фактор обеспечения социального единства и обучения в течение всей жизни [1;2].

Современное общественно - политическое развитие в европейском контексте приводит к изменению и в университетском образовании. Процессы глобализации и переход к новым технологиям меняют парадигмы человеческого прогресса: его главным двигателем становится человеческий фактор, а точнее уровень его развития. Сфера образования выходит на уровень общенациональных приоритетов, поскольку больше всего влияет на формирование личности и по сути определяет уровень ее развития. Следовательно, университеты должны обеспечить будущим поколениям образование и воспитание, которые научат их (а благодаря им и другие) уважать гармонию окружающей обстановки и самой жизни.

Таким образом, среди основных положений, задекларированных в Великой хартии университетов, можно выделить следующие:

- университеты, находясь в центре различных по своей организации, географической и исторической наследием обществ, являются самостоятельными учреждениями, которые творят, критически осмысливают и передают культуру своей образовательно-научной деятельностью;
- учебная и поисковая деятельность университетов должна быть морально и интеллектуально независимой от любой политической власти и экономической силы;
- преподавание и научно - исследовательская работа в университетах должны стать единым целым, для того чтобы образование соответствовало насущным потребностям и требованиям общественно - экономического развития, которые постоянно меняются;
- свобода в научно-исследовательской и преподавательской деятельности является основным принципом университетской жизни;
- правительства государств и сами университеты должны гарантировать соблюдение этого фундаментального требования;
- университеты, следуя принципу толерантности и оставаясь всегда открытыми для диалога, являются идеальным местом общения преподавателей, которые готовы передавать свои знания и обладают необходимыми средствами для их совершенствования с помощью инноваций, и студентов, имеющих право, способность и желание обогатить свой интеллект знаниями преподавателей;
- университеты - хранители европейских гуманистических традиций, поэтому они постоянно стремятся приумножать знания, пересекая географические и политические границы, чем утверждают насущную необходимость взаимного познания и взаимодействия различных культур.

Однако ректоры университетов, подписавших Великую хартию университетов, взяли на себя обязательства, используя адекватные средства, сделать все от них зависящее, чтобы убедить каждое государство, а также наднациональные организации и структуры формировать собственную политику, опираясь на упомянутую Хартию, которая подтверждает общее, свободно определенное стремление университетов. В ее состав вошли шестнадцать членов, представлявших различные страны мира. Комиссия работала в течение двух лет, к участию в ее работе привлекалось много организаций и специалистов из разных стран. Доклад Делора «Образование: скрытое сокровище» основывался на результатах опроса значительного количества респондентов, в котором содержалось много репрезентативного и фактологического материала [6]. В нем, в частности, отмечалось, что в конце прошлого бурного века, которому присущи как экономический и научный прогресс, так и неравномерное использование его плодов, в то время, когда существует большая тревога за будущее, необходимо, чтобы все, кто имеет чувство ответственности, уделили особое внимание целям и средствам

образования. В докладе были определены основополагающие принципы стратегии реформ образования:

- образование на протяжении всей жизни; непрерывное образование обеспечит преемственность различных ступеней обучения и позволит их упорядочить;
- гибкость и вариативность системы образования; разнообразие взаимосвязанных направлений образования должно удовлетворить запросы различных слоев населения с учетом возрастных особенностей и социального статуса;
- совершенствование организации и функционирования системы общего образования; преемственность и доступность степеней полного среднего образования для всех с эффективным развитием профориентации;
- перестройка систем профессиональной подготовки; создание многоуровневой социально ориентированной системы профессионального образования;
- использование новейших технологических средств обучения [4].

Таким образом, в странах Западной Европы возникла необходимость в разработке прогностических планов развития университетского образования и выработке общих положений по интеграции систем высшего образования, а деятельность университетов направить на взаимный обмен информацией и документацией и на увеличение количества совместных межвузовских проектов.

Впоследствии, в честь празднования 800-й годовщины Парижского университета, Министр народного образования, университетов и науки Л.Берлингер (Италия), Министр образования, науки, исследований и технологий Ю.Рюттгерс (Германия), Министр высшего образования Т. Блэкстоун (Великобритания) и Министр национального образования, исследований и технологий К.Аллегр (Франция) приняли совместную декларацию о гармонизации архитектуры европейской системы высшего образования. В указанной декларации констатировалось, что главными принципами развития Европы должны быть не только евро, банки и экономика - ими должна стать «Европа знаний», то есть интеллектуальные, культурные, социальные и технические измерения европейского континента [3]. И характерной чертой стал этап больших изменений в сфере образования в условиях разнообразия профессиональной деятельности. Образование и обучение в течение всей жизни стали общепризнанной необходимостью. Именно такая система высшего образования должна: обеспечить студентам лучшие условия для достижения высокого уровня совершенства в выбранной области; способствовать мобильности и тесному сотрудничеству, с одной стороны, и сохранять национальное разнообразие, с другой; проводить политику поощрения студентов и преподавателей к обучению или преподаванию за пределами родных стран по всей Европе. Однако для реализации этого положения нужно использовать растущую поддержку Европейского Союза и строить Европу, основываясь на укреплении ее интеллектуального, культурного, научного и технологического потенциала.

С этой целью, университеты большинства государств взяли на себя ведущую роль в развитии Европейского пространства высшего образования, а их независимость, автономия и конкурентоспособность стали гарантами образовательной и научно-исследовательской системы. Уже в начале 21 века европейские университеты значительно активизировали партнерские отношения с территориальными органами власти, общественными организациями, учреждениями культуры и различными ассоциациями.

Логическим продолжением образовательной евроинтеграции стал саммит в Чехии. Министры высшего образования 32 европейских стран, встретились в Праге,

чтобы обсудить результаты предыдущей деятельности и перспективы развития. Они ознакомились с докладом «Способствовать Болонскому процессу», еще раз подтвердили свое стремление построить европейское пространство высшего образования в 2010 г. и определили приоритетные направления работы на ближайшее будущее. Создание Европейского пространства высшего образования стало необходимым условием для большей привлекательности и конкурентоспособности высших учебных заведений.

Далее, в Берлинском коммюнике министров высшего образования шла речь о том, что необходимо принять меры по укреплению связей между высшим образованием и научно - исследовательскими системами стран-участниц. Создание европейского пространства высшего образования только выиграет от объединения с европейским пространством научных исследований и укрепит, таким образом, фундамент «Европы знаний» [7;8].

Несомненно, качество высшего образования является основой создания общего пространства высшего образования, поэтому существует потребность в разработке критериев и методологий для общего пользования в сфере определения качества образования. В то же время, в соответствии с принципами автономии учебных заведений ответственность за качество подготовки прежде лежит на каждом университете, что обеспечивает возможность контроля качества обучения в национальных рамках [5].

С этой целью, на европейские университеты были возложены три основные функции:

- используя поездки молодежи во время летнего периода, стать одной из новых дополнительных форм мобильности, для содействия настоящему «интеллектуальному путешествию», которое, с одной стороны, будет улучшать обмен учебными достижениями, а с другой, - укреплять международную дружбу;
- стимулировать желание жить по европейским стандартам, создавая благоприятные условия для частных контактов в рамках образовательной и культурной деятельности;
- сочетать три составляющие - учебно-научную деятельность, культурно-массовые мероприятия и знакомство с природным и культурным наследием регионов, принимающих студентов и преподавателей.

Таким образом, народы и государства должны глубже осознать роль университетов в развитии общества для окончательной отмены границ между странами Европейского союза. Будущее человечества в значительной степени зависит от культурного, научного и технического развития, центром которого являются университеты как центры культуры, знаний и научных исследований. Распространение знаний среди молодых поколений предполагает, что они также должны служить обществу в целом и его культурное, социальное и экономическое будущее требует, в частности, значительного вклада в развитие университетского образования.

1. Болонский процесс: Бергенский этап / под науч. ред. В. И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2005. – 174 с.
2. Болонский процесс: европейские и национальные структуры квалификаций (Книга-приложение 2) / под науч.ред. В.И. Байденко. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. – 220 с.
3. Горизонт 2020 запущен – на первые два года выделено 15 миллиардов евро (13.12.2013) – Представительство Европейского Союза в России [Электронный ресурс]. – URL: http://eeas.europa.eu/archives/delegations/russia/press_corner/all_news/news/2013/20131213_ru.htm

4. Европейское научное пространство (ERA) – концепция. Региональный информационный центр научно-технологического сотрудничества с ЕС [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ric.vsu.ru/ru/european_programms/european_scientific_area
5. Индикаторы науки: 2018: статистический сборник / Н.В. Городникова, Л.М. Гохберг, К.А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2018. – 350 с.
6. Communication from the commission to the council and the European Parliament European Research Area. Progress report 2014. – Brussels, 15 September 2014. – 134 p.
7. European Researches Mobility Portal. [Электронный ресурс]. – URL: http://europa.eu.int/eracareers/index_en.cfm
8. Europe 2020 Indicators- research and development (December 2014). Eurostat Statistics Explained. [Электронный ресурс]. – URL: http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/Europe_2020_indicators_research_and_development

Саакян Р.С.

Научный подход к развитию русской речи учащихся школ Абхазии

*Абхазский государственный университет
(Абхазия, Сухум)*

doi: 10.18411/scienceconf-03-2021-38

idsp: scienceconf-03-2021-38

Аннотация

Анализ достижений методики преподавания русского языка позволяет автору определить актуально значимые подходы к развитию речи учащихся школ Абхазии в современных условиях. Особое внимание уделяется возможностям реализации принципов антропологического и аксиологического подходов к организации и осуществлению экспериментальной работы по развитию речи школьников средствами произведений живописи.

Ключевые слова: анализ текста, методика преподавания русского языка, произведение живописи, развитие речи, речевая деятельность, сочинение, текст.

Abstract

The analysis of the achievements of the methodology of teaching the Russian language allows the author to identify relevant approaches to the development of speech of students of schools in Abkhazia in modern conditions. Special attention is paid to the possibilities of implementing the principles of anthropological and axiological approaches to the organization and implementation of experimental work on the development of schoolchildren's speech by means of paintings.

Keywords: text analysis, methods of teaching the Russian language, a work of painting, speech development, speech activity, composition, text.

Творческая работа учащихся на уроках русского языка и развития речи ориентируется на формирование готовности обучающихся создавать личностный продукт речевой деятельности. В процессе говорения создается монологическое либо диалогическое высказывание, в письменной речи конструируется текст либо изложения, либо сочинения. Особое внимание в традиционной методике заслуживают вопросы работы над сочинением. Этому, как показывает анализ литературы (Т.А. Ладыженская, Т.И. Чижова, М.А. Ходякова, А.М. Касландзия и др.), предшествует работа над изложением и анализом текста. Следует отметить, с 80-х годов прошлого века значительно изменились научные подходы к работе по развитию речи, чему способствовало признание особой роли феномена текст, признание его функциональной статусности: быть основной единицей обучения языку и развития речи.

В русле научных исследований И.Р. Гальперина, С.Г. Ильенко, Т.А. Ладыженской, А.В. Текучёва, Г.А. Фомичёвой успешно осуществлена