12. Nikolaeva O.A., Shishkova T.V. Management accounting: study guide. - Moscow: URSS publishing, 1997. - 368 p.
13. Scown T. Management accounting / Scown T. - Moscow: Audit: UNITY, 1997. - 179 p.
14. Skushnareva O. New requirements on segment reporting: IFRS 8 Operating segments. - Finansoviy director. 2008. № 11. С. 62-70.
15. Sokolov A.A. Segment accounting in profit organisation. - Moscow: Finance and statistics, 2004. – 288с.
16. Horngren CH.T. Financial accounting: managerial aspect. (Russ.ed. Sokolov YA.V.) - Moscow: Finance and statistics. 2000. – 416 с.
17. Sheremet A.D. Management accounting. - Moscow: FBK PRESS, 2000. - 434 p.
18. Sharovatova E.A. Modern approaches to accounting's segmentation in the sphere of management. Vestnik DGTU. 2011. – № 8 (59). – V. 11. – Iss.1.
19. Edgulov N.G. Segment managerial accounting of income and expenses.: Author's abstract. Edgulov N.G., Candidate of economic sciences. - Saint-Petersburg. 2008. - 21с.

Патутина Е.С., Верховцева М.И.

Исследование степени мотивации студентов высшего образования для мониторинга качества обучения на примере САМГУПС

*Самарский Государственный Университет Путей Сообщения
(Россия, Самара)*

doi 10.18411/scc-05-2018-27

idsp 000001:scc-05-2018-27

Аннотация

В статье представлен дополнительный показатель измерения качества образовательного процесса, на примере изучения степени мотивации студентов, очной формы обучения в СамГУПС. Рассмотрены основные тенденции измерения уровня мотивации обучающихся в ВУЗе, рассмотрена методика совершенствования качественного образовательного процесса. Для получения обобщенной оценки положения уровня мотивации использовался индуктивный метод. В результате исследования выделены проблемы и недостатки существующего образовательного процесса, а также выделены возможности и перспективы использования данной формы обучения.

Ключевые слова: мотивация, студенты, образование, молодые специалисты, Самарский регион. ранжирование, потенциал.

Abstract

The article presents an additional indicator measuring the quality of educational process on the example of studying the degree of motivation of students of internal form of training in Samara state. The main tendencies of measuring the level of motivation of students in the University, the method of improving the quality of the educational process. An inductive method was used to obtain a generalized estimation of the position of the level of motivation. As a result of research problems and shortcomings of the existing educational process are allocated, and such opportunities and prospects of use of this form of training are allocated.

Keywords: motivation, students, education, young specialists, Samara region. ranking, potential.

В условиях инновационной ориентации образовательных учреждений важным процессом, обеспечивающим успех учебного заведения в будущем периоде, является процесс реализации потенциала студента в период обучения и последующем трудоустройстве. Одной из основных задач вуза является формирование специалистов, способных решать проблемы развития производства и техники, науки, искусства и культуры. По мнению Чаденковой О.А., в числе психолого–педагогических проблем высшей школы одно из центральных мест принадлежит задачам организации учебной

деятельности студентов. Проблема организации учебной деятельности студентов связана с проблемой развития их учебной мотивации. Решение этих проблем важно не только для психолого– педагогической теории, но и для совершенствования практики обучения в вузе, т.к. высокий уровень учебной мотивации является одним из наиболее действенных средств повышения эффективности и качества учебного процесса. Таким образом, вопрос об учебной мотивации – это по существу вопрос о качестве учебной деятельности. Изучение мотивов учебной деятельности обусловлено, прежде всего, тем, что у большинства современных студентов учебная деятельность все чаще приобретает формальный характер, она больше ориентирована не на усвоение новых знаний, а на успешную сдачу сессии любыми средствами. При этом у многих студентов отсутствует творческий подход, желание работать с дополнительной литературой, самостоятельная постановка учебных целей, самоконтроль. В то же время, при постановке учебных целей студент должен проявить гораздо больше самостоятельности, умения правильно организовать работу, учитывать и распределять время. Проблема развития учебной мотивации - это далеко не новая научная проблема, ею занимались Б.Г.Ананьев, В.Апельт, О.Н.Арестова, Р.Р.Бибрих, Л.И.Божович, И.А.Васильев, А.К.Маркова, Т.А.Матис, В.Э.Мильман, А.Б.Орлов, М.Г.Рогов, С.М.Соколов и др.

Особо следует отметить исследования, рассматривающие ведущие мотивы учебной деятельности студентов различных вузов и их изменения на разных курсах (А.Н.Печников, Г.А.Мухина, Ф.М.Рахматуллина, Н.В.Комусова, Л.Б.Юшкова, В.И.Шкуркин, М.В.Вовчик-Блакитная и др.). Однако, несмотря на большое количество работ в этой области многие вопросы остаются нерешенными. В частности, практически отсутствуют исследования, рассматривающие учебную мотивацию с точки зрения включения студента в учебную деятельность, а также динамику изменения мотивов в зависимости от смены форм учебной деятельности. (Психолого-педагогические особенности мотивов учебной деятельности студентов различных вузов 2003 Чаденкова, Оксана Александровна стр158)

Объект исследования – факторы, оказывающие влияние на мотивацию студентов в высших учебных заведениях. Предмет исследования – факторы, определяющие особенности мотивов учебной деятельности студентов различных курсов. Цель исследования – выявление особенностей мотивации студентов в зависимости от их интеллектуального развития, личностных и половозрастных особенностей, а также от профессионального профиля вуза.

Для работы со студентами очной формы обучения СамГУПС рассмотрена методика мониторинга и повышения мотивации обучающихся. За основу при проведении исследования степени мотивации учащихся университета взят метод Р.Хэкмана и Г.Олдэма «Характеристики работы и формирование рабочих» [2] он применяется практикующими менеджерами для предприятий. Данный метод был приспособлен к образовательной сфере и российской реалии: ключевые параметры трудового места были переработаны и приближены к специфике обучения в вузе. Они являются наблюдаемые мотивационные условия (НМУ), измеряющими уровень мотивации обучающихся. Метод изменения «учебных мотиваций» (Рис.1) для создания психологического состояния (испытанная значимость учебы, чувство ответственности за результаты учебы, понимание результатов учебной деятельности), которое приводит к повышению личностных результатов учебы.

Для расчета индекса потенциала мотивации обучающихся (ИПМО) по формуле (1), аналогичной методике Хэкмана – Олдэма:

$$\text{ИПМО} = \left(\frac{\text{РУ} + \text{СУЗ} + \text{ЗУ}}{3} \right) \times \text{А} \times \text{ОС} \quad (1)$$

Где, РУ – разнообразие учебы;

СУЗ – сложность учебного задания;

ЗУ – значимость обучения;

А – автономность;

ОС – обратная связь.

Рис. 1 Модель трудовых мотиваций в соответствии с характеристиками учебы

Можно отметить, что данная модель учитывает те качества учащегося, которые влияют на соотношение бюджета времени (социального) к процессу обучения. В бюджет социального времени входят уровни: личности, семьи, группы, страны, партии, человечества. Определим бюджет на три составляющие: сон, учеба и отдых. Обучение, в свою очередь является циклическим процессом, состоит в распределении времени и затрат энергии на учебу. Эту методику расчета уровня мотивации позволит количественно оценить уровень мотивации и факторы, воздействующие на мотивационный потенциал студентов.

Проведенный опрос в 2017 г. среди студентов специальности «Управление персоналом» СамГУПС второго, третьего и четвертого курсов, показал, что уже сегодня нужно преодолеть низкую мотивацию студентов к учебе. Студентам предлагалось проранжировать мотивы, побуждающие их учиться, и соответственно антимотивы. Общее число тестируемых составило 245 человек. Из них студентов 4 курса — 93 человека: УП-11(6 мальчиков (м); 23 девочки (д)), УП-12(5 м; 26 д), УП-13(7 м; 26 д), студентов 3 курса — 86 человек: УП-21(6 м; 23 д), УП-22(7 м; 24 д), УП-23(8 м; 18 д), студентов 2 курса — 66 человек: УП-31(6 мальчиков (м); 13 девочек (д)), УП-32(7 м; 16 д), УП-33(6 м; 18 д). Студентам предлагалось проранжировать мотивы и антимотивы. Среди мотивов, побуждающих студентов учиться является: «Будущая зарплата», которую выбрало большинство. На втором месте у 3 и 4 курса — «Перспектива развития» или «Новые знания. Второй курс (группы 31, 32, 33) выбрали «Самореализацию» и «Социальный статус». На третьем месте у 3 и 4 курса (группы 11, 12, 13, 21, 22) стоят «Социальный статус» и «Самореализация». У второго курса — «Перспектива развития». Потом уже следуют «Уважение коллектива», и на последнем

месте у большинства групп стоит «Интерес к учебе». Тогда характерен другой вопрос, как они собираются добиваться высокой зарплаты, не испытывая интерес к учебе, не получая полноценных знаний? Среди антимотивов сложилась следующая картина.

Среди антимотивов отталкивающих студентов от обучения на первом месте у 4 курса — «Лень», у третьего — «Лень» и «Содержание учебного процесса», у второго — «Неудобное расписание» и «Нет стипендии». На втором месте у большинства групп — «Дефицит времени», «Зависимость от IT», неудобное расписание, возможно это связано с обучением во вторую смену. После в рейтинге стоят содержание «Учебного процесса», «Тупик» карьерного роста и «Психологический климат» [1].

Мотивы учебной деятельности обучающихся в высших учебных заведениях, могут изменяться в зависимости от личностных, интеллектуальных и половозрастных особенностей студентов, а также от профиля вуза, воздействия внутренних и внешних психологических факторов, проявляющихся в учебной деятельности.

1. Патутин Е. С. Уровень мотивации студентов к обучению // Молодой ученый. — 2017. — №1. — С. 244-249. — URL <https://moluch.ru/archive/135/37706/> (дата обращения: 25.04.2018).
2. Hackman J. R., Lloyd J. Suttle, Improving Life at Work. Santa Monica, Calif 1977 p.129.

Хачемизов А.Р.

Контроллинг, как система координации управленческих решений на промышленном предприятии

*Акционерное общество "Краснодарпроектстрой"
Майкопский государственный технологический университет
(Россия, Краснодар)*

doi 10.18411/scc-05-2018-28

idsp 000001:scc-05-2018-28

Аннотация

В статье рассматривается целесообразность применения системы контроллинга в практике управления предприятиями, разработанной с учетом применения системного подхода, для обеспечения их устойчивого развития в производственном секторе. Представлена функционально-модульная модель контроллинга.

Ключевые слова: контроллинг, функционально-модульная модель, системный подход, система поддержки реализации решений (СПРР).

Annotation

The article examines the expediency of using the controlling system in the practice of enterprise management, developed taking into account the application of the system approach to ensure their sustainable development in the manufacturing sector. The functional and modular model of controlling is presented.

Keywords: controlling, functional-modular model, system approach, solutions implementation support system (SISS).

В современных условиях эффективное функционирование и устойчивое развитие промышленных предприятий обеспечивается активным применением системы контроллинга. Данное нововведение в сфере производственного менеджмента наряду с адаптированным под индивидуальные особенности методологическим инструментарием позволяет существенно модернизировать сложную систему управления для наилучшего поиска и реализации перспективных направлений развития и возможностей предприятия, обеспечивающихся активным взаимодействием предприятия с внешней средой. В связи с этим необходимо учитывать особенности жизненного цикла каждого отдельного предприятия.