Правовое регулирование Арктической зоны Российской Федерации

*Федотов Н.Е., студент,
Северо-Восточный федеральный университет,
г. Якутск
E-mail: Fedotov.nik.e.98@mail.ru*

*Научный руководитель:
к.ю.н., Слепцов А.Н.*

В настоящее время в Российской Федерации осуществляется переход на стратегическое управление социально-экономического развития территории Арктики, посредством взаимодействия всех уровней власти: федерального, регионального и муниципального. Разрабатываются различные государственные программы по дальнейшему развитию Арктики на несколько лет, с учетом местных особенностей. Проводятся исследования в области научно-технического развития сельскохозяйственной отрасли, ведутся поиски по улучшению условий жизни населения, проживающего в Арктической зоне. Однако все это невозможно реализовать без нормативно-правовой базы, необходимой для реализации всех намеченных планов по социально-экономическому развитию Арктики.

Существующий проект ФЗ «Об арктической зоне Российской Федерации», который предполагает уточненный состав Арктической зоны Российской Федерации и методику его определения, представлен уже в 3 редакции, однако, до сих пор не достиг первоначальной цели и насчитывает множество проблем, как правового, так и экономического характера.

Название законопроекта не соответствует его содержанию и замыслу: не регулирует круг общественных отношений, ради чего он и был разработан, так как регулирует исключительно функционирование и формирование опорных зон развития. Опорные зоны развития подменяют собой комплексное социально-экономическое развитие Арктической зоны РФ вследствие того, что они не могут обеспечивать развитие всей территории Арктической зоны РФ и населения, проживающего в ней. Разделение территории Арктической зоны РФ на определенные опорные пункты приведет к социально-экономическому неравенству населения, предоставив одним преимущества, а других ограничив в правах. Согласно статье 4 данного проекта целью создания опорных зон является, помимо прочего, освоение минерально-сырьевых центров в Арктике, а это предполагает добычу минеральных ресурсов, но никак не обеспечение благосостояния и развитие уровня жизни населения. При этом опорные зоны рассматриваются не как транспортные узлы с группами населенных пунктов, а как сырьевые центры. [1]

Примечательно, что в государственной программе «Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 21.04.2014 №366, в пункте 4, также выделяются опорные зоны, которые делят территорию Арктической зоны на несколько типов: территории индустриального развития, с перспективой перехода к постиндустриальному развитию, которые опираются на Мурманскую и Архангельскую области, как особо развитые по сравнению с другими регионами; территории активного освоения, которые опираются на открытые месторождения, существующие сети

газопроводов и нефтепроводов, морские порты; территории перспективного освоения, которые опираются на изучаемые месторождения, формируемые и развиваемые транспортные пути; территории дикой природы, формирующие среду сохранения естественного пространства. [3]

Общий объем финансирования в 2015 - 2020 годах составляет 221821815,5 тыс. рублей, в том числе из федерального бюджета - 160330715,5 тыс. рублей. [3] Как правило, процесс развития Арктической зоны происходит в осуществлении финансирования федеральной властью каких-либо национальных проектов при участии региональной власти, хотя у самих регионов порой наблюдается дефицит бюджета, и они, тем самым, не могут обладать достаточной самостоятельностью в налогово-бюджетных отношениях, когда, например, речь идет о реализации проектов по программе социально-экономического развития Арктики. Отсюда вытекает проблема крайне высокой централизации полномочий в сфере финансового регулирования на уровне федеральной власти, при взаимодействии с региональными властями. Многие ученые ставят перед фактом, что региональные бюджеты не обладают достаточными источниками финансирования, кроме того, имеют чрезмерные финансовые обязательства и налоговые выплаты. [2] К тому же федеральные власти ослабляют доходную базу региональных бюджетов, что значительно сказывается на социально-экономическом развитии регионов.

Соответственно, в следующей редакции законопроекта «Об арктической зоне Российской Федерации», необходимо уделить особое внимание порядку социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера, исконно проживающих на территории Арктики и обладающих соответствующими правами, предусмотренными Конституцией РФ. Ведь не имея иных возможностей для ведения образа жизни, КМНС занимаются традиционным промыслом и оленеводством, что влияет на экономическую составляющую региона, в котором они проживают, а также является единственным источником существования представителей КМНС.

Список литературы:

1. Проект ФЗ «О развитии Арктической зоны Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Федеральный портал проектов нормативных правовых актов. [сайт] URL: <http://regulation.gov.ru/projects#npra=74838> (дата обращения: 14.02.2018)
2. Чернов С.Н. Конституционно-правовые проблемы макрорегиона Арктика // Ученые записки петрозаводского университета. – 2015. - № 3-2 (148). – С. 106-110
3. Государственная программа Российской Федерации Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Информационная система МЕГАНОРМ. [сайт] URL: <https://meganorm.ru/Index2/1/4293746/4293746924.htm> (дата обращения: 14.02.2018)